

تقديم : د. عصام صبا، الدين

تقديم : د. عبد العظيم رمضان



مجلد

١٨٥٨

إبراهيم هلباوي



(تاريخ حياة إبراهيم هلباوي بك)

١٨٥٨ - ١٩٤٠



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

الهيئة العامة للدار الكتب والوثائق القومية
مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر

مذكرات إبراهيم الهلباوى

(تاريخ حياة إبراهيم الهلباوى بك)

١٨٥٨ - ١٩٤٠

تقديم
د. عصام ضياء الدين د. عبد العظيم رمضان



الهيئة العامة للكتب

١٩٩٥

جمع المادة العلمية

الباحثات

- ١ - فهيمة الشايب
- ٢ - افكار واغب
- ٣ - ليل بليغ
- ٤ - سامية ثابت
- ٥ - عفاف مصطفى

يسرني أن أقدم للقارئ العزيز هذا الكتاب الذي يشتمل على مذكرات
ابراهيم الهلباوى (١٨٥٨ - ١٩٤٠) ، وذلك فى اطار خطة مركز وثائق
وتاريخ مصر المعاصر فى نشر مذكرات السياسيين والزعماء .

وهدف المركز من نشر وتحقيق هذه المذكرات هو تزويد الباحثين فى
التاريخ بمادة علمية لا غنى عنها فى كتابة تاريخ مصر المعاصر . ومن
المعروف أن المذكرات هى مصدر أساسى من مصادر الكتابة التاريخية ،
وليس معنى ذلك أن تؤخذ على علاتها ، وإنما توضع تحت مجهر الفحص
العلمى التاريخى لفرز الزيف منها من الصحيح .

والمذكرات اسم يطلق على كل ما سجله المرء من تجربته الشخصية
ومشاهداته ، وما سمعه بأذنيه ، وما قام به من أعمال ، سواء سجل فى
وقته ويومه ، أو سجل بعد أن يصبح ذكرى . وبالتالى فالمذكرات تطلق
على اليوميات والمذكرات .

وبطبيعة الحال فإن ما يسجل فى يومه ووقته يكون عادة أكثر دقة
مما يسجل بعد أن يمضى عليه فترة من الزمن ، وفى الوقت نفسه فإن
ما يسجل فى وقته ويومه يكون أقرب الى الواقع وأبعد عن التبرير والدفاع
عن النفس .

ومذكرات ابراهيم الهلباوى هى من نوع المذكرات التى كتبت بعد
فترة طويلة من الزمن ، وبالتالى فهى تحمل وجهة نظره الخاصة فيما قام
به من أعمال أكثر مما تركز على الوقائع مجردة ، ويغلب عليها الطابع
التبريرى الدفاعى أكثر مما يغلب عليها الطابع التسجيلى التقريرى .

ولعل مرافعة ابراهيم الهلباوى فى محاكمة دنشواى ضد الفلاحين المصريين ، كانت وراء اهتمامه بكتابة مذكراته ، لما حفرته فى ذاكرة الشعب من صورة عنه لم تكن مما يسعده ، لأنها أثبتت من أية صورة أخرى أراد أن يحورها بها . ففى مذكراته يدافع عن نفسه فى هذه المرافعة ، ويقول : « ترافعت بما أملاه على الواجب ، دون أن أتجاوز بكلمة واحدة ، بل ربما أستطيع أن أعترف بأن شعورى بوطنيته وصل بى الى حد لا يتفق مع واجبى » ، ويبنى سروره بحظه فى هذا الدفاع .

ولكن للشعوب حكمها الخاص فى القضايا الهامة التى تمثل علامات بارزة فى تاريخها ، فقد تمحو مئات من السيئات بسبب حسنة واحدة ، وقد تمحو مئات الحسنات بسبب سيئة واحدة ، وكانت حالة الهلباوى من الحالات الأخيرة !

فمن المحقق أن ابراهيم الهلباوى هو وطنى مصرى كفى عن سيئة دنشواى بمئات من الحسنات ، بل من الغريب حقا أن الوطنيين المصريين تعاملوا معه على هذا الأساس ، وليس على أساس موقفه فى دنشواى ، فلم يستبعدوه من الصف الوطنى ، ويعتبروه فى صف الاحتلال ، وانا تعاملوا معه بصفته الوطنية ، فطلبوا منه الدفاع عنهم فى قضية التظاهر ضد قانون المطبوعات المكبل لحرية الصحافة ، والتى قبض فيها على كثير من الطلبة بقيادة أحمد حلمى صاحب جريدة « القطر المصرى » . وفى ذلك تقدير خفى لدوافع موقفه فى قضية دنشواى بقدر ما هو تقدير صريح لبراعته المهنية فى المحاماة .

كذلك حرص ابراهيم الوردانى ، الذى قتل بطرس غالى باشا ، على الاستغانة بابراهيم الهلباوى فى الدفاع عنه ، رغم سابق معرفته بمرافعته ضد الفلاحين المصريين فى قضية دنشواى !

وعلى كل حال فان حياة ابراهيم الهلباوى ليست هى فقط محاكمة دنشواى ، وانا هى سلسلة متواصلة الحلقات من النضال الوطنى .

وقد سبق لى الاطلاع على مذكرات ابراهيم الهلباوى أثناء اعدادى لكتابى : « مذكرات السياسيين والزعماء » ، الذى صدر عام ١٩٨٤ ، وهى مخطوط ، وتشتمل على ملفين ، وتصدير للسيد عبد الحليم الجندى المحامى بقسم قضايا الحكومة .

والملف الاول يقع فى ١٤١ صفحة بالآلة الكاتبة ، ويتكون من ١٥ فصلا ، وقد تناول فيه نشاطه حتى وصول مكتبه للمحاماة الى الدرجة الأولى بين مكاتب أعظم المحامين فى القاهرة ، وتعرض للقضايا التى اشترك فيها ، ومرافعاته عنها ، مع التعرض لحياته الخاصة .

أما الملف الثانى ، وهو بخط اليد ، فيقع فى ٢٦٠ صفحة « من ص ١٤٢ الى ٤٠١) ويتحدث فيه عن ذكرياته عن أحداث ثورة ١٩١٩ فى استعراض سريع ، وينتقل الى حياته الخاصة ، ويتعرض لمصرع السردار ، ودخوله حزب الاحرار الدستوريين ، ثم دخوله مجلس النواب فى برلمان الائتلاف ونشاطه فى المجلس ، ودوره فى حزب الاحرار الدستوريين .

وقام بجمع المادة الباحثات بالمركز وهن : فهيمة الشايب ، وأفكار راغب ، وليلى بليخ ، وسامية ثابت ، وعفاف مصطفى . كما قمن بمراجعة بروفات الطبع ، والتحقق من مطابقتها للأصل .

وكان للمحقق رأى فى استبعاد بعض الاستطرادات التى رأى أنها قد لا تفيد كثيرا ، وهى تلك التى تتعلق بحديث ابراهيم الهلباوى عن زيجاته واخوته وخدمه ، اكتفاء بالتنويه عنها ، كما تفاضى عن نشر حيثيات الحكم فى عدد من القضايا المدنية وغير المدنية ، التى رأى أنها لا تفيد مع القالب الذى اختاره يجعلها مذكرات سياسية بالدرجة الاولى .

وقد رأيت مع اللجنة العلمية المشرفة على المركز أنه ليس من حق المحقق أن يتدخل بالحذف فى أى جزء من المذكرات ، فكل ما كتب فى المذكرات مفيد ، وليس من حقه أن يجعلها ذكريات سياسية فقط ، الا اذا كان النشر يتعلق بالأجزاء السياسية فقط – وليس هذا هو هدف مركز الوثائق ، فهلف المركز هو نشر المذكرات برمتها ، دون أى اجتزاء .

ولذلك فقد أصدرت التعليمات الى مجموعة البحث باستكمال ما حذف من المذكرات ، نظرا لاعادة المحقق الى دولة عربية شقيقة . وبالتالي فان مجموعة البحث تعد مسئولة عن صحة الأجزاء التى حذفت ولا يتحمل عنها المحقق أية مسئولية .

ومن هنا فالمذكرات التى بين يدي القارئ هى مذكرات ابراهيم الهلباوى كاملة ، ليستفيد منها القارئ المثقف والباحث المتخصص .

والله أسأل ان يوفقنا الى ما فيه الخير والصواب

رئيس اللجنة العلمية
المشرفة على مركز
وثائق وتاريخ مصر المعاصر
٠١ د • عبد العظيم رمضان

يعد ابراهيم الهلباوى شخصية محيرة سواء فى عالم السياسة أو فى عالم المحاماة ، فهو ظاهرة فريدة تستحق الوقوف عندها ، اذ خاض غمار السياسة المصرية فشارك القيادات والزعامات المصرية منذ فجر الحركة الوطنية ولو أن الأقدار لم تصنّفه على مستوى القيادة .

فاذا انتقلنا فى نفق الزمن بحثا وراء سيرته تبيننا أنه تتلمذ على يد جمال الدين الأفغانى نحو ثلاث سنوات مما زاده جرأة وقوة فى الدفاع عن الحق وأثره فى دراسته بالأزهر بل وفى تكوينه أيضا تأثير (١) فجاء أول صدام مع الادارة الحكومية السيئة فى مديرية الغربية وعمد الى الهجوم عليها فى جريدة « التجارة » التى أنشأها الأفغانى . وكان من جراء ذلك اقصيائه الى السجن ، والمثول أمام مصطفى رياض - كبير النظار وناظر الداخلية - للتحقيق معه فاتهمه بالتأثر بآراء الأفغانى المناهضة الى « الاستخفاف بأنظمة الحكم وعدم المبالاة بهيبتها وهيبة موظفيها » (٢) وجاء رد الهلباوى قويا مؤكدا على « أن منع الظلم حق عام وواجب فى عنق كل انسان » (٣) . فلاغربة أن قدر له أن ينخرط مع مجموعة امتازت بآرائها فى « الوقائع المصرية » تحت رئاسة الشيخ محمد عبده والتى ضمت كذلك سعد زغلول حيث أراد مصطفى رياض أن يستخدمها كجريدة رأى فصارت جريدة يومية وأخذت تبحث أمورا تتصل بشتى نواحي الحياة وبالذات النواحي الاجتماعية (٤) .

(١) الذكريات ص ١١-٦

(٢) نفس المصدر ، ص ٢٢

(٣) نفس المصدر : ص ٢٥

(٤) سامى عزيز (الدكتور) : الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزى

ص ٤٢-٣٩ .

لم يكتف الهلباوى بالهجوم على الادارة الحكومية وانما تجاوز ذلك الى الهجوم على الاحتلال البريطاني ، ولعل كتاباته فى جريدة « المؤيد » تنطق بذلك ، ففي مقالتيه « الى أى طريق نحن مسوقون » (٥) و « فى أى طريق نحن سائرون » (٦) يكشف بحق عن خط وطنى - اذا جاز لنا التعبير - فى وقت لم يشته فيه بعود الحركة الوطنية .

ففى المقالة الأولى تناول قضية احتلال انجلترا مصر بعد أن أتم الاحتلال عايمه التاسع ، ويبدو أن الهلباوى كان يرد فى مقالته على تقرير المعتمد البريطانى السنوى ، وقد اختط بذلك مسلكا سار عليه الوطنيون بعد ذلك . فنراه يشن هجوما على الاستعمار البريطانى لكونه لا يختلف عن أمم الغرب المستعمرة حينما يقدمون على استعمال ألفاظا مألوفة لعان مبقوطة فان أرادوا معاداة قوم اتخذوا عنوان الصداقة لهم سبيلا الى جسر البلاء عليهم ، وان شاموا تقويض بنيان مملكة ادعوا أنهم انما يريسون زيادة العمران ، وان أخذوا فى اذلال أمة يعدوا فعلهم ذلك اعزازا وكرامة . وشبه تلك المعاملة بخفاش أمريكا (٧) . اذ أن دولة الاجتلال تسلب المصرى قوى الحياة المدنية وتعوضه عن ذلك برنة صوت الحنو عليه والشفغ باصلاحه .

ثم أورد دعاوى بريطانيا فى بقاء أمد الاحتلال القائلة بأنها لكبح جناح الثائرين واعادة السكينة والنظام تارة ، وتنظيم جيش يرد الغارة عن الحدود المهددة من حملة السودان تارة ثانية ، وتنظيم المصالح الحكومية المالاخية تارة ثالثة ، وبأنهم يريسون أن يكونوا خفراء على تنفيذ ما وضعوه من النظام حتى يتربى جيل من المصريين على مزاولتها ويتقادم العهد على الانقياد اليها تارة رابعة . وادعوا بذلك أن المصرى بفعل اصلاحاتهم قد اقترب نحو الغاية التى يقصدونها من استغنائهم عن احتلالهم وقدرته على حكم نفسه بنفسه . واستندت دعاوى بريطانيا على مقولتين احدهما وثانيتها « أن هذه الاصلاحات التى تمت بمعونتهم أعدت المصرى الى أن « أنهم أمسوا فى ديارنا اصلاحا لم يكن يتم لها لولا نعمة احتلالهم فيها » ، يكون مترشحا للرشد فى الأحكام والولاية على البلاد بعد أن لم يكن شىء من ذلك » .

(٥) جريدة المؤيد : ١٤ نوفمبر ١٨٩١ .

(٦) جريدة المؤيد : ١١ أبريل ١٨٩٢ .

(٧) اذ « لا ينال غرضه من امتصاص دم الانسان الا اذا انتهب فرصة نومه وقت الهاجرة فيستعمل أجنته العريضة مروحة لجلب الهواء البارد على وجه النائم كى يشغل النائم بلذة هذه الخدمة الحسناء عن الشعور بالم امتصاص دمه بخرطوم الخفاش ، المؤيد : ١٨٩١/١١/١٤ .

فغند الهلباوى تلك الدعاوى وأسقطها الواحدة بعد الأخرى فوضحنا
أن اصلاح النظام القضائى قد وضع بذرة شريف باشا فى عام ١٨٨٦ غير
أن ذلك الاصلاح تعطل بدوره بفعل أحداث الثورة العربية ، وأن افتتحت
المحاكم بعد الاحتلال واستمرت خمس سنين بدون مرشد أو نصير من
الانجليز ، بينما يعزى الى مصطفى رياض - كبير النظار - الفضل فى نشر
المحاكم الاهلية فى الوجه القبلى على الرغم من وقوع ممارسات من جانب
الانجليز .

أما بالنسبة للاصلاح فى الرى فأكد على أن أمره قديم العهد منذ مجده
على فما بناه خلال عشرين عاما ليس يوسع بريطانيا أن تساعد على انشائه
عن مدى خمسين سنة بالرغم من توفر الصناع والآلات أكثر من ذلك العهد
بشئ أقل وبسرعة مضاعفة .

وتوقيف الهلباوى عند مسألة « السخرة فى الحفر والتطهير » فعلق
عليها بأنها تعد ماثرة فى أيامهم ، لكنها من الفكر السابقة على احتلالهم وقل
انه فى عام ١٨٨٠ عرض رياض باشا على الخديو توفيق هذا المشروع فقبله
بالاستحسان وعقدت جمعية من عموم المديرين والعلماء بنظارة الأشغال
العمومية وجسور جميع النظار لأجل إيجاد طريقة لحذف السخرة وإبطالها،
وحصلت المناقشة على استبدالها بالمقاولات أو غيرها من الطرق ولما لم
يستخلصوا رأيا لإبطالها عامة شرع فى إبطالها بالتدريج .

كذلك هاجم الهلباوى دعاويهم القائلة عن اصلاحهم أمر الجيش المصرى
فنفى هذه المقولة تماما وذلك ليس لكون الاصلاح موجودا من قبل وساروا
به سنة الارتقاء كما تقدم ، بل لأنهم ساروا بالجيش الى القهقرى وجعلوه
عاجزا عن تادية أقل عمل عسكري كان يؤديه من قبل ، وأن مرد هذا
الضعف نقصان تعداده من جهة وتضييق دائرة الترقى وحصرها عند حد
مخصوص لاتمكن مجاوزته من جهة ثانية فضلا عن عدم المساواة فى مرتبات
ذوى المنزلة الواحدة بين المصرى ، والسودانى فهذا الأخير تم مضاعفة راتبه
مرتين .

وكشف الهلباوى عن نقطة جديدة بالاعتبار ، فأنكسارات الجيش عند
محاولة قمع الثورة المهدية فى السودان تعزى الى أن الجنود كانوا « إساقون
الى السودان مغلولين بالحديد الى ثغر السويس » وتسأل : هل فشل مثل
أولئك العساكر بعد تاريخا لجيش مصر ؟ بينما انتصاراته فى أسيا وأوربا
على يد ابراهيم باشا ماثلة فى الأذهان .

أما دعوى الاحتلال بأنهم أعزوا المصريين أمام الأجانب فهلمها الهلباوى
أيضا موضحا أنهم اذا كانوا قد فرضوا رسوما على الأجانب مثل المصريين

الا أنهم قدموا اليهم بعض أملاك المصريين . فعلى سبيل المثال أهبطوا الى إيطاليا مستعمرة (مصوع وما حولها) ولم يكن فيها فتنة أو ثورة . وأنهم اذا كانوا قد قللوا من نفوذ فرنسا في مصر الا أنهم قد قدموا على هيكل ذلك التضييق تضحية عظيمة لألمانيا ، فقد وهبوا مركزا جديدا في صندوق الدين على حساب المصريين . . . »

ثم هاجم سياسة الاحتلال الرامية الى انتزاع الوظائف العليا من أيدي المصريين ومنحها لرجال الاحتلال تمهيدا لانتزاع تلك التي تليها في الأهمية حتى لا يبقى الا ما قلت أهميته مما لا يقبل عليه المحتلون . وضرب مثلا على ذلك بالوظائف العليا في الجيش المصرى ففي غضون أقل من عامين من الاحتلال حرم على المصرى تقلد وظيفتين رئيسيتين أولهما امانة فرقة ، وثانيهما امانة آلاى (أى لواء) .

أيضا الحال بالنسبة لمصلحة الرى فقد وضعوا أيديهم على الوظائف الرئيسية الثلاث في نظارة الأشغال (وكالة النظارة وتفتيش العموم وتفتيش الاقليم) فحرم المصرى من تولى أى منها .

ولم يختلف الحال بالنسبة لنظارتى الداخلية والحقانية حيث هيمن المستشار والمفتش الانجليزى عليها وتدرجوا الى ما دون ذلك من الوظائف حتى وصل تدرجهم فى الحقانية الى وظيفة قاضى فى المحكمة الابتدائية والى وظيفة حاكم فى مديرية فى نظارة الداخلية .

وفى النهاية دافع الهلباوى عن الرابطة العثمانية فى مواجهة دعاوى الاحتلال بأن مصر كانت محكومة بالأجنبى قبل الاحتلال البريطانى على أساس أن أصول أسرة محمد على لم تكن مصرية ، فلم يرغضاضة فى أن يحافظ البعض أو الكل على صيغتهم التركية أو الكردية القديمة أو الأرومية انما العبرة عنده بالجامعة العثمانية التى تربط المصرى والمملىقى والطرابلسى (٨) .

وجريا على هذا النهج فى الهجوم على سياسة الاحتلال انتقد الهلباوى بشدة تعطيل قراءة فرمان تولية الخديو توفيق على أمر من انجلترا فهاجم لذلك سياسة الحكومات الغربية ازاء الحكومات الشرعية فى الشرق . وشدد على ضرورة تركية الشعور الوطنى المتنامى وتبذ التكالب الذى كان يحدث على المناصب والوظائف فى ظل النفوذ الأجنبى ، كما انتقد بمرارة سياسة الحكومة من تضيق الخناق على أمر التعليم ، والاستخدام فطالب

(٨) جريدة المؤيد ١٤ نوفمبر ١٨٩١هـ الى أى طريق نحن مسوقون . . ملحقه بأخر الكتاب .

بأنشيس مدارس وطنية جامعة لكى « تبقى مدارس الحكومة لأبناء من تراهم
نظارة المعارف من الدم المقدس المستحق للتعليم دون أبناء عامة الأمة » (٩) .

ولكى نبرهن على مدى وقع مثل هذه المقالات على الوطنيين فخرى بنا
أن نشير الى ما سطره محمد فرهد من اعجاب بها وبوطنية الهلباوى فقال
انها مقالات رنانة وانه يجب على المصريين أن « يضموا ثقتهم فى أعظم
الوطنيين مثل الهلباوى » (١٠) .

وسرعان ما شب الهلباوى وبرع فى عالم المحاماة مع الاصلاح القضائى
المصرى ، اذ انخرط مبكرا فى سلك المحامين أمام المحاكم الأهلية ١٨٨٩
فكان يعد من جيل الرواد الأوائل (١١) وتمرس فى هذا الميدان وأصبحت
المحاماة عنده موهبة حتى ليندر فى تاريخ المحاماة أن يظفر محام بهذا القدر
من القضايا ولا سيما تلك التى شغلت أمته . وإن كان من الملاحظ أن
الرعيلى الأول من المحامين فى مصر كانوا حقيقة من غير حملة الشهادات فى
الحقوق ، لكنهم كانوا من ذوى الخبرة الواسعة والبراعة فى الخطابة والكتابة
مما لا بد من توفرها فيمن يخوض هذا المضمار . وكان الهلباوى ممن تفوق
وتعلمه عليه عدة أجيال من أبرع المحامين الذين شهدتهم ساحة القضاء
والسياسة والحكم فى مصر .

لذا أتفق مع القول بأن تاريخ المحاماة فى مصر لم يعرف محاميا ارتفع
بالمحاماة ، ورفعت المحاماة الى القمة كما كان الأمر بالنسبة لآبراهيم
الهلباوى وتحصل من أجل ذلك صنوف الظلم والاضطهاد وقسوة
الحياة (١٢) .

وجاء أول تكريم عند أول انتخابات لمجلس نقابة المحامين وللنقيب ،
اذ أجمع المحامون على اختيار عبد العزيز فهمى النقيب الأول تقديرا منهم
لنزاهته وعلمه وفضله ، لكن الهلباوى أظهر أنه يطمح فى هذا المركز لنفسه
لأنه أقدم المحامين ولأنه خدم المحاماة منذ نشأتها .

وقام محمد حسين هيكل بنقل هذه الرغبة الى عبد العزيز فهمى ، فلم
يعترض بدوره ، واعتبره حقا للهلباوى لكونه أستاذهم جميعا « فإن له على

(٩) جريدة المؤيد ١١ أبريل ١٨٩٢ ، انظر الملحق رقم (١) .

(١٠) منكرات محمد فرهد القسم الأول تاريخ مصر من ابتداء ١٨٩١ ، تحقيق

رؤوف عباس (الدكتور) ، ص ١٢٤ .

(١١) انظر ملحق رقم (٢) جدول بأسماء المحامين والوكلاء القبوليين بالمحاكم
الأهلية .

(١٢) صبرى أبو المجد : سنوات ما قبل الثورة ، ص ٢٢٨ .

المحامية من يوم نشأتها بمصر لفضلا أى فضيل « . وأصبح عبد العزيز فهمي بدوره داعيًا للهلباوى الذى تم انتخابه فى أول نوفمبر ١٩١٢ أول ققيب للمحاميين (١٣) . وذلك على الرغم مما خلفته آثار اشتراكه فى محاكمة « دنشواى » .

فليس بخاف وقوف الهلباوى موقف المدعى العام فى تلك القضية ، وليس بوسع أى مصرى تبرئة ساحته تماما ، مثلما لا يملك أحد أن يبرى ساحة بطرس غالى ، رئيس المحكمة المخصصة ، التى باشرت هذه القضية ولقى حتفه من جرائها ، حيث كان قبوله لهذه المهمة أحد دوافع اغتياله فى عام ١٩١٠ . فقضية دنشواى كانت بحق احتى الفواجع الكبرى التى رزئت بها مصر فى ظل الاحتلال البريطانى ، وقد وقف الهلباوى يترافع فيها عن الانجليز (١٤) . فتركزت مراقفته على القوائد التى عادت على مصر من نتيجة الاحتلال ، وتطرق من ذلك الى رواية ما حدث فى دنشواى بين الضباط والأهالى على أساس الرواية الانجليزية (١٥) . فلا غرابة أن قال الهلباوى : ان الحضور فى جلسات المحاكمة لم يوجهوا انتقادا له على ما أبداه من الدفاع المتين فى القضية (١٦) .

وحاول الهلباوى جاهدا تبرئة ساحته من جراء قبوله الدعوى العمومية ضد الفلاحين تارة بأن الحكومة اختارته لأنه أكبر المحامين الموجودين سنا وأقضية (١٧) . وذلك قول مردود عليه ، اذ أن قانون المحكمة المخصصة ليس فيه نص ملزم ، انما ينص فقط على أن « يختار البوليس محاميا لآليات التهمة » (١٨) . ومن ثم يتدارك الهلباوى فيقول ان الانذار السرى البريطانى لمصر الرسمية من بين شروطه أن يجلس فى كرسى الادعاء أكبر محام فى مصر (١٩) .

(١٢) محمد حسين هيكل (النكتور) : مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ص ٤٩ .
الجدير بالذكر أن الهلباوى تال ٢٠٧ صوتا من ٢٢٢ عضوا وكان ثانيا المرشحين عبد العزيز فهمي .

(١٤) نفس المرجع ، ص ٤٨ .
(١٥) أى أن الامالى كانوا يعرفون بوصول الضباط وأن الرصاص الذى أصاب الامالى كان كله من طلقة واحدة خرجت من بندقية بورتر بعد أن انتزعها منه الامالى بل أنه ذهب الى أبعد من ذلك وقال ان الامالى كانوا يريدون قتل الضباط . ثم امتدح الهلباوى سلوك الضباط وتصرفهم .

انظر : محمد جمال الدين المسدى (النكتور) : دنشواى : ص ٨٧

(١٦) النكريات ، ص ١١١ .

(١٧) النكريات ، ص ١٠٨ .

(١٨) الوقائع المصرية ، ٢٥ فبراير ١٨٩٥ « قانون المحكمة المخصصة

(١٩) صبرى أبو المجد : سنوات ما قبل الثورة ج ٣ ، ص ٣٦٢ .

وتارة يخفف عن نفسه وطأة التورط بما أسداه من خدمة لعدد من الفلاحين حينما قال انه اعتق مقبلا خمسة عشر متبها من طلب عقوبة الاعدام حسبما طلب قاضي الاحالة (٢٠) .

وتارة يقول بأن شعوره بوطنيته بلغ الى حد لا يتفق مع واجبه ، حينما دعا الى لقائه المحامين عن المتعيق قبيل مرافعته وعلى رأسهم أحمد لطفي السيد ، وأطلعهم على أركان دعواه لكي لا يفتأوا في الجلسة بذلك (٢١) .

وتارة يسوق لنا حديثا جرى بينه وبين بطرس غالي في أعقاب الحكم يبدى فيه شديد الله على ما أصاب المتهمين من أحكام (٢٢) .

والادهي من ذلك أن يحاول الهلباوي مهاجمة الشيخ عبد العزيز جاويز في سياق دفاعه عن نفسه في « دنشواي » ويوضح أن الخصومة تولدت بينه وبين عائلة الشيخ جاويز لوقوفه للدفاع عن خصمهم في قضية مضاربة ، مما حدا بجاويز لأن يفتح النيران عليه في جريدة « اللواء » حينما وصفه بأنه « جلال دنشواي » لكونه كسب قضية ضد أخوته (٢٣) .

لكن الواقع أن الهلباوي قد جانبه الصواب إذ أن الذي أطلق عليه هذه الصفة بالشاعر حافظ ابراهيم حينما قال :

أيها الملعون العمومي مهلا	بعد هذا فقد بلغت المراد
قد ضمننا لك القضاء بمصر	وضمننا لنجلك الاسعادا
فاذا ما جلست للحكم فاذكر	عهد مصر فقه شفيت الغوازا
لاجرى النيل في نواحيك يا	مصر ولاجادك الحيا حيث جادا
أنت أنبت ذلك الثبت يا	مصر فأضحى عليك شوكا قتادا
أنت أنبت ناعقا قام بالأمس	فأدعى القنوب والأكبنا
ايه يا مدرة القضاء ويا من	ساد في غفلة الزمان وشنادا
أنت « جلالنا » فلاتنسى أنا	فد لبسنا على يديك الحذيفة (٢٤) .

فألاحظ أن حافظ ابراهيم قد ألقى هذه الكلمات الدامية في يوليو ١٩٠٦ بينما كان أول كتابه للشيخ جاويز في « اللواء » في ٣ مايو ١٩٠٨

(٢٠) الذكريات ، ص ١١٠ .

(٢١) الذكريات ، ص ١١١ .

(٢٢) الذكريات ، ص ١١١ .

(٢٣) الذكريات ، ص ١١٢-١١٣ .

(٢٤) ديوان حافظ ابراهيم ج ٢ ، القاهرة ١٩٣٩ ، ص ٢٢٠-٢٢٢ .

على أثر استقالته من خدمة الحكومة وتولية رئاسة تحرير اللواء بعد حادث دنشواى بعامين (٢٥) . كما يلاحظ أن جلاويش لم يخص الهلباوى بالهجوم وإنما تجاوزته الى بطرس غالى (٢٦) .

وإذا كان كل من بطرس غالى وفتحي زغلول قد حصل على المقابل لاشتراكه في هيئة المحكمة ، فالأول صار كبيراً للنظار ، بينما ترقى الثاني الى وكيل نظارة الحقانية بعد أن كان رئيساً لمحكمة القاهرة الابتدائية الأهلية ، وذلك على الرغم مما اشتهر به من الارتشاء وسوء السلوك (٢٧) .
الا أن الهلباوى كان بوسعه التعيين مستشاراً لمحكمة الاستئناف ، بل واتخذت الاجراءات حيال ذلك حيث أخذ يصفى أعماله في مكتبه الخاص ، لولا أن جاءت المحكمة من امرأة رفيعة كفيفة البصر ، اذ قالت له ان منصب المستشار مع عظمتة يشغله نحو الثلاثين مستشاراً ، وقل أن يذكر اسم واحد منهم أو يعرف خارجاً عن سراى المحكمة ، بينما الهلباوى المحامى تعرفه مصر كلها ، وفاشدته أن يظل في نصرة الضعفاء . فتأثر الهلباوى كثيراً من حديثها ، فصرف عن منصب القضاء ، وعاد الى عمله فى عالم المحاماة (٢٨) .
وتولية هذه المنصب كان من الممكن أن يدينه أكثر على أساس أنه جنى ثمرة قبوله الدعوى العمومية فى دنشواى مثلما كان الحال بالنسبة لبطرس غالى وفتحي زغلول . وعلى الرغم من ذلك لم يفر الوطنيون له هذه السقطة ، اذ كانوا قد ألفوا من قبل تحديه السلطان من أهل الحكم .
فما كان عليه الا أن ينهج نهجا وطنيا لعله يزيل آثار تورطه فى دنشواى بالنسبة لشخصه من وجعان الشعب المصرى .

فتملح فى عام ١٩٠٩ وقوفه فى صف الوطنيين ابان التظاهر ضد قانون المطبوعات المكبل لحرية الصحافة ، اذ طلب المقبوض عليهم من الطلبة بقيادة أحمد حلمى صاحب جريدة « القطر المصرى » أن يتولى الدفاع عنهم ، مع أنهم سبق لهم التظاهر ضده لموقفه فى دنشواى (٢٩) .

فالهلباوى آمن بقدمية حرية الصحافة ، والثورة ضد من يعتسب عليها ، لذا فإنه كان ضد قانون المطبوعات الذى عمه أول سد يهلم هذه الحرية ، بل ونسب الى نفسه من قبل التأثير على مصطفى رياض لئلا يلجأ

(٢٥) فتحي رضىوان : مشهورون منسيون ، كتاب اليوم العدد ٢٧ أول أكتوبر ١٩٧٠ : ص ٢٥ وما بعدها .

(٢٦) انظر جريدة اللواء ١٨ يونية ١٩٠٨ « الذكري المحزنة » ، ١٥ نوفمبر ١٩٠٨ ، « اتنى دنشواى » .

(٢٧) لوراق محمد فريد : مذكراتى بعد الهجرة ، المجلد الاول ، ص ١١٢ .

(٢٨) للذكريات ، ص ١١٥ - ١١٨ .

(٢٩) للذكريات ، ص ١٢٧ .

الى العمل بذلك القانون ، بعد ما أوضح له مدى الضرر بالصحافة وحرية الكتاب ، لاسيما « وأن كثيرا من الأعمال التي يقوم بها الانجليز في البلاد لا يتفق مع الروح الوطنية والنزعة القومية » ، فتعطل لذلك العمل بقانون المطبوعات حتى أحياء بطرس غالى فى مارس ١٩٠٩ (٣٠) .

ولم يستجب الهلباوى لطلب بطرس غالى بالتنحي عن الدفاع عن أحمد حلمى على الرغم من تلويحه بالعفو عن شقيق للهلباوى كان سجيناً (٣١) . وليس يخاف أن أحمد حلمى قد هاجم عائلة محمد على برمتها وطالب أن يحكم مصر مصرى (٣٢) مما كان محل سخط من الحديو عباس الذى تطلع بدوره الى استخدام الهلباوى بديلا عن محمد فريد فى زعامة الحزب الوطنى (٣٣) .

لم يابأ الهلباوى بالضرر الذى يمكن أن يلحق به ، لاسيما وأنه منذ عام ١٨٩٣ كان مستشارا للخاصة الخديوية الى جانب كونه مستشارا للأوقاف الخصوصية ومستشارا لديوان عموم الأوقاف ، وذلك إيمانا منه بأن المحامى من الممكن ألا يخضع فى واجبه لمصلحة خاصة حتى ولو فى ذلك اغضاب لولى الأمر (٣٤) .

ومثلما رفض مسعى لبطرس غالى رفض أيضا مسعى لحسين رشدى ناظر الخارجية ، وامتد الضغط بالتلويح بحرمانه من امتيازاته التى يتقاضاها من الوظائف التابعة للخديوى ، فرفض التراجع مقضلا استقالته واستمر فى الدفاع عن المتظاهرين فى قضية قانون المطبوعات حتى حصلوا على البراءة (٣٥) .

(٣٠) الذكريات : ص ١٢٨ .

(٣١) الذكريات : ص ١٢٩ .

(٣٢) جريدة القطر المصرى : ١٨ يناير ١٩٠٩ « مصر للمصريين » .

(٣٣) مذكرات سعد زغلول ، ج ٢ تحقيق دكتور عيد العظيم رمضان ، ص ٨٧٤ .

(٣٤) فعلى الرغم من عرى الاكبار والاعجاب بين الخديو وبينه الا أنه فى القضايا التى كانت فيها الخاصة الخديوية خصسا مع موكله فإنه كان ينحاز الى موكله لشدة إيمانه بحرية الدفاع وببدا الفصل بين عمله الخاص والوظائف الرسمية . الذكريات ، ص ٨٠ - ٨١ .

(٣٥) أما قضية أحمد حلمى فحكم عليه بالحبس عشرة شهور حبسا بسيطا مع تعطيل جريدته مدة ستة أشهر واعدام كل نسخ الجريدة التى حملت مقالة « مصر للمصريين » . وثم تم استئناف الحكم بقرار حبيسه مئة مع الضفل . انظر جريدة القطر المصرى ١٩٠٩/٤/٢٢ ، ١٩٠٩/٤/٢٣ .

فتفتح الوطنيون بذلك معه صفحة جديدة فاستعانوا به للدفاع عنهم في القضايا السياسية ابتداء من حادثة بطرس غالي في ٢٠ فبراير ١٩١٠ ، فلقد حرص ابراهيم الورداني أن يكون الهلباوى محاميا عنه وطلب منه ذلك رسميا بشرط أن ينتقد مسألة دنشواي (٣٦) .

كانت فرصة مواتييه للهلباوى لكي يصلح الوطنيون فهاجم في مرافعته المحكمة المخصوصة ، واعترف بأنه نال من الغضب ما نال غيره من الذين اشتركوا فيها . ثم وضع هيئة المحكمة في مأزق حينما طُبع مذكرته للدفاع كاملة ، وزع نسخا منها قبيل الجلسة وأثناءها ، بينما قررت المحكمة فجأة جعل الجلسة سرية ، عندما تناول الدوافع السياسية التي من أجلها أقدم الورداني على اغتيال كبير النظار (٣٧) .

وإذا كان قد قدر لي البحث في وثائق هذه القضية برمتها فانه قد ثار لدى تساؤل لم أجده اجابة شافية عليه ، اذ كان بوسع الورداني الهرب بسهولة لكنه لم يقدم عليه ، بل ولم يحاوله ، ووقف ثابتا مستسلما ، حتى أفاق الجميع من الصدمة ، وانقضوا عليه بعدما أيقنوا الامان منه حينما التقى بسلاحه وكمية الرصاص التي كانت في حوزته (٣٨) . فيكشف لنا الهلباوى بأنه حينما التقى بالورداني أجابه على ذلك التساؤل « نعم ، شاهدت هذا الاغماء عند القوم . والرغبة الطبيعية المجبول عليها كل انسان في التخلص من الخطر أوجت الى أن أفر في الحال ، ولكن ما أسرع ما مرت على فكرة أخرى أوقفتني ، وهي اني تذكرت اذا فررت من يد القضاء أنه يجعل سبب الجريمة ، وربما تحدث الناس بأن القاتل كان ذا غرض شخصي جره الى ارتكاب جريمته ، فيذهب الاثر المطلوب منها مع أنه من أكبر مقاصدي أن يعلم أبناء وطني أن من بينهم من يضحي بحياته في خدمة وطنه » (٣٩) .

وإذا كانت قضية اغتيال بطرس غالي قد أثارت نوعا من الجدل بفعل ما أثاره بعض من المتطرفين الأقباط حينما أوحوا بأن ثمة غبن يحيط بالاقباط المصريين ، فغالوا في مطالبتهم من خلال مؤتمر قبطني عقد لهذا الغرض في أسيوط في مارس ١٩١١ ، الا أنه قد سدر للهلباوى أن يكون

(٣٦) مذكرات سعد زغلول ، كراس ١٨ ، ص ٩٢٩ .

(٣٧) ليزيد من التفاصيل انظر : عصام ضياء الدين : الحزب الوطني والنضال السري ، ص ١٧٥-١٩٢ .

(٣٨) نفس المرجع ، ص ١٧٩-١٨٠ .

(٣٩) الذكريات ، ص ١٢٢ .

سكرتيرا عاما للدؤتمر المصرى الذى انعقد فى مايو من نفس العام بهليوبوليس
لدخلى . مزاعم مؤتمر أسيوط (٤٠) .

ونراه يكتب فى « المؤيد » دفاعا عن الوحدة والجامعة الوطنية بين
المسلمين والأقباط وضرورة نسيان كل المفارقات المذهبية وعدم النظر لغير
الصفة الوطنية العامة وطلب الى الحكومة « أن تنتظر فى اعطاء الوظائف دائما
الى مستحقها سواء كان مسلما أو قبطيا » (٤١) .

ومثلما لجأ الوردانى الى الهلباوى للدفاع عنه ، فقد لجأ اليه ايضا
لدكتور شفيق منصور المحامى ، الضالع فى اغتيال السردار سبرى ستاك
فى عام ١٩٢٤ ، والنظم للعنف السياسى فى مصر فى الربع الاول من القرن
العشرين ، لاسيما وأن المحامين السعديين قد امتنعوا ايجاء من سعد زغلول
عن قبول الدفاع عن المتهمين فى تلك الحادثة ، على أساس أن الجناية تعتبر
واقعة عليهم ، وبلغ من حق زغلول أن قال « لو جاز لى الدخول مدعيا
مدنيا لدخلت » (٤٢) .

لكن من المثير أيضا أن شفيق منصور ومحمود اسماعيل الضالعين فى
الاغتيال كانا من صفوف « الوفد » ، بينما الهلباوى كان على خصومة
سياسية معه . وكادت تؤثر فيه تلك الخصومة أثناء نظر القضية ، لولا
هدى شعراوى التى وان كانت مثله فى موقفها ازاء الوفد الا أنها نصحتة
بعدم المساس بسمعة قيادة « الوفد » .

ومن اللافت للنظر أيضا أن الهلباوى بعد تأديته الدفاع عن شفيق
منصور قد نال استحسانا على ذلك من الانجليز الى حد أن « اللبى » أرسل
اليه موطفا يهنئه على نجاحه فى الدفاع (٤٣) .

وفى اعتقادنا أن الانجليز لم يبدوا ارتياحهم هذا الا بعد أن ظفروا
باعتراقات شفيق منصور ، والتى من المرجح أن الهلباوى قد زين لشفيق
الاقدام عليها ، تلك الاعترافات التى كشفت عن أسرار حوادث العنف

(٤٠) وأوضح الهلباوى أن تلك النعمة القبطية قد ترددت من قبل فيما بين أعوام
١٩٠٢ ، ١٩٠٦ ، غير أن محمد فريد قد ردّها لما قبل ذلك فى عام ١٨٩٧ بفعل دسيسة
انكليزية . انظر الذكريات ص ١٢٨-١٢٩ وايضا مذكرات محمد فريد القسم الاول ،
ص ١٩١ .

(٤١) جريدة المؤيد اول مايو ١٩١١ « اسناد الوظائف للكفاء » انظر الملحق
رقم (٤) .

(٤٢) الذكريات ، ص ٢١٤ .

(٤٣) الذكريات ص ٢١٤ .

السياسى فى مصر فى أعقاب ثورة ١٩١٩ ، وكشفت النقاب عن دور أحمد ماهر والنقراشى فيها ، مما يعد ورقة رابحة فى يد الانجليز كان من الممكن أن تمس بالوفد .

أما عن خصومة الهلباوى مع زغلول ، والتي دامت من ابريل ١٩٢١ الى فبراير ١٩٢٦ ، فهى فى الواقع قد اقترنت بالخصومة بين الوفد وعدلى يكن (٤٤) . وان كان محمد محمود من أنصار سعد زغلول وسمى كثيرا فى عام ١٩٢٥ فى التوفيق بين عبد العزيز فهمى والهلباوى وبين زغلول لكنه لم يفلح . وأزر الهلباوى وفهمى كل من توفيق دوس ، ومحمد على علوبة ، وصالح الموم ، وعبد الجليل أبو سمرة ، وإبراهيم أباطة ، وصليب سامى . واتفق رأيهم على أن تؤلف وزارة تحت رئاسة عدلى يكن أو عبد الحالى ثروت أو اسماعيل صدقى أو أن تشكل وزارة فيها الثلاثة مع رئاسة أحمدم والا يكون لزغلول نفوذ فيها ، وأن يدخلها وزير أو اثنان من أنصار زغلول على أن تتولى هذه الوزارة اجراء الانتخابات وألا تتغير بعدها ، انما يقع فيها التعديل . وانه اذا كان الائتلاف قد ولد بين أحزاب المعارضة الا أن تقارير الأمن قد اعتبرته وفقا صناعيا وظاهريا وهدفه اسقاط حسن نشأت ووزارة زيور (٤٥) . وأن زغلول كان يتوجس خيفة من زعماء الأحرار يسعى أنه يريد هدمهم قبل أن تسنح لهم فرصة جديدة للقيام وتولى الوزارة من جديد ، بينما كان يشعر الأحرار بكرهية زغلول لهم ولكنهم يصبرون عليه وعلى كتابات الصحف الموعز اليها لأنهم يعملون أن بوسعه هدمهم وهم يرمون الى الفوز بما يمكن أن يفوزوا به من كراسى مجلس النواب (٤٦) .

فلا غرابة والشعور السائد على هذا النحو أن رفض الأحرار اقتراح زغلول الذى أبلغه للهلباوى - بعد أن زال الخلاف بينهما - بسماع الأحرار مع الوفد وان برر هذا الأخير رفض الحزب الاندماج بغطاء سياسى من كون انجلترا سترفض تولية زغلول مما يعود بالضرر على أعضاء الأحرار اذا ما ذابوا فى الوفد (٤٧) .

(٤٤) الذكريات ، ص ٢٥٤ .

(٤٥) تقارير الأمن العام لعام ١٩٢٥ : مذكرة بشأن الخلاف بين أحزاب المعارضة (الوفد - الأحرار - الحزب الوطنى) .

(٤٦) تقارير الأمن العام مذكرة بتاريخ ١٥ / ١٩٢٦ .

(٤٧) الذكريات ، ص ٢٥٦-٢٥٥ .

لم يتردد سعد زغلول فى تأييد الهلباوى فى انتخابات مجلس نواب عام ١٩٢٦ على الرغم من أن المائدة التى رشح فيها بمديرية الجيزة لم يكن ينتمى إليها على الإطلاق ، بينما كان منافسه وفديا قويا وابنا للمائدة نفسها . فيؤكد الهلباوى على مدى تأثير زغلول على الانتخابات حيث تمت على درجتين ، أولاها انتخاب زغلول للنواب ، وثانيتهما انتخاب الناخبين (٤٨) . ولو أنه من الممكن أن يثور تساؤل بالنسبة لمحمد حسين هيكل الذى رشحه وأيده زغلول لمائدة الجمالية وفشل فيها .

الا اننى أميل الى أن خسارة هيكل فى الانتخابات وفوز الهلباوى فيها من الممكن أن يكون بتوجيهات سعد زغلول . فزغلول يعلم امكانيات الهلباوى ومطاولاته فى النقاش لكنه فى نفس الوقت يستطيع أن يستقطبه على عكس الحال مع هيكل . فهذا الأخير حينما نقل اليه الهلباوى اقتراح زغلول بدمج الحزبين لم يتحمس لذلك (٤٩) .

فى الواقع لابد للمرء أن يتحرى الدقة فى الروايات التاريخية التى ترد فى الذكريات نظرا لتعاقب السنين على مرور الحدث التاريخي فيحدث نوع من الخلط فى ذاكرة صاحب الذكريات ، مما يؤدى الى نسيان بعض التفاصيل الهامة أو اغفالها . ولكى نبرهن على صدق ذلك نلاحظ أن الهلباوى حينما تحدث عن حفلة الكونتينيانتال فى ٣ يونيو ١٩٢٦ لتكريم زغلول فى أعقاب نجاح الوفد الساقى فى الانتخابات ، لم يكن دقيقا فى روايته على الرغم من أهمية هذا الاجتماع الذى قال الهلباوى عنه : « أن كلمة أحزاب الائتلاف قد اتفقت مع زغلول على ألا يتولى الوزارة بدعوى اعتلال صحته ، وأن مكرم عبيد أنيط اليه اعلان ذلك فى الحفل لكن حينما جاء دوره ليعلن ذلك تقدم أحمد رمزى من رجال الوفد فتحدث فى غير ما اتفق عليه (٥٠) »

(٤٨) الذكريات ، ص ٢٥٠ .

(٤٩) وقال أن مرد ذلك الى اختلاف مبادئ كل فريق ، فالدستوريون حريصون على معانى الحرية الفردية وعلى النظام والقانون أشد الحرص أعداء للطغيان فى كل صوره ، يريدون العمل للارتفاع بالشعب الى حيث تتقارب طبقاته فى ابرك معانى الحياة والحرية . أما الوفدديون فمتمسبون لحزبيتهم ولزعامة زعيمهم ولا يابون لذلك أن يقوم الحكم على أساس التكتيل بخصوصهم ، ويرون فى النزول الى مستوى الشعب لا فى الارتفاع بالشعب الى المستوى الذى تتقارب فيه الطبقات .

محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ص ٢٣٠-٢٣١ .

(٥٠) الذكريات : ص ٢٦٣-٢٦٥ .

فتمة وثيقة سياسية صادرة عن سليم زكى - حكمدار بوليس مصر - تكشف عن تفاصيل أدق وأوفى على غير ما رواه الهلباوى ، اذ سجل الكلمات التي دارت فى الحفل جملة وتفصيلا ابتداء من كلمات محمد حافظ رمضان - رئيس الحزب الوطنى - الذى أعلن وقفة حزبه لشد أزr زغلول وتأييد نهضته والالتفاف حوله تماما مثلما التفوا حوله من قبل فى سبيل المصلحة الوطنية لرفعة الوطن كما أشاد بالائتلاف لكونه « مظهر جميل ينسبنا خصوصياتنا السياسية » . وأن الهلباوى قام بعد ذلك موجها الكلام الى زغلول قائلا « لقد سررتكم بصفاء القلوب وتعلموا أن هذا كان نداء عاما قبله كل مصرى وأجاب الشعب » وشدد على ضرورة إعادة الأمة لسلطانها ونيل حريتها فى البرلمان وأن تحكم نفسها بنفسها . ثم أوصى بضرورة جعل دار البرلمان عزيزة البناء يحتمى بها كل ذى مصلحة وذى حق ، وأن يكون النواب مزودين بسلاحهم الوحيد الاتحاد والتضامن (٥١) .

أما مكرم عبيد ، فلم يحدث كما ادعى الهلباوى من اعلانه اعتذار زغلول لتولى الوزارة فجاءت كلماته كلها اطراء وتمجيذا واشادة بالائتلاف مؤكدا على أنهم اتحدوا لكى يدفعوا شرا ، لا لاقتسام خير وأن على الانجليز أن يفهموا أن هذا الائتلاف هو خير فى ذاته ، فلم يقصد به الا اجماع كلمة الأمة على حسن التفاهم وتقريب مسافة الخلاف (٥٢) . أما الذى أعلن ضرورة تخلى زغلول عن كرسى الرئاسة لعدلى يكن فكان أحمد رمزى وذلك اشفاقا على صحته ، فقصدي فكرى أباطة له قائلا : « ان من يقول بأن يتولى الحكم من غير حزب الأغلبية إنما هو يدوس الدستور باسم انقاذ الدستور . أيها الزعيم وانما نحن نكرمك الآن للمستقبل أكثر مما نكرمك للماضى - لا يمكن أن يتولى الحكم غير سعد باشا زعيم الأغلبية فان أنت رفضت فانما أنت ترضخ لأمر الانجليز » . ولم ينقذ الموقف غير الدكتور نجيب اسكندر الذى أعلن أنه والأطباء زملاؤه نصحوا سعد زغلول بالكف عن كل عمل ، وأنه اذا وجهت النصيحة له بترك الحكم فذلك لأسباب خارجة عن السياسة فاذا تولاه غيره فانما الراى يكون له أيضا .

ثم وقف سعد زغلول وألقى خطبة كانت مكتوبة الا أنه مهد لها تمهيدا أثار حماس النواب فقال « انه لما علم بدس السياسيين وشاية الواشين بأنه يترفع عن قبول الوزارة استخفافا بأمر من يطلب لتأليفها ، رأى أنه ردأ على

(٥١) تقارير الأمن العام : تقرير بتوقيع سليم زكى حكمدار بوليس مصر مرفوع الى مدير عام الأمن العام ، رقم ٧٤٥ سرى سياسى فى ١٩٢٦/٦/٣ .

(٥٢) لمزيد من التفاصيل حول خطبة مكرم عبيد انظر / أحمد قاسم جودة : المكرميات ص ٩٥-٩٥ .

مفتريات هؤلاء القوم أن يعلن في جلاء ووضوح بأنه سوف لا يتأخر عن قبول تأليفها. رغم اعتلال صحته والمشقات التي تتطلبها الوظيفة لأنه ذاق مرارتها حتى آخرها ولم يذق لها حلوا البتة ٠٠ وأنه سوف لا يلين لأى تهديد أو وعيد ، فكل هذه المظاهرات المفتعلة ما هي الا من باب ذر الرماد بالعيون ، وما هي جسد نبض وأن القوم لم يكونوا جادين في كل أقوالهم ولامناوراتهم ٠٠ وأنه يضع نفسه وصحته رغم اعتلالها تحت تصرفهم ، فان هم أمره بتأليف الوزارة تحت رئاسته فسوف لا يتأخر وإذا أرادوا أن يشير باسنادها للدولة عدلى يكن باشا فهو عند اشارتهم « (٥٣) ٠ لكن يبقى لنا أن التفاصيل التي أوردها الهلباوى لم تكن دقيقة تماما وأن من المناسب تحرى الدقة تماما مثلما حدث لديه بعض الخلط في أكثر من موضع حرصت على تصويبه في هوامش الذكريات ٠

من الواضح أن الهلباوى ، كشخصية عامة التقى بضخم معالم التاريخ المصرى الحديث وذلك من خلال اتصالاته بزعامات مصر السياسية والوطنية بل نلاحظ أن سعد زغلول قد ذكره في مذكراته في مواضع عدة ومناسبات عديدة فكانا يتلاقيان ويتناقشان في موضوعات سياسية ، فعلى سبيل المثال يقول زغلول أن الهلباوى كان سباقا في الحديث معه عن مشروع مد امتياز قناة السويس (٥٤) ٠ وأن الخديوى عباس كان يريد تعيينه فى زعامة الحزب الوطنى فى عام ١٩٠٩ ليضرب به زعامة محمد فريد (٥٥) ٠ ويبدو أن ذلك قد راود الخديوى حينما نأى فريد بجانبه عن التعاون مع عباس ٠

كذلك يعترف زغلول بإمكانيات الهلباوى فشرح اسمه فى أكتوبر ١٩٠٩ أمام بطرس غالى للتعين فى مجلس شورى القوانين على أساس قدرته على المنافسة فى موضوع عام ، الا أن بطرس لم يعقب وطلب شخصا يعرف لغة أجنبية (٥٦) ويبدو أن بطرس قد ضاق ذرعا بالهلباوى حينما باءت جهوده بالفشل لكى يثنيه عن قبول الدفاع عن أحمد حلمى صاحب « القطر المصرى » ، فلمس منه بذلك عدم استجابة للتعاون مع السلطة بشكل كاف ٠

-
- (٥٣) تقارير الأمن العام : تقرير بتوقيع سليم زكى حكمدار بوليس مصر مرفوع الى مدير عام عموم الأمن العام رقم ٧٤٥ سرى سياسى بتاريخ ٣ يونيو ١٩٢٦ ٠
- (٥٤) مذكرات سعد زغلول ، ج ٣ ، تحقيق د. عبد العظيم رمضان ، ص ١١٤ ٠
- (٥٥) مذكرات سعد زغلول ، ج ٢ ، تحقيق د. عبد العظيم رمضان ، ص ٩٧٤ ٠
- (٥٦) مذكرات سعد زغلول ، ج ٣ ، ص ١٠٩ ٠

والحق يقال ، لقد صادفت عدة عقبات مجرى حياة الهلباوى فائرت على مستقبله السياسى فلم ينسب له الأمير (الملك) فؤاد قبوله الدفاع عن الأمير أحمد سيف الدين حاول اغتياله فى ٧ مايو ١٨٩٨ وأصر الهلباوى على أن يكون بمفرده فى الدفاع ، ودفع بأن الأمير سيف الدين مريض بأعصابه ، فنار هذا الأخير وطلب عزله من المرافعة فى أثنائها فسجل الهلباوى أن هذا العزل دليلا على صحة ذلك الدفاع (٥٧) . الا أنه من الجلى أن فؤاد قد أضمر السوء لهما معا حتى قدر له أن يترجمه ضد سيف الدين الذى ظل طريدا طيلة حياته خارج البلاد وحجر على ممتلكاته (٥٨) . بينما لم يرض عن الهلباوى على الإطلاق مما دفعه للقول بأنه يشعر بموجات تصل اليه تحصل بين طياتها شيئا من العنت والضعف وانتهاز كل فرصة للايقاع به (٥٩) . وبلغ الأمر الى حد أنه لما ضاقت به السبل حينما أثقلته الديون التى أربت على مئات الألوف ، ولم يعد يملك فداناً من بضعة آلاف كان يمتلكها ، حتى منزله الكائن فى جاردن سبتى استولت عليه الخاصة الملكية بدعوى أن زوجته لما توفيت كانت من معتوقات الخديو اسماعيل ولم تعتق فاصر الملك فؤاد على أن يكون للخاصة الملكية حقها فى الميراث عن نصف هذه الدار ثم رعى المزداد على الجزء الباقى على الخاصة الملكية أيضا . وان كانت تجدر الإشارة الى موقف سعد زغلول ذلك أنه أوفسه للهلباوى . فتح الله بركات لكى يحفظ له الدار قبل عقد المزداد لكنه لم يستجيب (٦٠) .

أيضا سبق لفؤاد أن اعترض بوصفه رئيسا للجامعة المصرية على حضور الهلباوى حفل تأبين قاسم أمين أكبر المؤسسين لها مما أدى الى تدخل سعد زغلول وتمكن من اقناع الأمير فؤاد بالعدول عن موقفه غير أن الهلباوى أخذ حيطة ونشر فى « المؤيد » التأبين واعتذر عن الحضور (٦١) .

فلا غرابة أن عد الهلباوى دفاعه عن الأمير سيف الدين وآراءه فى لجنة الدستور ومجلس النواب مبررا لما يحدث له من عواقب وخيمة . فالراصد لموقفه فى مجلس النواب يلاحظ أنه امتاز بقوة الجدل والمواجهة الجريئة فنراه يهاجم بحدة كل من أحمد زيور ، وكل ما صدر عن حكومته من قوانين غير دستورية ، وشيخ الجامع الأزهر ، والطبيب الخاص بالملك فؤاد حيث قصد من وراء كل ذلك المساس بالملك .

(٥٧) أعلام الحاماة ، إبراهيم الهلباوى ، ص ٢٦ .

(٥٨) زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة الهجرية ، ج ١ ،

ص ٥ .

(٥٩) الذكريات ، ص ٩٢ .

(٦٠) أعلام الحاماة : إبراهيم الهلباوى ، ص ٥٥-٥٥ .

(٦١) الذكريات ص ١٢٥ .

فغاب بصريح العبارة على السياسة التي تحكم بها مصر حينما قال :
« بلدنا من سوء الحظ قد ليبت اثني عشر عاما يساق في سياسته
العمومية والقضائية على غير ارادته وبغير مشورته فأمة يسار في ادارتها
هذه السيرة وأقواهاها مكمة وكلمتها غير مسموعة لها العنبر اذا تركت
وشأنها لتنظيم أمورها أن تطيل الشكوى من كثرة ما تجد بين يديها من
مظاهر التقصير والاهمال » (٦٢) .

ففى اطار هجومه على تصرفات حكومة زيور اعترض على من يقف ضد
اتخاذ مجلس النواب لأى اجراء من شأنه أن « يعلم الراى العام مدى
التصرفات التي وقعت ، أهى تصرفات ضارة بالأمة أو غير ضارة » فذكر على
سبيل المثال لا الحصر واقعة استبدال أملاك حرة بأملك لاحرية فى التصرف
فيها ، اذ أنه أقدم على استبدال سراى الزعفران بأطيان من أملاك الحكومة
الحرّة وأدخل على تلك السراى تغييرات كثيرة مما عده الهلباوى اجراء باطلا
بسبب اتحاد صفة المعطى وصفة الآخذ (٦٣) .

كذلك أيد اذانة حزب الوفد لسياسة حكومة زيور لشبهة التلاعب
بأموال الدولة والاستخفاف المفرط بمصالحها وذلك حينما أقدم زيور على
شراء قصر بيوت هوس بلندن ليكون مقرا للمفوضية المصرية على الرغم من
اعتراض الوزير المفوض على صلاحية المكان، وللشرط المجحف الذى فرضته
الحكومة البريطانية بالحق فى حرية التصرف فى العقود بدعوى ما يطرأ
من أسباب يقتضيها الدفاع الوطنى (٦٤) .

أيضا هاجم الهلباوى سياسة وزير المعارف - على ماهر - فى حكومة
زيور لتغييره خطط التعليم بدون قانون مما عده افتئاتا صارخا على الأمة
وسلطتها طبقا للدستور ، ولكنه من جهة أخرى شدد على ضرورة النهوض

(٦٢) هاجم الهلباوى القصور فى أعدائى القائمين على أمر القضاء مما يمكن أن يؤثر
على حسن سير العدالة ، كما هاجم طبيعة الأماكن المخصصة لساحات القضاء فحزب
مثلا على أن محكمة عابدين يصطدم المرء عند دخوله إليها ببراميل الخمر مبعثرة عن
يمين الداخل وشماله حيث أن تلك المحكمة لا تشغل المكان وحدها . واتفق أعضاء مجلس
النواب على الملاحظات التى أبداهما من لفت نظر وزيرى الحقائق والمالية .

مضابط مجلس النواب : مضبطة الجلسة ٢٨ لسنة ١٩٢٦ ، ص ٤٣٩-٤٤١ .

(٦٣) مضابط مجلس النواب : دور الانعقاد الأول عام ١٩٢٦ ، ص ١٦٠-١٦١ .

(٦٤) مضبطة مجلس النواب الجلسة ٣٦ لسنة ١٩٢٦ ، ص ٥٤٧-٥٥٠ .

بالتعليم الإلزامى على أساس أنه ضرورة نظرا لانتشار الأمية بمعدل تسعين بالمائة من السكان (٦٥) .

كما استندار يهاجم كبار الموظفين الذين استفادوا في عهد حكومة زيور على حساب مصلحة الشعب ككل . فلدَى مناقشة ميزانية عام ١٩٢٦ تبين أن حجم مرتبات الموظفين ضخمة واضطرت وزارة المالية إزاء ذلك الى اخفاء الرقم الحقيقي لتخفيف وقع الرقم على الشعب (٦٦) . فتقدم الهلباوى باقتراح وافق عليه مجلس النواب بإلغاء العلاوات والترقيات وذلك للحد من الامتيازات التى حصل عليها كبار الموظفين بصفة خاصة فترسم لنا أحواله صورة لأحد مساوئ حكومة زيور كما تلقى لنا بظلال على الأوضاع الاقتصادية فى المجتمع المصرى والتى يمثل فيها قطاع الموظفين شريحة كاملة فيه ، فاصاب كبارهم انتعاشا كبيرا بينما كان يثن صغارهم وفئات أخرى من الشعب من الكساد وسوء الحالة الاقتصادية (٦٧) .

من الانصاف القول أن الهلباوى كان يميل فى مجلس النواب الى الإصلاح فى شتى المجالات فنراه يطالب بالاسراع فى اصدار قانون التعاون والنقابات على أن يكون مشتملا على تكوين نقابة صناعية تعمل على عرض المصنوعات الوطنية فى الأسواق وحض الأهالى على الاقبال عليها (٦٨) . وتارة يعارض اقتراحا رسمى لزيادة ما يجبى من أهالى مدينة القاهرة من عوائد حينما تبين أن أهالى مدينة الاسكندرية يؤدون رسوما أعلى (٦٩) . وفى موقف متزن متعاطف مع الطلبة المصرية فى لندن كان من رأيه عدم إلغاء « نادى لندرة » ولا إلغاء الأموال المرصودة له فى الميزانية حفاظا على كرامة هؤلاء الطلبة ، وذلك على الرغم من اعتراضه على تأسيس السفارة

(٦٥) ومن الطريف أن نذكر قول الهلباوى فى هذا الصدد « أفضل أن ندخل المجلس من غير ملابس بشرط أن نعمل فى إزالة الأمية ونشر التعليم الإلزامى » . لمزيد من التفاصيل عن انتقاد الهلباوى لسياسة التعليم أنظر :

مضبطة دور الانعقاد الاول عام ١٩٢٦ ، ص ٢٨٤-٢٩٦ .

(٦٦) الجدير بالذكر أن الرقم الذى نكر كان ١٣ مليوناً من الجنيهات بينما الواقع كان ١٤ مليوناً أى بفارق المليون مما نظر اليه على كونه تضليلا على الشعب .

(٦٧) مضبطة مجلس النواب ، دور الانعقاد الاول ، ص ٢٦٢-٢٦٤ ، انظر : الملحق رقم (٤) .

(٦٨) مضبطة مجلس النواب ، الجلسة ٤٥ فى ١٣ أبريل ١٩٢٧ ، ص ٦٤٧ .

(٦٩) كانت مدينة القاهرة يزيد تعداد سكانها آنذاك عن المليون نسمة ويتم تحصيل ٢٧٠ ألف جنيه كعوائد بينما الاسكندرية الأقل فى التعداد وفى المباني يحصل من أهاليها نصف مليون جنيه تصرف على القاهرة أيضا .

مضبطة مجلس النواب دور الانعقاد الاول يونيو ١٩٢٦ ، ص ١٤٩ .

المصرية لهذا النادى حيث اعتبره ستارا لاختفاء مأرب أخرى لاسيما وأنه أريد لهؤلاء الطلبة طبعهم على سياسة العهد الماضى (٧٠) .

أما هجومه على شيخ الجامع الأزهر لدوره فى مؤتمر الخلافة ، فتراه قد انتهر فرصة اثاره صرف الشيخ لمبلغ ألفين وخمسمائة جنيها من أموال المعاهد الدينية على شئون ذلك المؤتمر ودفاع وزير الأوقاف عنه حتى طعن فى هذا المسلك منتقدا قول فكرى أباطة بأن الشيخ كان آلة فى يد غيره مما يدعو الى الرحمة ، بل وطالب بأن « ينزل القصاص العادل به ليكون عبرة لكل موظف من الكبار والصغار حتى لا يرتضوا لأنفسهم بأن يكونوا الألييب فى أيدي من لهم عليهم سلطان » . وأكد على أن الدستور لا يعفى أى هيئة حكومية أو وزير من المسئولية « حتى ولو احتفى بصاحب العرش نفسه » . فحاجب لذلك على شيخ الأزهر ورجاله من أنهم قد ضعفت لديهم قوة استقلال الرأى ، على عكس حالهم فى مطلع القرن ١٩ حينما كانوا لا يابون الا لأن يمتثلوا لأمر الله وصاحب شريعته .

ووجد الهلباوى الفرصة من خلال هجومه هذا لكى يدين أعمال مؤتمر الخلافة مؤكدا على أنه لم يأت بغير « فضيحة مصر فى كل مكان .. ولم يعد بأية فائدة على الدين أو على الوطن » وأن « السبيل الذى أنفقت فيه هذه الأموال غير شريف ، كما كانت الطريقة التى صرفت بها فاسدة » (٧١) .

ولعل هجوم الهلباوى على سياسة مصلحة الصحة التى كان يرأسها الدكتور محمد شاهين ، الطبيب الخاص للملك فؤاد ، تحمل فى طياتها سهما مباشرا للهجوم على رجال الملك ومن ثم المساس بشخصه .

فلقد تقدم باقتراح لمجلس النواب مؤداه ألا يجمع وكيل الوزارة للشئون الصحية بين وظيفة وأية وظيفة أخرى حيث كان هناك اجماع على وجود أوجه قصور فى مصلحة الصحة (٧٢) .

ويبدو أن سعد زغلول ، رئيس مجلس النواب ، حاول دفع الهلباوى الى المزيد من الطعن اذ قال « كلامك هذا كان يكون له محل لو أن كان قبل ان الادارة فى مصلحة الصحة مختلة » . فرد الهلباوى : « ليسمى لى دولة الرئيس أن أصرح بأن هذا قد قيل » كما أن تقرير اللجنة المالية قد قرر

(٧٠) نفس المصدر ، ص ٢٩٧ .

(٧١) مضبطة مجلس النواب رقم ٥٧ فى ١١ مايو ١٩٢٧ ، ص ٩٤٢-٩٤٨ .

(٧٢) الجدير بالذكر أن هذه المصلحة كانت تابعة لوزارة الصحة . وقد أنشئت أول وزارة للصحة فى ٧ ابريل ١٩٣٦ ابان وزارة على ماهر الاولى وكان الدكتور محمد شاهين هو أول وزير للصحة .

فؤاد كرم : والنظارات والوزارات المصرية . ص ٣٤٧ .

« ان كل مصالح الحكومة تمشى نحو الاصلاح بغطى واسعة الا هذه المصلحة فانها تمشى بخطوات السلخفة ان لم تكن تمشى القهقرى » • وأضاف الهلباوى ان هناك أزمة بالفعل لقلة الأطباء لأنه لم يوضع تشريع يمهّد للتربية الطبية الفنية اذ أن مدرسة الطب لم تتغير منذ أنشأها محمد على • فلا غرابة أن تفشت الأمراض فى المدن والقرى وظهر على مصلحة الصحة أعراض السقم (٧٣) •

ولما أجريت فى وزارة على يكن عام ١٩٢٩ انتخابات مجلس الشيوخ دخلها الهلباوى مرشحا عن حزب الأحرار الا أنه سقط فى تلك الانتخابات سقوطا كبيرا ، ومع ذلك ظل يقول ان الانتخابات مدرسة يعلم الشعب فيها معلميها (٧٤) •

ولم يتنه هذا الأمر عن التناقس فى أداء دوره الوطنى ففى عام ١٩٣٠ قبيل اقدم اسماعيل صدقى على الاعتداء على الدستور كان ثمة اتفاق بين وزارته وبين الأحرار الدستوريين ، الا أنه بمجرد أن كشف عن نيته فى ذلك الاعتداء ، انقطع ما بينهما من وفاق وأصبح الأحرار فى صف المعارضة مع الوفد ووقعا فى ٣١ مارس ١٩٣١ ميثاقا قوميا بعنوان « عهد الله والوطن » ورد فيه اسم الهلباوى فى الترتيب الرابع من بين الموقعين من الأحرار البالغ عددهم ٣١ عضوا فى مقابل ٢١ عضوا عن الوفد (٧٥) •

وكانت الحرب عند الأحرار يثنها قلم الدكتور محمد حسين هيكى من خلال « السياسة » من جهة ولسان الهلباوى فى اجتماعات نادى الأحرار من خلال خطبه النارية من جهة أخرى (٧٦) • فعلى سبيل المثال شن الهلباوى فى ذكرى « يوم الجهاد » هجوما بلا هوادة على اسماعيل صدقى رئيس الحكومة لافائه دستور ١٩٢٣ وابداله بدستور ١٩٣٠ حيث أراد بذلك تغليب السلطة التنفيذية على حقوق الشعب وممثليه فى البرلمان منتهزا عدة عوامل بلورها الهلباوى فيما يلى :

(أ) الأزمة الاقتصادية الشديدة :

(ب) تنازع الأحزاب •

(ج) الشكاوى ضد الحكم النيابى فى المدة السابقة •

(٧٣) مضبطة مجلس النواب الجلسة ٢٨ من ٢٧٤-٤١١ •

(٧٤) أعلام الحماة : ابراهيم الهلباوى ، ص ٥٩ •

(٧٥) صبرى أبو المجد : سنوات ما قبل الثورة ، ص ١٣٥ •

(٧٦) محمد حسين هيكى (الدكتور) مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ،

ص ٣٢٤-٣٢٥ •

ثم أعلن أن ما أقدم عليه صدقي إنما هو هدم للدستور لأنه هدم
لسلطة الأمة ، ووصف دستور ١٩٣٠ بأنه « مهزلة » ، لم يتورع فيها صدقي
عن الاعتداء على الحصانة البرلمانية والعمل على تغيير اللائحة الداخلية لمجلس
النواب بعيدا عن صياغة المجلس لها حينما أراد وضع قيود على استجواب
الوزراء .

كذلك دافع الهلباوى عن حرية الصحافة وهاجم ما أرادته صدقي من
أن تكون حريتها فى حدود القانون ؟ ومن محاكمة الصحفيين فى سرية
حتى لا يثير ضده الرأى العام . ثم هاجم أيضا قانون الانتخاب الذى حرم
على العلماء والأطباء والمحامين وجمهرة المتعلمين دخول البرلمان ، وتساءل
هل يريد صدقي أن يجمع حوله فقط أرباب الجلايلب الزرقاء كما كان
يريد اللورد كرومر ؟ (٧٧) .

كان من الطبيعى أن يصطدم كلا الجانبين فنعت صدقي الهلباوى
بكلمة « الرقاص » فى خطبة له ، ورد عليه فى محاضرة عامة واصفا له
بأنه « الهدام الأعظم » وأنه لا يخاف عذابه رغم شيخوخته لأنه تمرس فى
خدمة الوطن منذ خمسين عاما وأنه لا يخشى من مقبة القاء القبض عليه
فلا يهم بعد أن جعل صدقي البلاد سجنًا واحدًا (٧٨) .

ولما تحدى رئيس محكمة جنايات مصر عن نظر قضية القنابل فى عام
١٩٣٢ لوقوعه تحت تأثير خارجي مستتر أثنى الهلباوى على موقف القاضي
مؤكدًا على أن المحاماة تشاركه فى الثقة بجميع القضاة (٧٩) . فلا غرابة
أن أضمر صدقي الكراهية لكل من تحدى وزارته واعترف بأن وزارته قد
واجهت « منذ الساعة الأولى فتنة عمياء أداتها السوق وغايتها دفع البلاد
الى الفوضى » (٨٠) . وسرعان ما زجت وزارة عبد الفتاح يحيى من بعد
استقالة حكومة صدقي بجريدة « السياسة » وبحزب الأحرار الدستوريين
الى ساحة القضاء فيما عرف بقضيتى « نزاهة الحكم » ، والتى أثارت الرأى
العام المصرى لكونها مست قضية العيب بالحكم وجاء دفاع الهلباوى بمثابة
محاكمة لعهدى اسماعيل صدقي وعبد الفتاح يحيى على حد سواء . ووصف

(٧٧) جريدة السياسة ١٤ نوفمبر ١٩٣٠ ، احتفال الأحرار الدستوريين بذكرى يوم
الجهاد خطبة الأستاذ الهلباوى بك .

(٧٨) جريدة السياسة ٢٢ نوفمبر ١٩٣٠ محاضرة الأستاذ الكبير الهلباوى بك فى
نادى الأحرار الدستوريين .

(٧٩) هبرى أبو المجد : المرجع السابق ، ص ٢٢١-٢٢٢ .

(٨٠) فؤاد كرم : النظارات والوزارات المصرية . نص كتاب استقالة اسماعيل
صدقي الى الملك فؤاد ، ص ٢٢٨ .

ذلك الحكم بأنه حكم أسود ، وأكد على أن تسعين بالمائة من القضايا التي ترفع فيها قبل نظر هذه القضية كانت تابعة من فساد نظام صدقي الذي لم يكتف بالاعتداء على الدستور وانها على حرية الكلمة ، وعاب لذلك على القانون المشبوه الذي وجه ضد رؤساء تحرير الصحف لتكليم أفواههم ، والذي من جرائه حرم كل من محمد حسين هيكل ، وعبد القادر حمزة ، وعباس العقاد ، وتوفيق دياب من تولي رئاسة تحرير صحيفة لمرة ثانية نظرا لصدور أحكام بالغرامة عليهم .

وجريا على عادة الهلباوى فى مزجه السياسة بالقانون وتفجيره لقضايا وطنية طرح مسألة « جغبوب » وألح الى أن سعد زغلول رفض التنازل عنها لاطاليا بينما كان زيور فى أثنائها وزيرا للخارجية بالنيابة ، ولما تولى هذا الأخير رئاسة الوزارة بعد استقالة زغلول ودون الاستناد الى البرلمان تم انتزاع « جغبوب » من مصر فى ٦ ديسمبر ١٩٢٥ . ثم رمى الهلباوى البرلمان بعد ذلك بالضعف حينما ترك هذه المسألة للمستقبل على أمل اثارها فى يوم ما لاستردادها . كما طعن فى اللجنة التى شكلت برئاسة وهيب دوس لتقصى الحقائق فى « جغبوب » واتهمها بالرشوة السياسية وتساءل « أنتم تقولون أن مصر لم تخسر بترك « جغبوب » ، وإذا كان هذا صحيحا فلماذا تتمسك ايطاليا بها ؟ » .

ثم تناول عددا من القضايا الوطنية فأشاد بدور طبقة عمال العنابر فى ثورة ١٩١٩ وقال ان هذه الطبقة فعلت أكثر مما فعلته أية طبقة أخرى من طبقات الأمة فى سبيل الثورة وأنه فى معركة العنابر سقط منهم حوالى ٤٠٠ ما بين قتيل وجريح . فأشاد بالوطنية المصرية وتعرض بالهجوم على أحمد عيود باشا الذى تمنى عودة الحكم الكرومرى ، على الرغم من أنه كان جرحا واذلالا للكرامة المصرية فنادى الهلباوى لذلك بضرورة التطهير (٨١) .

واستمرارا فى عطائه الوطنى نلمح دور الهلباوى فى اشتراكه فى صياغة دستور ١٩٢٣ على أحدث المبادئ العصرية آنذاك وبما يتفق وحاجات مصر ، اذ كان واحدا من أبرز رجال القانون الممثلين فى اللجنة ، وكانت له فلسفة عملية فى عدد من النقاط المثارة فى اللجنة من بينها مسألة رايه فى مقياس الكفاية لترشيح النواب فسجل أنه ضد نسبة زيادة الجهلاء فى مجلس النواب باعتبارهم عديمى الكفاءة مما يعرض أعمال المجلس للخطر . ولا يعنى هذا نفيه لدورهم فى النهضة السياسية المصرية التى

(٨١) جريدة السياسة : أعداد ١٨ أبريل ١٩٢٥ و ١٩ أبريل و ٢١ أبريل « قضيتنا نزاهة الحكم » دفاع شيخ الحامين ابراهيم بك الهلباوى .

اقتصرت على النفور من الحكم الأجنبي فكان من الضروري اشتراك العالم والجاهل والغنى والفقر فيها . أما النهضة الحقيقية فأمل أن تكون على يد مجلس النواب ، لذا حذر من كثرة العدد لأن نسبة الجهلاء أعلى بكثير من نسبة المتعلمين من ناحية ، ولكى لا تطيل المناقشة وتمطل الأعمال من ناحية أخرى .

أيضا ترك الهلباوى بصماته من خلال مناقشات مواد الدستور المقترح فنراه يوضح فى مناقشات المادة ٦٤ الخاصة بعدم جواز شراء الوزير أو استنجاهه ملكا للحكومة أو قبوله عضوية شركة أو عملا تجاريا بغية الحيلولة بين الوزير الطاهر وبين الشبهات من جهة وإيجاد نص يقف فى وجه الوزير الذى يعمل على الاضرار بالمصلحة (٨٢) .

فمن المسلم به أن دستور ١٩٢٣ الذى شارك فى وضعه الهلباوى يعد من الانجازات الوطنية بما احتواه من صروح قانونية .

وإذا كنا قد سطرنا ما لهذه الشخصية من مآثر فعلينا ألا نفعل النناقضات التى علت بعض تصرفاته والتى يمكن أن توجه ضده ، لكن علينا أن نراعى طبيعة ذلك الرجل فهو يعتبر من مدرسة نبذ العنف ضد الاحتلال .

فالملاحظ أنه كان فى البداية من الداعين للاضراب العام فى ثورة ١٩١٩ من خلال نقابة المحامين لكنه سرعان ما تراجع بعد أن شكلت وزارة حسين رشدى فى ابريل ١٩١٩ ، وأفرج عن سعد زغلول فاعتبر ذلك الأمر انفراجا للأزمة وقبل أن يكون مع فتح الله بركات ، وتوفيق دوس لاقناع أعضاء لجنة الموظفين بأنه لم تعد مصلحة للاستمرار فى الاضراب (٨٣) . وغفل الهلباوى المطالب الأساسية التى كان من أجلها اعلان الاضراب العام والتى لم تتحقق (٨٤) .

(٨٢) محاضر أعمال لجنة المبادئ العامة للدستور . الجلسة السادسة ٧ يونيو ١٩٢٢ . كلمة الهلباوى بك .

(٨٣) المذكرات ، ص ١٤٩ .

(٨٤) وكانت على النحو التالى :

- (أ) أن تصرح الحكومة المصرية رسميا بتوكيل الوفد المصرى برئاسة زغلول ينيوب عن الأمة المصرية فى مطالبتها أمام مؤتمر السلام .
- (ب) عدم اعتراف حكومة رشدى بالحماية مطلقا وأن حالة مصر بعد زوال السيادة العثمانية عنها أصبحت موقوفا على مؤتمر السلام .
- (ج) إلغاء الاحكام العرفية وسحب الجنود البريطانية المسلحة من شوارع المدن والبنادير والقرى وتفويض أمر حفظ الأمن والنظام الى رجال البوليس المصرى .

ولعل من المواقف الحرجة التي وقع فيها الهلباوى اعترافه بكتابة تقرير الى اللورد كتشنر حينما تقلده منصب رئيس عام البوليس فى نظارة الداخلية ، فلقد كان هذا الجهاز يعانى من خلل كبير فأراد الهلباوى كشف سوء استخدام المديرين لسلطاتهم فى هذا المجال فقدم عدة نصائح ، وطلب اليه كتشنر المقابلة لمزيد من التوضيح ١٠ الا أن المشكلة التي وقع فيها الهلباوى ، أن جريدة «المقطم» نشرت هذا التقرير فى محاولة لفضح أمره على أنه يكاتب الانجليز فى السر بينما يعلن فى سياستهم علنا فى « المؤيد » ويدافع الهلباوى عن نفسه هذا التورط فيقول انه أراد المصلحة العامة (٨٥) . وان كنت لا أميل الى اتهامه بالتواطؤ ، انما الأمر ارتبط بزمان انتقاده لسياسة الاحتلال حينما كتب مقالاته فى « المؤيد » فى عامى ١٨٩١ - ١٨٩٢ والتي أشاد بها محمد فريد ولم يشكك فى وطنيته (٨٦) . لذا فان « المقطم » أعلنت الحرب عليه فهو ان كان عميلا للاحتلال فمن المستحيل افصاح أمره ، وليس من المستبعد أن يكون كتشنر نفسه من وراء عمل « المقطم » لكى يتم القضاء على تيار الخواطر الوطنية المتنامى .

ثم ان الهلباوى لا يجد غضاضة فى صلاته ب كبار الشخصيات البريطانية فى مصر مثل مستشار الداخلية ، والمستر « ستورز » السكرتير الشرقى للوكالة البريطانية حتى ان هذا الأخير كان يقطن فى منزله بقصر الدوبارة (٨٧) . لكن من الواضح أنه نظرا لموقفه العاكس لبريطانيا فى مصر وهجوهه على سياستهم حتى فى أحاديثه الجانبية معهم والتي كان احداها فى منزل زغلول عند بداية الحرب الكبرى الأولى (٨٨) ، فانهم لم يأمنوا جانبه تماما وأصبح خارج دائرة اهتمامهم .

لكن مما يؤسف له قبول الهلباوى الدفاع عن فلبيدس - مأثور ضبط العاصمة - الذى اشتهر بسوء السمعة لدى الوطنيين لما عهد فيه من أساليب ملتوية للايقاع بهم . فكان حريا بالهلباوى الانسحاب من مهمة

-
- (د) طلب اجراء تحقيق عن جميع الفطائح التي ارتكبت فى القطر المصرى .
 (هـ) العفو عن المتهمين والمعتقلين والمحبوسين فى داخل مصر وخارجها .
 وثائق أرشيف رئاسة مجلس الوزراء : القرار الصادر من لجنة الموظفين فى ١٠ أبريل ١٩١٩ . وقرار ثان بتاريخ ١٥ أبريل ١٩١٩ .
 (٨٥) الذكريات ، ص ٦٨-٦٩ .
 (٨٦) محمد فريد : تاريخ مصر ابتداء من ١٨٩١ ، ص ١٣٤ .
 (٨٧) الذكريات ، ص ١٠٧ .
 (٨٨) الذكريات ، ص ١٤٦ .

الدفاع لاسيما وأن عبد العزيز فهمى قد انسحب * ومع ذلك فانه أخذ يتلمس الأعداء تماما مثلما حدث بعد تورطه فى « دنشواى » فقال انه أراد أن يزوج بحكمदार العاصمة ، هرفى باشا ، فى القضية على أساس حصوله على رشاوى وأن فليبيس كان الواسطة فى هذا الأمر الا أن هذا الاخير لم يعترف بذلك صراحة مع أن القانون كان سيعفو عنه فى تلك القضية (٨٩) .

ومن الممكن أن تزيد على ذلك موقفا آخر لا يتسق مع المنهج الوطنى ، ذلك أنه حينما تباطأت حكومة ثروت فى اصدار دستور ١٩٢٣ كان واضحا أن السراى كانت من وراء ذلك التأخير * وأراد « اللنبى » من جهته حذف المواد الخاصة بالسودان فى مقابل عدم المساس بسلطات الأمة فى الدستور . وناقش عدلى يكن مع حزبه « الأحرار الدستوريين » هذه المسألة على أساس اما مناصرة حكومة ثروت ، واما التخلي عنها اذا استجابت لطلب « اللنبى » . كان الهلباوى يقود الفريق الذى يؤيد اجابة طلب « اللنبى » وان انتصر فى النهاية رأى الفريق الآخر (٩٠) * لكن يبقى موقف الهلباوى الذى رأى التسليم لبريطانيا بالضغط على ملك مصر وفى ذلك موقف متخاذل اذ يعنى أن الدستور يصدر بضغط أجنبى وتسليم فى نفس الوقت بضياغ السودان من مصر .

على العموم اذا كانت الذكريات فى جملتها سياسية الا أنها لا تخلو من بعض اللمحات الاجتماعية التى يمكن أن توضح لنا بعض التقاليد الاجتماعية السائدة فى أخريات القرن ١٩ ، فعلى سبيل المثال يقول الهلباوى أن سفر المرأة المصرية حتى مطلع القرن ٢٠ كان يعد من الكبائر سواء كان ذلك مع زوجها أو بمفردها مما يستوجب نقد صاحبها والتشهير به (٩١) .

كذلك كان هناك تطلع بتفضيل الزواج من الشراكسيات جوارى سرايا العائلة الخديوية اذ أنه بعد وفاة أى أميرة يتم زواج هؤلاء الجوارى اللاتى كن فى خمسيتها * وقد قدر للهلباوى الزواج منهن بشرط موافقة الجارية التى تلقى نظرة من وراء حجاب على المتقدم لها (٩٢) .

فالهلباوى حينما اختار الزواج من شركسية أو تركية من ربيبات القصر فانه كان يتطلع الى لون جديد من الحياء الاجتماعية مغاير تماما

(٨٩) انظر الذكريات ، ص ١٥٤-١٥٨ .

(٩٠) الذكريات ، ١٩٨-١٩٩ .

(٩١) الذكريات ، ص ٥٥-٥٦ .

(٩٢) الذكريات ، ص ٥٥ .

للتقاليد الاجتماعية المصرية فهذا الطراز من النساء يعيش في السراى
ويعيق بين جذرائها لا يعرفن غير سادتهن ولا يختلطن بأحد من خارج
السراى على الإطلاق .

ومن المستبعد أن الهلباوى كان يرمى من وراء ذلك الى أسباب الظهور
والارتقاء فان تفكيره في هذا الزواج قد وقع في عام ١٨٨٧ بينما قدر له
قبل ذلك بعامين أن يكون على صلة وثيقة بشقيق الخديو توفيق ، الأمير
حسن بن اسماعيل الذى اختاره ليكون سكرتيرا له في وظيفة مستحدثة .

وفي اطار اسهام الهلباوى في المجال الاجتماعى نلاحظ أنه أزر هدى
شعراوى في كفاحها من أجل تحرير المرأة فكان من مؤيدى مبادئ قاسم
أمين . واختارته هدى شعراوى ، رئيس الاتحاد النسوى المصرى ، من بين
أعضاء اللجنة الاستشارية والتي كان من أبرزها الدكتور طه حسين ومحمد
على علوبة ، ومحمد حسين هيكى بهدف الاسهام في النشاط الاجتماعى
للإتحاد (٩٣) .

أيضا كان الهلباوى من مؤسسى الجمعية الخيرية الاسلامية التى
تألفت في عام ١٨٩٣ فكان أحد أعضاء مجلس ادارتها جنبا الى جنب مع
محمد عبده وسعد زغلول بهدف نشر التعليم واعانة المنكوبين وفي العقد
الأخير من حياته قدر له أن يدير هذه الجمعية والتي بلغ رأسمالها أكثر من
مليون جنيه (٩٤) .

ثمة بعض الملاحظات على الذكريات وكيفية تحقيقها فالملاحظ أن
صاحبها قد تحرى الحذر ، ويبدو أن مرد ذلك مصادرة السراى في عام
١٨٨٢ لما دونه من أوراق هامة سجل فيها أحداث مصر من عام ١٨٧٥ عقب
فشل حملة الجيش الى الحبشة حتى اندلاع الثورة العربية (٩٥) . كذلك
انعكس الموقف العدائى من جانب الملك فؤاد ضده مما كان مدعاة على
ما يبدو لأن يلود صاحب الذكريات بالصمت في مواقف معينة لئلا تقع هذه
الأوراق بدورها في قبضة القصر .

وتنقسم مجموعة الذكريات الى قسمين : القسم الأول نسخ على الآلة
الكتابة وهو يقع في () صفحة ، وأما القسم الثانى فهو بخط اليد

(٩٣) درية شفيق : تطور النهضة النسائية في مصر ، ص ١٠٦ .

(٩٤) ابراهيم الهلباوى ، اعلام المحاماة ، ص ٢٦ .

(٩٥) ويؤكد هيكى أن الهلباوى حضر الثورة العربية وعرف رجالها وأنه كان
لذلك سجلا للتاريخ المصرى ينشر كلما تحدث الرجل حديثه العذب الأخاذ بالنفس .
انظر محمد حسين هيكى : مذكرات في السيامية المصرية ، ج ١ ص ٤٧ .
(*) وردت في الأصل هكذا .

وهو واضح مقروء . الا أن الذكريات جاءت بلا فواصل فكان علينا أن نضع عناوين جانبية لها حتى يسهل الأمر على من يتناولها .

ولقد وجلت أن من الأنسب استبعاد بعض الاستطرادات التي من الممكن ألا تفيد كثيرا ، تلك التي تتعلق بالحديث عن زيجاته وأخوته وخدمه واكتفيت بالتنويه عنها ، كما تفاضيت عن نشر حشيات الحكم في عدد من القضايا المدنية وغير المدنية مما لا يفيد مع القالب الذي اخترناه بجعلها ذكريات سياسية بالدرجة الأولى . بينما رأيت أن من المناسب نشر بعض تراث الهلباوى فى الملاحق مما لم يرد فى أصل الذكريات .

وحرصت عند التحقيق الى تحرى صدق تاريخ الوقائع نظرا لما كان من أمر عدم دقة الهلباوى ، اذ أنه كتب ذكرياته فى وقت متأخر فى أكتوبر عام ١٩٢٩ ، فوقع عنده بعض الخلط تم تصويبه فى حينه عند التحقيق .

كما حرصت على الرجوع الى عدد من ملفات خدمة السياسيين - المدوعة فى دار المحفوظات بالقلعة - الذين ورد أسماؤهم فى متن الذكريات فهى تفيد فى كشف الأصول الاجتماعية وسلم الصعود الاجتماعى، لاسيما أولئك الذين كان أبائهم يخدمون فى معية الخديوية المصرية كمصطفى رياض ، ومصطفى فهمى ، وحسين رشدى ، واسماعيل صدقى وعبد الحالى ثروت . ولا يعنى هذا اغفال رضاء الانجليز عن هذه الشخصيات بل نلاحظ أيضا أن بريطانيا كانت تطمئن أكثر لأولئك الذين حصلوا على اجازاتهم الدراسية من أوروبا كمحمد محمود وأحمد زيور .

ومهما يكن من أمر فانه بوفاة الملك فؤاد لم يكن هناك ما يدعو لأن يستمر القصر فى عدائه نحو الهلباوى ، فسرعان ما عين عضوا فى مجلس الشيوخ ، كما أصبح نائبا لرئيس حزب الأحرار الدستوريين وكاد أن يتولى منصبا وزاريا فى وزارة على ماهر الثانية لولا رفض الحزب اذ اعتبر تمثيل حزبهم بعضوين فقط يعد تجريحا صريحا للوزراء الدستوريين فى وزارة محمد محمود (٩٦) .

وفى النهاية اذا كان « جلاد دنشواى » قد أصابه ما أصابه من سحق جماهيرى فى أوقات كثيرة تحملها بصبر ، وحاول جاهدا أن يحى آثارها من خلال معطياته الوطنية فى الحركة السياسية المصرية ، فليس بوسعنا الا أن نعتزف أنه على الرغم من أن الاكثرية السياسية كانت فى خصومة

(٩٦) كان المرشح الثانى معه عبد المجيد بك ابراهيم . انظر : محمد حسين هيكل :
مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ٢ ، ص ١٤١ .

جارفة معه الا أنه لم يشأ أن يميل الى جانب سلطة الاحتلال فهو ان أطاعها
لوقى نفسه من العواصف بل أحرز رضا وارتقاء ، لكنه ظل ثابتا على
اعتقاده السياسى دفاعا عن الدستور والحرية ونبذ التدخل الأجنبى .
ويبقى سجله فى ساحة القضاء ذائرا من خلال مرافعاته القوية بالحجة بعد
أن تبوء مكان الصدارة فى عالم المحاماة مما لا يتسع المجال لحصرها جميعا
فهى تحتاج الى مجلدات ضخمة اذ أنه قضى فى المحاماة خمسة وخمسين عاما
احتدم فيها التناحر الحزبى والخصومات السياسية بل والعنف السياسى
فى مصر .

د • عصام ضياء الدين

الظلام الكثيف هو وحده الذى يججب الاشراق
البديع واشرف ما فى الدنيا هو الفشل الظاهرى يقبله
المرء فى سبيل السمو النفسانى •

[هيجو ، فى التاملات]

سيقراً الناس هذه المذكرات فيذهبون فيها مذاهب شتى ، فالذين
عرفوا صاحبها من كتب سيدركون أكثر ما يدرك الذين عاصروا وعاشوا
فيها ، أما الذين لم يعرفوه ولم يعاصروه فإن حظهم من تقدير هذه الوقائع
سيكون جده مختلف عن خط هؤلاء وأولئك اتيح لكاتب هذه العجالة أن
يعمل فى جوار الهلباوى بك نحواً من عشر سنوات من سنة ١٩٢٨ - سنة
١٩٣٧ فشهد من هذه الحوادث بعضاً وسمع عن حقائق البعض الآخر نقلها
عن صاحبها ، وهما - يقرأ هذه المذكرات فلا يرى فيها الا حديثاً مقتضباً
لا يغنى كثيراً عن الوقائع ، أما الوجوه الخطيرة للحوادث ، وصلاتها بالملوك
والأمراء والسفراء وبالإدارة والقضاء ، وبرجال الدين وبرجال الإصلاح فكل
تلك الصلات لا تقف امامها هذه المذكرات الا مواقف عجلى كلمح البصر •

ظل هلباوى بك نحو نصف قرن من الزمان علماً من اعلام الطريق
فى تاريخ مصر الحديثة ، لكنه كان أبرز رجال المحاماة - غير مدافع - من
يوم أن قامت المحاماة فى مصر ، ولهذين الاعتبارين من ترى قضاياه هى قضايا
التاريخ الحديث معاً ، وقد اكتنفها الأسرار والسبر فلا معدى للمؤرخ عن
أن يطوى بعض وجوهها طياً فى غياهب المجهول ويزيده هذه الظلمات أثراً
أن على المحامى قيذا هو أسرار الصناعة ويزيد ذلك الغموض كله غموضاً
المحامى الخطيب يتراعى بلسانه لا بقلم فلا شئ اذن يبقى من بعده ليرشد
الأجيال اللاحقة •

نشأ هلباوى بك فلاحا من صميم الشعب ، وناله اضطهاد الحكام
كما نال آباء وجده ووضعه فى يده الحديد فى سن العشرين ففتح فى قلبه
ثقبيا وملأه الحقد وأزهريا تلقى التعيين ولم يمتحن - كسب من عمل أبيه
خيالا رائعا ، وأشرق فى أزهريته الصلبة شعاع وهاج من جمال الدين ،
ذلك الهرام الأسبوى العميق والمعلم الأول لنا - فاذا به رجل ثورى ولكن
مصرى ، وأزهرى ولكن جرى، وسلك فى الحياة مسلكا رائعا ، عمل فى
الوقائع وفى المحاماة واسهم فى السياسة وأصلح فى الاجتماع ، وجمع
من الذهب مئات آلاف ، ومن قلوب المعجبين ملايين ، وكسب معارف جمه
من منازل الرجال ومساجلة القوى ومائة شهر غير متوالية فى أمريكا
وأوربا ، وخصام مع الحديو أو الوزراء وخلاف مع الانجليز أو الجماهير كل
أولئك معا أو كل أولئك منفردين ، وكثيرا ما كنت تراه وحيدا كأنه رأس
الصخرة فى المحيط وكأنه ينظر الى الناس من رأس الجبل فيراهم صغارا .
صغارا جدا . . .

ويقذفه خصومه فلا يجيبهم كأنه يقول : ان كل ما يقذف به الحاقدون
وقود لهم ويحتمل الأذى - ذلك الغذاء اليومى للرجل السياس - وتصيح به
الجماهير فلا يتبرم . . . أفليست هى التى صاحبت بالمسيح بين يدى
(بلاوتس) وهى لا تفهم ما يردد . . . وكان ذلك من يوم أن بدأ التقويم من
ألف وتسعمائة عام وأربعين . . . أفليست هى التى أخذ كرومويل باسمها وعلى
مشهد منها رأس شارل الأول وهى تولول وتعول وتقول : فلينقذ الله رأس
الملك .

ويخرج الهلباوى من الانتخاب مهزوما بكل الأسلحة - هزيمة
ساحقة - ومع ذلك تسمعه يضحك من كل قلبه . . . لقد رأيته فى إحدى
هذه الانتخابات يعمل ٣٠ يوما فى كل يوم ٢٠ ساعة ويقطع ستة آلاف
كيلو مترا فى فيافى الأرض حتى لقد وهن الحديد وما وهى . . . بل كان
يكافح الحكومة والخصوم - ونفاق والأنصار - فى قوة جسم كقوة المردة
وقوة جلد كقوة القديسين .

لقد كان يوم الهزيمة أقوى من ذلك الذى لم يخلق الله أقوى منه وهو
فى طريقه الى (ألبا) اذ يرى تنكر العامة له فى هزيمته فيقول « لن أشتغل
الا بالعلوم ولن أفكر فى تاج أوربا بعد . ألم تر ما هو الشعب ؟ أو لم يكن
لى الحق فى احتقار الرجال ؟ »

وأبرق الى صحبه فى شامونى أنه وصل اليهم عن طريق مرسلينا فى
مساء يوم محدد حتى اذا ألقى الباخرة مراسيها لم يجد القطار فلم يتردد
بل أخذت سيارته تنهب الفراسخ فى جنح البرجى نهبا فتعطلت السيارة
وقال السائق انها مع الطبيعة تأبى أن تسير قال بل سر قال اننا على ارتفاع

١٠٠٠ متر وأقل ميل يزلقنا الى الهاوية قال بل ، سر وقال السائق لا ...
وفيما هما كذلك أقبلت سيارة أخرى فساروا في هديها حتى وصل
الهلباوى لموعده ولو كان في منتصف الليل ٠٠٠٠ ولو كان فوق القمم .

وعندما تعصف العاصفة يعترضها ولا يميل معها ، وعندما يلمح وجه
الخطر في الأفق لا يتحايه بل يتحده ٠٠٠٠ وكثيرا ما تطويه العاصفة
وتقصفه لكنه لا يجد في ذلك ما يشينه .

ويقول البعض هذا عيب في الانسان على كل حال شرف للانسانية
فاذا وقعت المفاجأة ، ومنها ما يساوى في الحساب مئات الآلاف سمعت من
أعماقه وهو يحاول الاخفاء جاهدا تنهدا خفيفا ٠٠٠٠ خفيفا جدا كأنه
صوت العاصفة تحجبه جذران هائلة يتناهى الى مسمعيك خافقا من تحت
عقب الباب ٠٠٠ هنالك تراه يرسل نظرات كأنها شرار وتراه يرفع صدره
العريض الى الامام ويرفع رأسه الرفيع الى السماء ٠٠٠ وكأنك أمام هذا
الرجل الضخم ازاء تمثال روماني ضخم يجيش وينبض وعندئذ تعجب
لهذا الشيخ الذي هلم السنين ولم ينهدم ، الذي يعبر ذلك منتصرا حتى
اذا انهزم ٠٠ ونجد في الرجال ما تجده في الأمثال فتحاول أن تقول له
مقالة (كليبر) لقائمه الأكبر (انك كبير كالدنيا) أو مقالة قيصر الروسيا
له (انك رجل قد قدرته السماء) لكنك كجمهور (تالما - تالما الرهيب)
تصمت مأخوذا بك في هول ما نرى وتسمع وتفرح في نفسك لأن هذا
الرجل المصرى ٠٠٠ ولأن هذه الفرصة - التي لا يعرفها الكثيرون ، والتي
لا عهد لنا بها في الناس - انما اتبحت لك . وكما تجد القوة في أخلاقه
تجد العاطفة في خلاله وقسطا وفيرا جدا من الفن ٠٠ فعندما تتملكه عاطفته
يندفع ويندفع ٠٠ وهو كثير الحسائر حقا في هذا الباب بل أن في هذا
الباب وحده قائمة خسارة كلها ٠٠٠٠ لا يبغض هونا ما ولا يحب هونا
ما ولا يشجع فقط ولا يقوم بواجبه فقط ، بل تراه دائما رجل نهايات ان
صح هذا التعبير في العربية ، فلو أنك تخيلت مجموعة من العواطف صورت
رجلا فاستوى فهذا هو الهلباوى .

ولذلك تجده اذا ما عرض لعاطفة انسان في المحكمة أو في النادى
يكاد يسمعك دقات قلب الانسان وتكاد تلمس بيدك أحسن حكمة في أحسن
مكان بل تكاد تضع عينيك على لوحة رسام كلاسيكى .

هنالك في الصالون يرفع جلساءه الى مستواه ، وهنالك تراه يهجو
بأغلى شيء لديه وهو وقته فلا يتوخى السرعة كمادته ، والاستعجال لمرافعته
بل يسترسل ويسترسل وهو - ما دام يتحدث بأقل لا في ٢٠ دقيقة

ذهبت القضية الى محكمة الجنج الاستثنائية بالرزازيق ، وكان رئيسها سعادة محمد صدقي باشا (الذى كان عضوا فى مجلس الشيوخ) وكررت فى دفاعى أمام هذه المحكمة حججى السابقة طاعنا فى دعوى الخاصة الخديوية ، ثم قلت فى مرافعتى : لو وجد مبدد لأموال الدولة بالنصرف فى الحجارة الكريمة الموجودة فى جزيرة الزبرجد فانما المسئول عن تبديدها ليس هو المتهم ابراهيم عنصرة ، بل الخاصة الخديوية .

عندما وصلت فى دفاعى الى هذه النقطة لفت سعادة رئيس الجلسة نظرى الى ما فى ذلك من التبعات الخطيرة على شخصى ، فأجبت على الفور : نعم أدرك تمام الادراك هذه التبعات وأشرف باحتمالها وأقبل عن طيب خاطر النتائج التى تترتب عليها .

حكم فى القضية ابتدائيا واستثنافيا بإدانة المتهم ، ولكن الحكم الاستثنافى تضمن أسبابا كثيرة من دفاعى حتى أوشك أن ينص صراحة على أن الخاصة الخديوية لا تملك فى الجزيرة حق استخراج المعادن منها ، ولذلك تلطفت فى العقوبة الى الحد الأدنى الممكن قانونا .

عابتنى سمو الخديو فى ليلة من ليالى تشريفات رمضان على اللهجة التى استعملتها فى تلك القضية ، فأجبت بأنى تعودت من سموه احترام حرية الدفاع ، ومبدأ استقلال فى عملى الخاص عن أعمالى فى الوظائف التابعة لسموه .

تعلم اللغة الفرنسية والسفر الى أوروبا :

بدأت فى سنة ١٨٩٣ أتعلم اللغة الفرنسية . ذلك لأننى فى الواقع كرهت الإقامة فى هذا الوطن الذى كتب عليه أن يقع تحت نير الاحتلال الانجليزى ، والذى أصبحت أرى الانجليز يتدخلون فى شئونهم صغيرها وكبيرها ، وصممت على الهجرة الى بلد آخر متى سنحت لى الفرصة .

كان أول من علمنى هذه اللغة هو المرحوم عبد الغنى بك شاكر الذى كان فى ذلك الوقت مترجما فى الوقائع المصرية ، ومع أن اشتغالى بالقضايا الجنائية كان يقضى على بالتغيب عن القاهرة أحيانا كثيرة ، فأننى كنت مداوما على دراستى مقبلا عليها باذلا جهدى ما أمكن فى سبيل الاطلاع بهذه اللغة .

وفى صيف سنة ١٨٩٥ سافرت لأول مرة الى أوروبا ، لأننى من التكلم بهذه اللغة والكتابة بها ، وقد كان رفيقى ومرشدى فى هذه السفرة

الأولى المرحوم اسماعيل بك الشيمى (٩٤) الذي كان قاضيا في ذلك الوقت بمحكمة الاسكندرية المختلطة ، وأخذت معي كتاب توصية من المرحوم لطيف باشا سليم والد فؤاد بك لسيدة فرنسية كان تعرف بها من قبل ، ونزل في دارها ، وهي تسكن في حي الطلبة المعروف بالحي اللاتيني .

انقطعت عن المصريين لثلا يشغلني الحديث معهم باللغة العربية عن الغرض الذي حضرت من أجله . وبعد نحو الأربعين يوما شعرت بالهم من حرمانى من الاختلاط بالمصريين وضعفت نفسى عن المقاومة ، فلما اختلطت ببعضهم ضعفت في تمرينى ، فلم أجد وسيلة سوى بارس والسفر الى جنيف ، وسكنت في ضاحية من ضواحيها وبقيت شهرين أو أكثر .

وفي سنة ١٨٩٦ الى أواخر أكتوبر من السنة المذكورة . وقبل سفرى الى أوروبا كتبت بطلب اقالتي من الوظائف التى كانت لى فى الأوقاف العمومية والخاصة وأوقاف الخديو الخصوصية . فكتب الى بعدم قبول ذلك ، واعتبرونى فى أجازة مدة سفرى ولو انها زادت عن الخمسة أشهر ، وذلك لما كان بينى وبين المرحومين فيضى باشا مدير الأوقاف ومحمد باشا سرور وكيل الأوقاف ومحمود باشا فهمى مدير الخاصة من الصداقة المتينة .

(٩٤) اسماعيل بك الشيمى : من أقطاب الحزب الوطنى فكان من بين عشرة أعضاء اختيروا من المؤتمر الوطنى للحزب فى ديسمبر ١٩٠٨ لتعديل الحزب كما كان محاميا فى العديد من القضايا السياسية التى اتهم فيها بعض الوطنيين من الحزب ، فترافع عن الشيخ عبد العزيز جاويش فى أكثر من قضية ، الأولى : فى قضية الكاملين يوليه ١١٠٨ التى هاجم فيها الشيخ جاويش السياسة البريطانية فى السودان ، والثانية حيثما اتهم بالظلم فى حق بطرس غالى لرئاسة المحكمة المخصوصة فى ذكرى دنشواى (يونية ١٩٠٩) كما اشترك فى الدفاع عن شركاء الوردانى فى قضية اغتيال بطرس غالى . ويذكر عنه الراجعى أن مقالاته بالفرنسية كانت على درجة عالية من البلاغة وأنه حرص شخصيا على ترجمتها للعربية حتى يحاول الحفاظ على بلاغتها الأصلية . أصدر جريدة البلاغ المصرى فى يولية ١٩٠٠ واستمرت حتى أغلقها رئيس النظار محمد سعيد عام ١٩١١ لشدتها فى مهاجمة الانجليز والخديو ، كما كتب فى جريدة اللواء وهاجم بطرس غالى بشدة متوقعا اياه بأن الأمة ستقضى على سياسته .

جريدة اللواء ٢٩ أغسطس ١٩٠٩ « تجلدى أيتها الأمة المصرية » .

وانظر : عبد الرحمن الراجعى : محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية ، صفحات ٨٨ ، ١٠٥ ، ١٥٥ ، ٤٢٠ ، وأوراق محمد فريد - المجلد الأول : مذكراتى بعد الهجرة ، ص ١٢٧ هامش ٤ .

أزمة بين الشيخ علي يوسف وكشنر :

اتهم في ذلك الوقت المرحوم الشيخ علي يوسف صاحب جريدة المؤيد في قضية جنائية بأنه تواطأ مع عامل من عمال التلغراف المصري يسمى توفيق كرلس أفندي على سرقة تلغراف صادر من اللورد كشنر الذي كان قائدا للجيش المصري في إحدى معارك دنقلة إلى سردار الجيش المصري ، وكان هذا التلغراف متضمنا لوقائع عسكرية ونشره الشيخ علي يوسف في جريدته (٩٥) .

رفعت هذه القضية على المتهمين سالف الذكر بناء على طلب اللورد كشنر وقد أخذت دورا في غاية الأهمية في الدوائر المصرية والانجليزية . جاءني رسول خاص إلى جنيف يحمل لي رسالة من شخص لا أستطيع مخالفته ، وطلب مني العودة إلى مصر لأتولى الدفاع عن الشيخ علي يوسف في هذه القضية الوطنية فعدت سرعيا إلى الوطن مع عائلتي .

ومع أنني المنتخب للدفاع عن المؤيد وصاحبه ، إلا أن أولى الشأن انتخابوني في هذه المرة ، كما انتخابوني في قضية المنشاوي من قبل للدفاع عن توفيق كرلس عامل التلغراف ، وانتخب الحسيني (٩٦) بك للدفاع عن الشيخ علي يوسف .

كانت الجلسة بمحكمة عابدين من الجلسات التاريخية التي ازدحمت فيها الجماهير حتى أن بعض قاصدي الجلسة دفع لدخوله أجرا يتراوح بين نصف الجنيه والجنيه للشخص الواحد .

كانت منصة القاضي مشغولة عن يمينه وشماله بكثير من رجال القضاء ورجال النيابة ، وكان من بينهم صاحب الدولة المرحوم عبد الخالق باشا ثروت مندوبا بصفة رسمية من المستشار القضائي (٩٧) .

استعرضت في مرافعتي تصرفات النيابة ومافرط منها من انتهاك حرمت المساكن وتوجيه أسئلة عرضت للشبه والمظان السيئة كتصرفها مع والدته وشقيقة توفيق كرلس وعند شرح هذه التصرفات قوى عطف الجمهور على المتهمين حتى سالت دموعهم من شدة التأثير بل لم يستطع القاضي نفسه إخفاء دموعه أيضا ، ولما نطقت المحكمة ببراءة الشيخ علي

(٩٥) جريدة المؤيد ١٨٩٦/٧/٢٨ « أحوال الجيش المصري في الحدود » .

(٩٦) أحمد بك الحسيني الحامي من الرعيل الأول للمحاميين .

(٩٧) محمود خيرت ك القاضي وقد صدر قرار بنقله إلى محكمة مصر الابتدائية بعد صدور الحكم بدعوى أن نظام الجلسة لم يكن محفوظا .

يوسف والحكم بثلاثة شهور على عامل التلغراف علا صياح الناس وهتافهم لاستقلال القضاء وعدل القضاء (٩٨) .

المرحوم فخرية بك فريد رئيس الحزب الوطنى الذى كان وقتئذ من وكلاء النيابة العمومية بمحكمة الاستئناف ، وكان من أكبر الزملاء والأصدقاء المخلصين لثروت باشا ، لم يتمالك نفسه من اظهار سروره بهذا الحكم ، ونطق بكلمات أمام مندوب المستشار عدت ماسة بالمستشار ، وقد بلغت له لأنها سمعت من كثيرين من الحاضرين ، ولهذه الحادثة قرر المستشار القضائى نقل المرحوم فريد بك الى رئاسة نيابة بنى سويف ، فعدها انتقاما منه لا نقلا تقتضيه المصلحة ، ورفض قبول النقل واستقال من وظيفته . وهذا كان آخر عهده بخدمة الحكومة (٩٩) .

استأنفت النيابة حكم البراءة ، كما استأنفت توفيق كرلس حكم العقوبة ، وترافعا أمام محكمة الاستئناف ، وكانت الجلسة برئاسة حضرة صاحب السعادة على باشا ذو الفقار (١٠٠) وبعضوية المستشارين المستر كمرون الانجليزى ، ويوسف بك شوقى وأجل الحكم الى ما بعد المداوله ، وكان الجمهور الذى حضر للنظر فيما يتم فى القضية يملأ ساحات المحكمة الداخلية ويحيط بجوانبها من كل جهة ، طالت المداوله على غير العادة عدة ساعات وخرجت المحكمة بتأييد الحكم الابتدائى ، والمستر كمرون عند النطق بالحكم لم يستطع اخفاء غضبه حتى تبين كل انسان فى وجهه أنه لم يكن موافقا على حكم البراءة ، ولم يمض يوما أو يومان حتى عرف مادار بينه وبين زميله فى غرفة المداوله . اتهما بأنه اذا حكما ببراءة الشيخ على يوسف

(٩٨) صدر الحكم فى القضية يوم ١٩/١١/١٨٩٦ .

(٩٩) نال محمد فريد شهادة الحقوق من مدرسة الادارة فى مايو ١٨٨٧ ، ثم عين فى نفس العام بوظيفة مترجم بقلم قضايا الدائرة السنية ، وفى ١٤ يونيه ١٨٨٨ رقى وكيلًا لهذا القلم ، ثم رئيسًا له فى ١٨٩١ . ونال الرتبة الثانية البكوية فى أغسطس من نفس العام . ثم انتقل الى النيابة العمومية بوظيفة مساعد نيابة الى أن رقى وكيلًا لانيابة فى ١٨٩٣ . وفى مايو ١٨٩٥ نقل وكيلًا بنيابة الاستئناف الى أن تقدم باستقالته فى ١٨٩٦/١١/٢٢ احتجاجا على نقله الى مفاغة التابعة لبنى سويف لما ارتاه من أن ذلك القرار فيه مساس باستقلال القضاء ، وأن فيه اهانة لشخصه .

عبد الرحمن الزافعى : محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية ، ص ٢٩-١٨ .

(١٠٠) على باشا ذو الفقار : ظل رئيسا لمحكمة جنابات مصر ، حتى عين محافظا لمصر قبيل الحرب العالمية الاولى ، والجدير بالذكر أنه قام بإبلاغ مدام دى روشبرون بعزم الحكومة المصرية على رفع دعوى ضد محمد فريد بسبب كتاباته فى أوروبا حتى يحكم عليه غايبيا ويحرم من العودة الى مصر .

أوراق محمد فريد : المجلد الاول ، مذكراتى بعد الهجرة ، ص ١٥٦ .

لتوصيات جاءتهما على يد المرحوم محمود باشا شكرى رئيس الديوان التركى بومئذ بالمعية السنية ، وحذرهما من نتائج اصرارهما على هذا الرأى ، فلم يرهبهما هذا الوعيد ونطقا بحكم البراءة (١٠١) . وقد تحققت هذه الاشاعة ونفذ هذا الوعيد لما طلب كرومر من المرحوم مصطفى باشا فهمى رئيس الوزارة (١٠٢) فى ذلك الوقت أربعة مستشارين جدد من الانجليز ، محتجا بأن العدد الموجود منهم فى الاستئناف غير كاف لضمان العدالة واستقلال القضاء (١٠٣) .

(١٠١) يؤكد محمد فريد أن القاضى الانجليزى احتد على القاضيين الوطنيين ، واتهماهما بأنهما حضرا الحكم قبل الجلسة بإيعاز من الخديو واشتد الخلاف حتى امتنع الانكليزى عن حضور تلاوة الحكم ولولا حضور بليغ باشا رئيس الاستئناف لظهر الأمر فى يومها لكنه وفق بينهم واقتنع الانجليزى بضرورة الانصياع للأغلبية فخرج وحضر التلاوة رغم أنهفهمى .

مذكرات محمد فريد . القسم الأول ، ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ .

(١٠٢) مصطفى باشا فهمى : (١٨٤٠ - ١٩١٤) :

ولد فى كريت وهو نجل حسين أقندى البيكباشى التركى الأصل ، التحق بمدرسة القلعة الحربية فى عام ١٢٧١هـ (١٨٥٣ م) ، ونال رتبة جاویش فى العام التالى ثم تدرج فى سلم الترقية الى رتبة الضباط من عام ١٢٧٦هـ (١٨٥٨ م) حتى بلغ رتبة فريق حينما كان وكيلاً لإدارة الأقاليم السودانية . عين محافظاً لمصر ثم قتال السويس ثم مديراً للمنفوية . وفى إبريل ١٨٧٨ تولى محافظة الاسكندرية وفى خلال تنقلاته بين إدارات تلك المحافظات ظل على صلة قوية بالخدوية المصرية فكان تشريفاتى خديو . ثم ناظرًا للمدائرة السنية ، وناظرًا للمدائرة الخاصة . وإبتداء من يوليو ١٨٧٩ أخذ يتقلب فى عدة مناصب وزارية فنراه قد تولى نظارة الأشغال العمومية ثم نظارة الخارجية ثم نظارة المالية ثم نظارة الداخلية ثم نظارة الحربية الى أن تولى فى مايو ١٨٩١ رئاسة مجلس النظار حتى قدم استقالته فى ١٢ نوفمبر ١٩٠٨ فأمضى بذلك فى الخدمة حوالى ٤٧ عاما . ويعد أحد غلاة أعوان الاحتلال البريطانى فى مصر . أعقب ثلاث أناث اقترن بكل من سعد زغلول والدكتور محمود هدى باشا واسماعيل سرهنك باشا . توفى فى ١٢ سبتمبر ١٩١٤ .

انظر : ملف خدمة مصطفى فهمى بدار المحفوظات العمومية بالقلعة تحت رقم ٢٧٤٧١ محفظة رقم ١٢٥٩ عين ١ دولا ب ٦٢ .

وانظر أيضا : الياس زاخوره : مرآة العصر فى تاريخ ورسوم أكابر الرجال بمصر ج ١ ، ص ٨٠ .

(١٠٣) لم يتحر الهلباوى الدقة فى عدد قضاة الاستئناف الانجليز إذ كانوا ثلاثة فقط ، بينما عين قاض واحد بمحكمة مصر الابتدائية ، فلقد صدر أمر عال من خديو مصر بتاريخ ١٨٩٧/١/١٢ بتعيين كل من ادوار كوجلان والمسيو هربرت ويلسون هالتون والمسيو شارل رويل قضاة بمحكمة استئناف مصر الاهلية بينما عين المسيو فيرى اليستون قاضيا بمحكمة مصر الابتدائية الاهلية فى ١٨٩٧/١/١٥ .

قدمت وزارة الحفانية هذا المشروع الى مجلس الوزراء ، واتصل خبره بصاحب المؤيد وأصدقائه من الوطنيين الاحرار أمثال لطيف باشا سليم ، وحسن باشا عبد الرازق ، والدكتور علوى باشا(١٠٤) ، والأستاذ المفتى الشيخ محمد عبده ، وكثر اجتماعهم وتداولهم فى الأمر ، وأخيرا تقرر بينهم أن أكون أنا والشيخ على يوسف رسولين من قبلهم عند الجناب الخديو لئرجوه أن يؤجل اصدار المرسوم بتعيين أولئك المستشارين الأربعة ولو أسبوعين اثنين حتى يعقد مجلس شورى القوانين فى الشهر القادم فتوصل لى أعضائه بذهاب فريق منهم الى اللورد كرومر لاقناعه بأن التدخل الى هذا الحد فى القضاء الأهلى يحوله من أهلى الى قضاء مختلط ، ويثير فى نفوس الخاصة ، وبالأخص الطبقات الراقية المتعلمة شكوكا وسوء ظن فى نوايا الانجليز نحو مصر والمصريين .

قامت أنا وزميلي بهذه المأمورية ، وعرضناها بغاية البيان فى ذات الجناب العالى الخديو ، ولكن بعد يوم أو يومين رأينا مرسومهما بتعيين المستشارين الأربعة أمضى ونشر بالمجريدة الرسمية ، مع أننا كنا خرجنا من لدن الخديو على اعتقاد أن هذا المشروع ان لم يرفض فسيؤجل على الأقل أسبوعين أو ثلاثة .

استغربنا فى هذه المفاجأة وسعينا فى معرفة أسبابها ، فذهب فريق منا الى مصطفى فهمى باشا يسأله كيف لم يقبل طلب الخديو تأجيل هذا المشروع ، وفريق آخر الى عطوفة بطرس غالى وزير الخارجية يومئذ للسبب عينه ، فتبيننا من هنا وهناك أن مشروع هذا المرسوم لم يصادف أى اعتراض لا من الوزراء ولا من صاحب السمو الخديو .

انهدم مشروع هجرتى بسبب هذه القضية ، وعدت الى مزاولة عملى كما كنت من قبل .



انظر : الوقائع المصرية نمرة ٧ فى ١١٦/١/١٨٩٧ ، والممنة ٦٦ ، ونمرة ١١ ، وفى

١٨٩٧/١/٢٥ .

(١٠٤) محمد علوى باشا : عضو معين فى مجلس شورى القوانين ، وقد عين فى

١٩ يناير ١٩٠٧ بدلا من محمد صدقى باشا الذى فصل من وظيفته لمرضه .

مذكرات سعد زغلول ج ١ ، ص ١٨٨ .

قضايا تستحق الذكر :

ومن القضايا التي تستحق الذكر قضية محمد رفاعة بك الذي أنهى بتزوير أوراق على عمه على بك رفاعة لمصلحة زوجته . وقد دخل في التهمة معه مدير جرجا حسن بك واصف وقاضى الاقليم الشرعى والشهود الذين وقعوا على الوثيقة المزورة .

كنا عدة محامين أمام محكمة جنائيات أسيروط فى هذه القضية ، ومحامى المدعى المدنى كان مرقس بك فهمى ، أما حسن بك واصف فبعد وكل عنه الاستاذين عبد العزيز باشا فهمى (١٠٥) ، واسكندر بك عمون ، وخضرة القاضى الشرعى وكل عنه محمد بك صادق الذى كان قبلا من رؤساء النيابة فى المحاكم الأهلية ، وقد وكلت أنا عن محمد بك رفاعة . لما قرأت هذه القضية تبينت فيها مخرجا لموكلى ، وهو أن أشير عليه بأن تتنازل زوجته عن العقد المطعون فيه بالتزوير ، لأن هذا التنازل اذا وقع منها لعمها أو أبيها يكون له أثر كبير فى الحكم بالبراءة ولا يمكن أن

(١٠٥) عبد العزيز فهمى باشا : ولد بناحية كفر المصلحة شبين الكوم عام ١٨٧٢ ، تخرج من مدرسة الحقوق سنة ١٨٩٠ فعين معاوناً للإدارة بمديرية الدقهلية ثم انتقل الى السلك القضائى فقاضى فيه خمس سنوات ثم اختير محاميا لوزارة الأوقاف . وبعد ذلك استقال واقتتح مكتباً للمحاماة ، صار من كبار المحامين ووقف فى صف الدفاع عن الوطنيين لا سيما رجال الحزب الوطنى ، فاشتراك فى الدفاع عن شركاء الوردانى فى قضية اغتيال بطرس غالى ، كما قام بالدفاع عن محمد فريد حينما أرادت الحكومة اقامة الدعوة العمومية عليه للمرة الثانية فى ابريل ١٩١٢ بتهمة التحريض على كراهية الحكومة . انتخب نقيبا للمحامين فى عام ١٩١٢ وظل كذلك حتى عام ١٩١٥ ، كما انتخب عضواً بالجمعية التشريعية عام ١٩١٤ ، كان من السابقين الاولين للحركة الوطنية وممن وحدوا الأساس الاول للوفد المصرى ، فكان أحد الثلاثة الذين ذهبوا يوم ١٢ نوفمبر ١٩١٨ ، للمطالبة باستقلال مصر ، فصار عضواً بالوفد منذ تأسيسه حتى انفصاله فى عام ١٩٢١ . وفى أواخر عام ١٩٢٤ تولى رئاسة حزب الاحرار الدستوريين بعد استقالة عدلى يكن . اختير وزيراً للحقانية فى ١٩٢٥ حتى كانت مسالة الشيخ على عبد العزيز القاضى الشرعى صاحب كتاب « الاسلام وأصول الحكم » فوقف عبد العزيز فهمى ضد اتجاه الحكومة لاقالة الشيخ من منصبه مما كان موضع سخفها فأخرجته من الوزارة . اعتزل السياسة وعاد الى المحاماة حتى اختير رئيساً لمحكمة استئناف مصر ، ثم استقال احتراماً لهيبة القضاء عندما وجه أحد النواب سؤالاً عن راتبه ان كان يتقاضى راتب وزير . ولكنه فى منتصف عام ١٩٣٠ شغل هذا المنصب مرة أخرى بناء على أمر ملكى . وفى مايو ١٩٣١ أصبح أول رئيس لمحكمة النقض . أحيل الى العاش فى يناير ١٩٣٦ . ثم اختير وزيراً للدولة فى ديسمبر ١٩٣٧ حتى ابريل ١٩٣٨ .

اختاره حزب الاحرار رئيساً له بعد وفاة محمد محمود سنة ١٩٤٠ كما عين عضواً فى مجلس الشيوخ .

يفسر انه اعتراف بالتزوير ، ان الأقرب الى تأويله أن البنت عز عليها أن تبقى مخصصة لأبيها في عقد ولو كان صحيحا ، لأنه كان بغير عوض ، فحرصا على مرضاة والدها قبلت التنازل عنه وذلك يكون صلحا شريفا ، يهدم كل مسئولية جنائية ومدنية . فأبى موكل على العمل بهذه النصيحة ، فأخذت عليه ورقة يعترف فيها بأبى قدمت هذه النصيحة وهو لم يقبل الأخذ بها . ومن ذلك الوقت ضعفت غيرتى وتحمسي في الدفاع عنه ، وذهبت الى أسبوط لأؤدى واجب المهنة فقط ، وقد رغب الأستاذ الشيخ على بوصفه مرافقتي الى أسبوط ، ليتسنى له نشر المرافعة في جريدته وذلك ، أولا : لأنه كان صديقا للمتهم لقرب عشرينهما فالتهم من طهطا والشيخ على يوسف من قرية قريبة منها تدعى صدفة ، وثانيا : لأنه كان من مصلحة جريدته نشر المرافعات في القضايا المهمة .

لما بدأت المحاكمة وجاء المحامي الأول عن القاضى الشرعى الذى كان متهما بأنه الفاعل الأصل ، واتجهت مرافعته فى سبيل لم ينل الرضا الكافى من الجمهور ، أشفقت على القاضى الشرعى من حظه العائر ، وطلبت أن أتكنم قبل دورى وأحسست بإحساس مملوء بالعطف والشفقة على جميع المتهمين . وقد زاد تحمسي هذا انى كنت فى ذلك الوقت مع الاستاذ مرقس فهمى بك وكيل المدعين بالحق المدنى فى حالة جفاء ، فتلاقى عند الشفقة على المتهمين بشعور الرغبة فى اظهار عيب الدفاع عن المدعى بالحق المدنى وشعور النزوع الى التغلب على الجالس على كرسي النيابة ، وقد كان من أبلغ رجال النيابة وأحسنهم أسلوبا وهو المرحوم على باشا أبو الفتوح (١٠٦)، انصهرت فى نفسى هذه العواطف جميعا فاشتعلت حماسا ، واندفعت أتراف عن المتهمين ، حتى استطعت أن أزيل الأثر الأول الذى خلقه دفاع المدعى بالحق المدنى ، ونقضت كل أساس بنى عليه هذا الدفاع .

وفقت كل التوفيق فى دفاعى فى هذه القضية . ومن حسن الحظ أن عبد العزيز باشا فهمى وبقية المحامين الذين جاؤا بصدى ساروا على نهجى وعلى القواعد التى وضعتها فى هدم أساس الاتهام ، وكان أكبر تاج توج به الدفاع أن محكمة الجنايات تحت رئاسة محمد باشا صالح ،

(١٠٦) على باشا أبو الفتوح (١٨٧٣ - ١٩١٣) نجل احمد أبو الفتوح العربى الاصل . ولد بمدينة بلقاس وتلقى تعليمه فيها ثم التحق بكلية مونبلييه بفرنسا ونال شهادة الحقوق منها وعاد الى مصر ، وعين مساعداً بالنيابة فى طنطا ثم صار يترقى الى أن عين سنة ١٩٠٨ رئيس الاستئناف ، ثم مديرا لجرجا سنة ١٩٠٩ ثم وكيل وزارة المعارف . له عدة مؤلفات من بينها الاقتصاد السياسى ، والمذهب الاجتماعى فى التشريع الجنائى . انظر : زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ، ج ٢ ، ص ٤٥ .

وعضوية الأستاذ عبد العزيز بك محمد وعضو آخر ، فحكمت ببراءة جميع المتهمين .

استأنفت النيابة الحكم وجاء المحامون عن حسن بك واصف : يرجوننى فى العدول عن الطريقة التى اتخذتها أمام محكمة أول درجة ، لأن الحكم الذى قضى بالبراءة استند عليها ، وأخذ باللائمة على المدير ، لأنه اشترك فى عمل لم يكن من اللائق أن يتدخل فيه .

خشى حسن بك واصف ومحاموه أن حكم البراءة هذا اذا تأيد بهذه الأسباب لا يعفيه من المسؤولية التأديبية ، أو على الأقل يكون عقبة فى سبيل عودته الى وظيفته وقد كان موقوفا بسبب هذه القضية ، وقد أنضم اليهم فى هذا الطلب موكلى نفسه . فأمام هذه الطلبات لم أجد بدا من ترك الدفاع محكمة الاستئناف لزملائي وأنا أتكلم آخرهم بما يخالف منهجهم . كانت الجلسة تحت رئاسة فخر القضاة فى ذلك العهد المحرم قاسم بك أمين (١٠٧) ، وكان من سوء حظ المتهمين أن هذه الطريقة فى الدفاع لم تنل قبولا من المحكمة ، لذلك واستنادا على ما فى الأوراق حكمت بالغاء الحكم الابتدائي وحبس جميع المتهمين لمدد مختلفة .

ومن القضايا التى نالت شهرة فى وقتها قضية النيابة التى رفعت على الشيخ على يوسف صاحب جريدة المؤيد وحسن بك حمادة المحامى الشرعى وصاحب مجلة قضائية ، اذ اتهم الثلاثة بأنهم طبعوا كتابا كنه كذف وعيب فى حق الشيخ أبى الهدى (١٠٨) الذى كان مستشارا دينيا بل وسياسيا للسultan عبد الحميد .

(١٠٧) قاسم بك أمين (١٨٦٥ - ١٩٠٨) : من أصل كردى ، فكان أبوه أمين بك ابن أمير من أمراء الأكراد ، جاء الى مصر على عهد اسماعيل ، وانتظم فى الجيش المصرى ، ورقى الى رتبة أميرالاي . ارسل قاسم أمين فى بعثة حكومية الى أوروبا فدرس الحقوق فى فرنسا ، وعاد الى مصر عام ١٨٨٥ فعين ركيلا للنائب العمومى فى محكمة مصر المختلطة ثم صار مستشارا فى الاستئناف ، اشتهر بدفاعه عن قضية المرأة حين ألف كتاب « تحرير المرأة » كما كان من المشتغلين بالدعوة الى انشاء الجامعة المصرية ، ومن مؤسسى الجمعية الخيرية الاسلامية .

ابراهيم مصطفى الوليلى : مفاخر الاجيال فى سير اعظم الرجال ط ثانية ١٩٢٤ ، ص ١٠٠ .

(١٠٨) الشيخ أبو الهدى الصيادى سورى من حلب ، عين مستشارا للسultan عبد الحميد ونظرا لأنه كان عدوا للحركة الإصلاحية فى الدولة العثمانية فقد نفذه عبد الله النديم فى كتابه المسامير وكان قد خصصه لهذا الغرض .

أوراق محمد فريد المجلد الاول مذكراتى بعد الهجرة ، ص ١٢٥ .

توليت الدفاع فى هذه القضية أنا والحسينى أيضا ، وقه اختصار
لنفسه أن يكون عن الشيخ على يوسف وترك لى الدفاع عن حسن بك
حمادة .

ترافعنا أمام محكمة أول درجة وأخذنا الحكم بالبراءة ، وأمام محكمة
الاستئناف رأينا القضية تنتقل من الدائرة التى كانت مخصصة لها الى
دائرة المرحوم محمد باشا مجدى (١٠٩) ، وكان معروفا عن هذه الدائرة انها
تميل الى الادانة ، حتى سميت عند المحامين بدائرة الليابة وقل أن تعرض
فيها قضية محكوم فيها بالبراءة ويتأيد الحكم ، فكتبت مذكرة وطبعتها
وكانت مقدمتها الأولى الطعن على تصرف النائب العمومى والتدخل فى نزاع
هذه القضية من الدائرة التى كانت فيها الى دائرة المرحوم مجدى باشا .

لما اطلع المرحوم أحمد بك الحسينى على هذه المذكرة لم يقبل
الاستراك فى تحمل مسئوليتها ، وتخلى عن الدفاع فى القضية فى
الاستئناف وبقيت أنا وحدى أتحمّل واجب الدفاع عن صديقى على يوسف
باطنا وظاهرا ، وعن موكلى الملحق بالموكل الحقيقى وهو حسن حمادة ،
وقد وفقت أولا الى نزاع القضية من دائرة مجدى باشا وعودتها الى دائرة
أخرى ، كما وفقت كذلك الى تأييد الحكم الابتدائى القاضى بالبراءة .

حادثة الاعتداء على البرنس فؤاد :

من القضايا التى كان لها شأن قضية البرنس سيف الدين (١١٠)

(١٠٩) محمد باشا مجدى (١٨٥٨ - ١٩٢٠) من أصل مكى ، ولد بالقاهرة ، وفى
عام ١٨٧٠ سافر فى بعثة حكومية الى فرنسا لدراسة الحقوق . وعند عودته عين مساعدا
للنائب العمومى ثم صار يترقى فى مناصب القضاء الى أن عين مستشارا فى محكمة
الاستئناف له عدة مؤلفات اذ كان مهتما بالتاريخ المصرى القديم ، والتاريخ الإسلامى .

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ، ج ٣ ، ص ٧٤ .

(١١٠) الأمير أحمد سيف الدين ابن الأمير ابراهيم أحمد ابن الأمير أحمد رفعت
باشا ابن ابراهيم باشا ابن محمد على . كان يعد من أغنى أغنياء البيت الملك بمصر .
فقدت ثروته بعشرة ملايين من الجنيهات تاتى بعائده سنوى ١٢٠٠٠ جنيه . كما كان
يمتلك ٢٢ ألف فدان . تصادف انه قبل حادثة الاعتداء بحوالى ثلاثة شهور ، وبالتحديد
فى ١٤ فبراير ١٨٩٨ أن تقدمت والدته الى مجلس حسبى مصر بطلب توقيع الحجر على
الامير بحجة وجود ضعف فى قواه العقلية ، مما لا يساعده على ادارة أمواله . وكان
الامير فى السادسة عشر من عمره . وفى تلك الأثناء حدث خلاف بين الأمير أحمد فؤاد
زوج شقيقة الأمير سيف الدين لما كان من الأخير الا أن اعتدى عليه باطلاق ثلاث
رصاصات فاصيب باثنين منها . أخذ المفرضون يسعون بعد اعتقال الأمير فى السجن
سعى متواصلا فى سبيل الحجر عليه توصلا الى اغتنام أمواله الطائلة فتمحرت دعوى
الحجر من جديد . وتم ذلك ثم اتجهت المسامى الى ابعاده عن مصر ١٩٠٠ فأرسل الى =

انتهى بالشروع فى قتل البرنس فؤاد (١١١) ، وحصل ذلك فى أواسط سنة ١٨٩٨ ، أو سنة ١٨٩٩ (١١٢) - هذا انشأ ارتكب جريمته بأن أطلق مسدسه فى كلوب محمد على على البرنس فؤاد بمحضر جمهور من أعضاء النادى ، وقبض عليه فى الحال واعترف بجريمته وقد توكل عنه أمام محكمة أول درجة الأفوكاتو برلى بك والمرحوم خليل باشا إبراهيم ، ومرقص بك فهنى ، وكان رئيس المحكمة الابتدائية المرحوم أحمد فتحى زغلول ومحكمة مصر حكمت على الأمير الجانى بثمانى سنوات أشغال شاقة .

= قرية « تايست » بالتجلى لتكون مقرا له ، مكث فى إنجلترا ٢٧ سنة ثم مكن له « فريدون باشا » زوج أمه من أن يهيم له سبيل الفرار فى عام ١٩٢٩ الى تركيا . فاجد ذلك الخلاف بين مصر وتركيا ولم تتم تسويته الا بعد وفاة الملك أحمد فؤاد بمعاهدة عقدت بين الدولتين فى عام ١٩٢٧ أصبحت فيها الحرية مطلقة للأمير سيف الدين لاختيار جنسيته . وتوفى فى نفس العام . انظر : زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة الهجرية ج ١ ، ص ٥ ، وأيضا : شهادة محمد شوكت بك أمام مجلس التاديب ، جلسة الأربعاء ٣٠ يناير ١٩٢٩ ومرفق مذكرة مرفوعة الى مجلس تاديب المحامين بدفاع مصطفى النحاس وويصا واصف ضد النيابة العمومية ، ص ٢ - ٢٢ .

(١١١) أحمد فؤاد : أصغر أنجال الخديو اسماعيل باشا ، ولد فى الجيزة فى ٢٦ مارس ١٨٦٨ التحق فى سن السابعة بالمدرسة الخاصة بالأمراء بجمعية عابدين لمدة ثلاثة أعوام . وفى العاشرة التحق بمدرسة توديكوم الدولية بجينيف وبعد سنتين دخل مدرسة توريانو الاعدادية الملكية بإيطاليا . ثم ألحق بمدرسة توريانو الحربية العليا فتمتحن ملازما ثانيا لسلح المدفعية بعد خمس سنوات . وفى ١٨٨٨ انضم الى فيلق المدفعية ١٣ المعسكر فى روما فمكث فيه ثلاث سنوات ثم رحل الى الاستانة ١٨٩٠ حيث كان والده موجودا . أعجب به السلطان عبد الحميد فعينه ياورا فخريا له ثم انتدب ملحقا جريا لسفارتها فى فينا لمدة سنتين .

استدعاه الخديو عباس الثانى فى ١٨٩٢ واتخذ ياورا برتبة لواء فى الجيش المصرى وظل كذلك لمدة ثلاث سنوات ثم اعتزل الجيش . اقتدر بزوجين الأولى الأميرة شويكار كريمة الأمير إبراهيم باشا ابن الأمير أحمد رفعت باشا بن إبراهيم بن محمد على . واستمرت العلاقة الزوجية ثلاث سنوات أنجب فيها الأميرة فوفية والأمير اسماعيل الذى توفى صغيرا . وأما زوجته الثانية فكانت من نازلى كريمة عبد الرحيم صبرى باشا وأنجبت له فاروق والأميرات فوزية وفائزة وفاتمة وفتحية . تولى أحمد فؤاد سلطنة مصر بعد وفاة السلطان حسين كامل فى أكتوبر ١٩١٧ وفى ١٥ مارس ١٩٢٢ توج ملكا على مصر . وتوفى فى ١٨ أبريل ١٩٣٦ .

عبد العزيز الأزهرى وآخرون : فؤاد الأول ، مطبعة مصر بنوينا ١٩٣٧ ، ص ٢٤ .

(١١٢) وقعت الحادثة فى ٧ مايو ١٨٩٨ وقد أصيب أحمد فؤاد برصاصتين دخلت احدهما بين أسفل الجانب الأيمن ومرت أمام القفص اليسارى للكبد متجهة الى أعلى ووقفت فى صدره وأما الرصاصة الثانية فأصابته فى فخذه .

وبعد الحكم الابتدائي أرسل الى عم المتهم الأمير أحمد كمال باشا والد الأمير يوسف ، بوساطة الأستاذ محمد بك خطاب المحامي والذى يسكن بجواره بالمطرية وسألنى قبول الدفاع عن المتهم أمام محكمة الاستئناف ، ثم وسطوا لى أيضا آخرين ، ممن لهم اتصال بى وبالبرنس ، ثم سمعت فوق ذلك شقيقة المتهم التى حصلت الجنائية بسببها الأميرة شويكار ووالدتها ، ولعلمى بأن الدفاع فى هذه القضية قد يجر الى مسائل دقيقة تعرض مركزى الشخصى لعقبة كبيرة ، ترددت كثيرا فى قبول الدفاع ، وأخيرا جاءت والدة الأمير بنفسها الى منزلى وقابلت زوجتى التى تعرفها شخصيا من السراى قبل زواجى بها وأمام هذه الظروف قبلت الدفاع أمام محكمة الاستئناف على أن تتغير طريقة الدفاع وأن يتخلى جميع محاميه أمام أول درجة وينسحبوا وأكون وحدى .

وقد ترافعت أمام محكمة الاستئناف وكان رئيس الجلسة المرحوم أحمد باشا عفيفى والمقرر الأستاذ المرحوم الشيخ محمد عبده ، وكان مدار الدفاع الإشارة الى التصرفات العائلية التى عانت بسببها شقيقة المتهم كثيرا من صنوف العناء ، حتى استغزت المتهم الى ارتكاب ما فعل انتقاما لشقيقته خصوصا وأن حالة المتهم العقلية كانت ضعيفة وأن تصرفاته السابقة على هذا الحادث تدل على أنه تعرض لنوبات عصبية وتأثرات غضب شديدة تفقده فى كثير من الأحيان تقدير ما يصدر عنه من أفعال .

عندما أخذت فى بيان حالة الأمير العصبية واضطرابه فى تصرفاته انتصب الأمير واقفا وقاطعنى فى المرافعة وخاطب محكمة الاستئناف : انى لا أقر المحامى على ما يقول ، ومن أجل ذلك أنا عزلته من الدفاع عنى ففى الحال قلت للمحكمة : ان تصرفات الأمير والعبارة التى صدرت منه الآن تؤكد حجتى بأنه مضطرب فى عقله ولا يدرى الصالح له من الطالح ، واستمرت فى دفاعى وقد تبسم الجمهور لسرعة النتيجة التى اتخذتها من هذه المقاطعة ، حتى ظن بعض الحضور وبعض المستشارين أن ما وقع كان متفقا عليه بيننا لأنخذ منه حجة لاثبات ضعف عقله ، حكمت المحكمة بانزال الحكم الى خمس سنوات .

من ذلك الوقت - وقد مضى على ذلك الحادث عشرات السنين وأنا من حين الى حين أشعر بموجات تصل الى تحمل بين طبائنها شيئا من العنت والضغينة وانتهاز كل فرصة للإيقاع بى ولا بد أن يكون من أثر ذلك . واقعة بيع منزلى بقصر الدوبارة ، وما تم فيه ، وما تلا ذلك أيضا من حوادث

أخرى لاملح لذكرها (١٩٣)، ولست أعنى بهذا أن دفاعى فى هذه القضية هو الذى جر الى كل هذه النتائج ، بل يجب أن أعترف أيضا بأن آرائى التى أيديتها وأنا عضو فى لجنة الدستور (١١٤) التى كانت ترمى الى إعطاء الأمة السلطة الكاملة فى حكم نفسها بنفسها ، وآرائى التى أيدتها فى مجلس النواب (١١٥) مما يتفق وتلك المبادئ كان له دخل أيضا فى تلك النتائج والعقبات التى صادفتنى الى اليوم .

الهلباوى وعائلته :

لقد كنت أتوق منذ أن تزوج أبى بزوجته الثانية سنة ١٨٧٨ الى العمل على الترفيه عن والدتى وتحسين حالتها هى وأشقائى ، وكنت أتحين الفرص لتحقيق هذه الرغبة ، وما كدت أجمع قليلا من المال أثناء خدمتى من

(١١٢) تراكمت الديون على الهلباوى فى عام ١٩٢٥ فاضطر الى بيع داره بالمزاد . واضطر الى بناء دار جديدة فى منيل الروضة . ولسوء حظه أن سجل الدار باسم زوجته وكانت من معتوقات الخديو اسماعيل وقد توفيت دون أن تعقب ، فأصر الملك أحمد فؤاد أن يكون للخاصة الملكية حقها فى الميراث وهو عبارة عن نصف الدار .

أعلام المحاماة (٢) : ابراهيم الهلباوى - من منشورات مجلة المحاماة ، نقابة المحامين ١٩٨٢ ، ص ٥٤ ، ٥٥ .

(١١٤) فى ٣ أبريل ١٩٢٢ ألفت وزارة عبد الخالق ثروت لجنة لوضع مشروع الدستور ، وقانون الانتخاب ، وعهدت برياستها الى حسين رشدى . وتألقت اللجنة من من ثلاثين عضوا من رجال السياسة وكبار رجال الدين والمفكرين ، وصفوة رجال القانون والعلماء ورجال المال والتجارة - ولم يقبل الوفد ولا الحزب الوطنى أن يكونا ممثلين فى تلك اللجنة ، وازاء الصعوبات التى واجهت اللجنة طرح فريق من أعضائها فكرة انشاء حزب سياسى تكون مهمته الاولى الدفاع عن الدستور ، والعمل لسرعة صدوره .

لزيد من التفصيل انظر : محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ص ١١١-١٢١ ، وأيضا : محاضر لجنة وضع المبادئ العامة للدستور المصرى من ١٩ أبريل الى ٢٠ مايو ١٩٢٢ اصدار اللجنة العامة لوضع الدستور المصرى ، المطبعة الاميرية ١٩٢٧ .

(١١٥) صار الهلباوى عضوا بمجلس النواب فى عام ١٩٢٦ عن دائرة نكلا بمديرية الجيزة . ويلاحظ انه اختير ليكون من بين أعضاء لجنة الحقائق التى كان على رأسها مصطفى النحاس ، كما اختير ليكون ضمن لجنة الاوقاف والمعاهد الدينية . ويلاحظ أن ترتيبه فى انتخاب سبعة أعضاء يشكلون لجنة للرد على خطاب العرش كان متقدما للغاية اذ كان ترتيبه الثالث بعد مكرم عبيد وحافظ رمضان مباشرة .

حضبة دور الانعقاد الاول لمجلس النواب ١٩٢٦/٦/١٠ الى ١٩٢٦/٦/٢٠ ، ص ٧ ، ١٢ ، ١٥ ، ١٧ .

سنة ١٨٨٠ - ١٨٨٦ حتى بادرت الى شراء ثمانية أفدنة بناحية كفر الدوار (غربية) ثم اقترحت على أبى - وكان لا يملك فى ذلك الوقت الا تسعة عشر فدانا - أن أسدد له ما عليه من الدين الذى بلغ ألف وأربعمائة جنيه نظير أن يتنازل عن خمسة عشر فدانا مما يملكه . أخذ منها لنفسى النصف وأهب لوالدتى وأشقائى النصف الآخر ويبقى لنفسه وزوجته أربعة أفدنة . ولم يكن ثمن الأفدنة الخمسة عشر فى الواقع ليساوى أكثر من سبعمائه جنيه ، وهو يوازى نصف الدين الذى كان ينوء به أبى .

ومن الصدف الغريبة أنه فى الأسبوع الذى تم فيه هذا الاتفاق بينى وبين المرحوم والذى ولد لى شقيق جديد أسماه مصطفى الهلباوى وأدخلناه مع والدتى وأشقائى فى العقد وهو ابن ثلاث ليالى .

تخلى والدى من ذلك التاريخ عن النظر فى شئون والدتى وأخوتى واختص بزوجه الثانية وأولادها .

بلغ أربعة من أشقائى سنا لا يسمح لهم بالدخول فى المدارس ، وكان والدى خصصهم لمساعدته فى الزراعة فبقوا مشتغلين فى الخمسة عشر فدانا التى أخذناها من والدى مع الثمانية الأفدنة التى كنت أشتريتها خاصة مما وفرته من سنة ١٨٨٠ - ١٨٨٦ ولم أدرك فى سن الدراسة الا اثنين من اخوتى ، وهما الشيخ على الذى كان سنه فى ذلك الوقت ثمانى سنوات ومصطفى المولود الجديد .

فعلى ، بعد أن أتم حفظ القرآن بمكتب القرية أحضرته اى مصر لطلب العلم فى الأزهر وبقي به نحو الست سنوات ، ثم رغب التزوج والعودة الى المعيشة فى القرية فزوجته بنت العمدة المرحوم مصطفى الباجورى ، كما زوجت معه فى ليلة واحدة شقيقته لشقيق عروسه ابن العمدة ، وكما زوجت فى الليلة نفسها أختى لأبى من الزوجة الثانية لابن عمى وأقامت لهم فرحا لا تقا بمركز العائلة فى ذلك الوقت . واشتغل الشيخ على من وقت انقطاعه من الأزهر بمراقبة زراعة عزبتنا بزمام ناحية شياش الشهداء التى تبعد عن كفر الدوار بعد أن بنيت له ولأخويه حسن وعبد المجيد منازل تليق بهم هناك . فأما على فىقى مستمرا على الإقامة بعزبة شياش الى أن اشتريت عدة أطيان بالبحيرة ، فنقلته اليها حتى قبل أن أقم فيها عشة تصلح للسكنى أو احضار خيمة يأوى هو اليها . وقد قضى ليلتين فى الغراء . وقد كان لأخى الذى يلينى المرحوم ولد بكر فى سن شقيقى مصطفى يدعى ابراهيم أدخلتهما فى مكتب القرية . ولما أتم حفظ القرآن أتيت بهما الى مصر ، للدراسة فى الجامع الأزهر ، وقد قضيتا مدة تساوى المدة التى قضاهما شقيقى الشيخ على وزوجتهما . فأما ابراهيم فنقلته الى

البحيرة مع زوجته عند عمه الشيخ على ، وأما مصطفى فذهب الى عزبة شباس ليخلف أخاه الشيخ على فى الأعمال التى كان يؤديها بالاشتراك مع أخيه الكبير الشيخ حسن .

وحسن هذا كنت أدركته بعد أن اشتغلت بأمر اخوتى وأتيت به الى القاهرة وهو أول من بدأت بتعليمه من اخوتى ، وكنت مقيما فى ذلك الوقت بجهة أم الغلام على مقربة من المسجد الحسينى ، لذلك اتخذت له مدرسة تقرب من سكنه وهى مدرسة الجمالية ، ويظهر أنه من يوم دخوله كان متصلا بشقيقنا الثالث خليل الهلباوى وكان هذا هو أكبر مفر على الزهد فى التعليم والعودة الى الاشتغال بالزراعة ، ولذلك كان استمرار أخى حسن فى المدرسة من أشق الأمور وأصعبها عليه . وطالما زجرته ، ولكنه كان يحتال على فى كثير من الأيام ، اذ يذهب الى باب المدرسة ثم ينصرف دون أن يدخلها ، ولما تبينت ذلك رجوت ناظر المدرسة وكان المرحوم مختار بك صقر أن يعطى هذا الغلام يوما شهادة بأنه حضر للمدرسة لأتأكد من صدق قوله ، الوسيلة أكرهته على دخول المدرسة حتى ينال شهادة الناظر آخر كل يوم . ولكن لم يلبث طويلا حتى احتال على الناظر وغرر به ، وكان يأتيه فى الصباح لأخذ هذه الشهادة معتذرا بأنه فى المساء يجد الناظر مشغولا فينتظر أكثر من زملائه ويتمتع عن الانصراف . وجازت هذه الحيلة على الناظر فكان بمجرد نيل الشهادة ينطلق الى اللعب فى جهة أخرى ويعود الى المنزل آخر النهار ، ولما كشفنا هذه الحيلة ورأى ألا مفر من الدراسة فر الى القرية ماشيا على أقدامه .

حسن الذى فعل هذه الحيل وحرّم نفسه التعليم يذكر هذا من حين الى حين ويأسف أشد الأسف على ما فرط منه ولو أنه راض عن حياته ولا يحسد المتعلمين على مراكزهم فهو رأس عائلة ووالد أولاد بلغوا الخامسة عشر عددا منهم ثلاثة ذكور ، أحدهم مدرس باحدى المدارس الأهلية بدسوق والآخر تاجر بعزبتى بالجيزة والثالث غلام فى المكتب والبقية بنات تزوج معظمهن وجميعهم فى عيشة راضية .

أما أخوى محمد و خليل فقد كانا يديران زراعتى بكفر الدوار .

ومنذ وفاة أبى فى سنة ١٨٩٠ عنيت أشد عناية بزوجه الثانية وحبلت محل والدى فى الاهتمام بها وبأولادها . وقد زاد عطفى عليها وعلى أولادها بعد وفاة والدتى سنة ١٩١٦ اذ اتخذتها أنا وزوجتى وأشقائى وزوجاتهم أما لنا وكنا ندعوها الى زيارتنا بمصر والبحيرة .

لقد جعلت مبدئي منذ أن صرت مالكا لأطيان زراعية أن أعهد بها
لاخواتي كل واحد منهم يعمل •

وفي ذات يوم كنت عند المرحوم أحمد باشا المنشاوي - وقد كنت
وكيلا لدارته - وجرنا الحديث الى الطريقة التي أراقب بها أطيانى •
ولما علم أننى أعهد بها الى أشقائى وأضع كل ثقتى فيهم نصحنى بالأاسترسل
فى هذا ، وكان من رأيه أن أوظف أشخاصا من غير العائلة بدلا من اخوتى
واستشهد بما أصابه من اخوته من المطامع وعدم الأمانة حتى عانى الأمرين
لما أراد التخلص منهم ، فأجبت سعادته بأنى ما لمحت شيئا يدعو الى سحب
ثقتى من أهلى وان عدم ثقتى بأقرب الناس الى ليعيب المبدأ الذى نشأت
عائيه وهو أن أظهر أمتى أمام الأجانب بأنها من خير الأمم مجموعا وأسرا
وأفرادا وأنها تستحق كل ثقة فيها - قلت له انى من أشد الناس احتجاجا على
تدخل الانجليز فى ادارة بلدى لانى أعتقد أن فيها العدد الكافى الذى تؤمله
مواهبه وتربيته لأن يدير مهام الدولة بكل جدارة وأمانة • ومن كانت هذه
عقيدته ، وذلك هو رأيه السياسى ، فانه من غير شك يناقض نفسه اذا لم
يجد بين أهله من يصلح لادارة بضعة أفدنة من أملاكه • واذا كانت أوامر
الأهلية لا تكفى لتبادل الثقة فتلك اذن هى الطامة الكبرى وبعدا لها من حياة
تعسة • اننى سعيد بأن أكون مع أهلى اننى أعتبر نفسى فى منتهى الشجع
وسوء الظن اذا فكرت فى مناقشتهم أو ارتبت فى حسن أمانتهم •

كان ذلك وأنا محام بطنطا سنة ٨٨ و ٨٩ ، ومن ذلك العهد الى يومنا
هذا لم أشعر بأسف قط على ما أوليته لاختوتى من الثقة ، بل أشعر أنه
اذا كان لى حظ من وقار عشيرتى وأبناء وطنى ، فالصورة البارزة الأولى
أمامى ، هى صورة تحية أهلى واخوتى وما أدوه لى من المهام بمنتهى الأمانة
والاخلاص وفى رأس هذه الصحيفة البيضاء شقيقى الشيخ على الذى
ما أزال من سنة ٩٦ الى اليوم يقوم بأعمال بين الغربية والبحيرة ولن أنس
فى هذا الحال قرينته الأخيرة التى زوجته منها فى سنة ١٩٠٩ التى كانت
من يوم زواجها الى اليوم الوفية الصادقة والمخلصة الامينة •

هذا ما كان من شأنى مع اخوتى ، أما أبنائى فقد رزقت - كما سلف
القول - بابنة هى حفيظة وابن هو حسن •

أما ابنتى فقد تزوجت من محمد بك بسيونى القاضى بالمحاكم
الأهلية ، ورزقت منه بفتاتين هما سعاد وفردوس ، ولكنه تزوج بسيدة

أخرى فلم تستطع ابنتي المعيشة معه فعادت الى وعاشت في كفالتى وتحت رعايتى (١١٦) *

زواج الهلباوى :

وقد أدخلت سعاد وفردوس في مدرسة الأمريكان وان كانت فردوس بقيت الى وقت متأخر مع أمها تحت كفالة والدها أما سعاد فمن حداثة سنها اختارت البقاء عندي من سنة ١٩١٠ حيث كان سنها في ذلك الوقت لا يتجاوز العشر سنوات ودخلت مدرسة الفرنسيين أولاً مع شقيقتها ثم مدرسة الأمريكان بشوارع عباس وبقيت بها الى سنة ١٩١٤ وانقطعت بسبب الحرب عن المدرسة وفي سنة ١٩١٧ خطبها شاب من الذين خبرت سيرتهم وأخلاقهم وقد عرفته في لندرة في سنة ١٩١٠ وهو محمد أفندى صبحي المدرس الآن بمدرسة الزراعة فرضيت عن أخلاقه وسيرته وسيرة عائلته وأعطيته كلمة بالقبول وقبضت الصداق منه فعلا ولكن هذا التصرف لم يرض عنه والد سعاد ولا شقيقه السيد بك بسيونى وقد تبعهما في ذلك والدهم المرحوم بسيونى بك سالم عمدة كفر سالم مركز دسوق (غربية) فقاموا في وجهي وطلبوا الى رد المهر الى ذلك الخطيب - خضعت لهذا الأمر مكرها وخجل من صبحي بك لم استطع مواجهته في هذا الأمر * فبعثت له المهر حواله بالبوسنة مع كتاب اعتذر فيه وأسأله السماح عن سوء هذا التصرف *

كان ذلك في سنة ١٩١٧ * ومن ذلك التاريخ الى هذا الوقت لا يزال محمد أفندى صبحي غاضبا على ولا ذنب لى *

وفي أوائل سنة ١٩١٨ قابلنى الأستاذ عبد الفتاح رجائى وتوسط عندي في أن أزوج حفيدتى هذه بشاب من المحامين أمام المحاكم المختلطة يدعى محمد أفندى صادق فهمى وزكاه الى * وبعد يوم أو اثنين طلب منى والد سعاد وعما أن أقبل زواجها من هذا الشاب *

ولما طلبت التعرف به جاءنى هذا الشاب فوجدته شابا أنيق الملبس حسن الطلعة عذب الحديث اذ ما قورن مع الخطيب السابق *

رضيت بالخطيب الجديد وتم الزواج في أبريل سنة ١٩١٨ ولكنه لم يكن زواجا موقفا *

(١١٦) هذا ما سطره الهلباوى عن عائلته وأسرته اذ اخذ في سرد تفاصيله عن حياتهم الشخصية بل وعن حياة الخدم الذين كانوا معه *

فى يوم الخميس ٢ ابريل سنة ١٩٢٥ جاءنى نعى والده سعاد من كفر سالم ، فذهبت الى هناك ، وحضرت تشييع الجنازة وقضيت ليلة فى الماتم . وفى صباح يوم السبت طلبت أن تعود سعاد معى هى واخوها ووالدتها . فقلت يجب أن أبقي أنا ووالدتى مدة أسبوع . وأصرت على رأيها بالرغم من الحاحى . فأخذت اخويها ، وكنت مشغولا فى يوم السبت بالقضية الجنائية ضد الدكتور حيدر الشيشينى ، وأنا حاضر فيها عن المدعى المدنى المرحوم نعمان باشا الأعصر فرافقت اولادى الى طنطا ، واستمروا الى مصر ونزلت بطنطا . واستمرت القضية عدة أيام وكنت كل يوم أعود الى مصر لقضاء الليل هناك . وفى يوم الثلاثاء عندما عدت مساء وجئت المرحوم اسماعيل بك صالح . وبينما هو خارج لحقته زوجته وتكلما سويا همسا فلم التفت الى ذلك لان اسماعيل كان مع زوجتى كالولد الأمين مع أمه . وفى الصباح وأنا عائدة الى طنطا قالت لى زوجتى لعلك وأنت فى طنطا تسأل عن صحة سعاد . فقلت ولماذا ؟ هل هى مريضة . نعم أن امرأة عمها جاءت بالأمس من كفر سالم وبلغت تليفونيا ذلك .

ذهبت الى طنطا ولم أجد وقتا للاتصال بكفر سالم حيث بقيت من وقت وصولى الى المساء بالجلسة . ولما عدت فى المساء كلمت حضرة عبد السلام بك الشاذلى وكيل مديرية الغربية يومئذ بطنطا أرجوه أن يستعلم بواسطة مأمور المركز بدسوق عن صحة سعاد .

فبعد أن أدى رغبتى أفادنى بعد ساعة الحالة لا تزال موضع رجاء . فعلانى الفزع . وفى الصباح تركت القضية وأخذت ممرضة من كانت هائوس وبعثت تليفرافا الى الدكتور أحمد حمدى (كبير المفتشين بوزارة الصحة) بطنطا ليستعد للسفر معى عند وصولى الى طنطا لنسافر الى كفر سالم معا .

سافرنا بعد أن أعد الادوية اللازمة ووصلنا هناك حوالى الرابعة بعد الظهر من يوم الخميس ٩ ابريل فوجدنا الحالة فى غاية الخطورة وأن الالتهاب الرئوى بلغ الحد الذى لا سبيل الى علاجه .

وجدنا المريضة فى قلق شديد . معتقل لسانها . وفى فجر يوم الجمعة ١٠ ابريل انتقلت الى رحمة الله .

بقيت حتى أديت المراسم الواجبة ، وشيعنا جنازتها بعد الظهر . ولم يكن فى الجنازة أحد من أعمامها . لانهم مع اولادهم وأصهارهم خشوا علوى الحمى التى أخذت حياة جدة سعاد قبل موت ابنها محمد بك بأسبوعين . ثم انتقلت الى محمد بك ومات فى ٢ ابريل ثم انتقلت الى ابنته

وأخذتها في ١٠ أبريل • وكان كفر سالم في ذلك الوقت بؤرة لهذه الحمى
الخبثية التي أودت بحياة هؤلاء الثلاثة في هذه المدة الوجيزة •

دفنا سعاد هناك وعدت في اليوم نفسه مع ابنتي الثالكة على ابنتها
والمخزونة على قريتها • وقد وصل نبا هذه الفاجعة قبل وصولنا الى مصر
فاستقبلتنا على المحطة زوجتى وجميع العائلة •

أثر هذا الحادث على حفيدتى فردوس تأثيرا بليفا لم تحتمله صحتها •
فأخذتها معى الى أوروبا في صيف سنة ١٩٢٥ وعملت على ادخالها فى بعثة
البنات التابعة لوزارة المعارف • وقد قبلت بعد أن أدت الامتحان وسافرت
الى انجلترا فى نوفمبر سنة ١٩٢٥ وكان برد هذا العام فى انجلترا شديدا
فلم تحتمل صحتها ذلك الطقس وعادت فى فبراير سنة ١٩٢٦ • وفى
سنة ١٩٢٧ أخذتها معى الى باريس ثم الى شاتل جيون فى باريس ثم
جرينويل وعدنا سويا • وهى الآن لا تزال تعاني الصدمة التى أثرت على
صحتها بفقدانها أبيبها وشقيقتها فى أسبوع واحد •

وسافرت للمرة الثالثة فى سنة ١٩٢٨ للاستشفاء تبعا لاشارة
الأطباء بمدينة ليون أوصلتها الى شاتل جيون وبعد أن قضت مدة العلاج
لحقتنى باقيان لوبان • ومن هنا قضينا بقية أجازتنا على جبال سويسرا •

وبينما أنا أعمل على تلطيف مصابها • تقدم الى شاب فاضل ممن
كانوا يعملون بمكتبى هو الأستاذ عبد العزيز خير الدين يرغب فى الزواج
بها فقبلت • ولكن سوء الحظ قد لازم هذا الزواج ، اذ أخذت صحتها
تتأخر • وأخذت أمها بسوء تصرفها تعمل على تعكير صفوها حتى انتهى
الأمر بالفراق بينها وبين زوجها • ذلك الشاب الذى اعترف اننى استغفدت
كثيرا من معونته • ولقد كان هذا الفراق هو خاتمة أيام حياتها • اذ سرعان
ما لحقت باختها •

ولقد ظلت ولا تزال علاقتى بالأستاذ خير الدين على أتم ما يكون من
الصفاء وعندما شرع بالزواج بالسيدة التى معى الآن طلب سعادة عبد الحميد
بدوى باشا أخذ رأى فى هذا الزواج الجديد • فكننت أول المزيكن
لعبد العزيز وهو وزوجه الـ الآن على اتصال بى واننى لاین هذه الصفحة
بصورته اعترافا بمعونته وطيب عشرته •

أما حسن ابنى الوحيد فقد ولد فى بيت جده عكوش • وكانت أمه
مطلقة • وبعد خمس سنوات أخذته برضاء والدته وأدخلته مدرسة
الناصرية • وكان ناظرها صاحب السعادة أمين باشا سامى يعنى به عناية
خاصة كمنايته بأحمد بك ولده الذى كان معه فى ذلك الحين •

وفى السنة الرابعة لم ينجح فى نيل الابتدائية وكنت مسافرا لأوروبا مع المرحومة زوجتى فأخذناه معنا . وكان من بين المسافرين على السفينة السير الدون غورست . وقد كان فى ذلك الوقت مستشارا لوزارة المالية المصرية فاتصل به الغلام وتعرف به كما تعرف بالمستر أندرسون صاحب ورشة الأبورات بمصر واسكندرية . ولما عرف أولئك الانجليز رغبة الغلام فى أن لا يعود الى مصر لأنه يريد أن يلتحق بأحدى المدارس فى انجلترا . قبلت هذه الرغبة وذهبت معه ومع زوجتى الى لندن وأدخلناه بمدرسة سان بول فبقى بها عدة سنوات ثم انتقل الى مدارس زراعية فى مدينة تدعى واى . فلبث بها أيضا نحو الأربع سنوات وكانت جملة ما أقامه فى انجلترا من يوم سفره من مصر تسع سنوات تبينت فيها أخيرا انه قليل الرغبة فى متابعة دروسه فأعدته الى مصر ورجوت المرحوم حشمت باشا يوم كان وزيرا للمعارف ان يساعدنى على ادخاله بمدرسة الزراعة بالجيزة فقبل بها فى السنة الثانية . وفى سنة ١٩١٥ نال شهادة هذه المدرسة بعد التى واللتيا . ثم زوجته فى سنة ١٩١٧ بالبنيت الكبرى لحضرة يوسف بك شريف نجل المرحوم على باشا شريف وعمتها زوجة صاحب المولة عدلى يكن باشا ثم خلم بوزارة الزراعة وبقي هو وزوجته معنا بقصر اللوبارة الى سنة ١٩٢٢ . وفى صيف ذلك العام رغب هو وزوجته أن يستقلا بالعيشة وحدهما وخرج من المنزل هو وزوجته من ذلك الحين . ومن ذلك العهد صلتى به توشك أن لاتكون كصلة الآباء بأبنائهم . حتى انه يستمر عدة أشهر دون أن يرانى أو أراه . وذلك لا يمتنعى من أن أتمنى له دائما السداد والتوفيق الحسن فى عمله .

★★★

وقد يكون من الواجب على بعد أن ذكرت أهلى وأبنائى لأقدم هذه السيرة دون أن أذكر الخدم الذين عاونونى فى حياتى . والواقع اننى لاحظت أنه من ثمرات البر بهؤلاء الخدم وأخذهم بالحسنى ، انهم ظلوا فى خدمتى سواء بالريف أو بمصر ، فى المنزل أو فى الحديقة أو فى المكتب . ظلوا هم الذين اتخذناهم منذ الصغر .

ولعل أقدمهم فى خدمتى هو محمد أبو ليلة الذى جاء من قبل مشترى أطيان البحيرة فى سنة ١٨٩٧ عقب زواجى بالمرحومة زوجتى اعلا نور هانم ، وكان سنة يومئذ ١٦ عاما فبقى فى خدمتنا فى العزبة تلميذا للخدام الكبير أحمد غانم . وعندما اشترينا أطيان البحيرة نقلناه اليها وبقي بها من سنة ١٩٠٣ الى سنة ١٩٣١ . وقد تقلب فى أعمال مختلفة ، فاشتغل فرشاً وسائقا للخيل وطباخا ثم سائقا للسيارة . وعندما ذهبت لأداء فريضة

الحج كان من حظى أن أخذه معي . ولست بناس قط وفاء هذا الخادم وصحبته لى فلقد وصل الى علمه وهو يشتغل فى اطياني بالبحيرة اشاعه مؤداها ان الثورة فى سنة ١٩١٩ قد اعتدوا على حياتى ، فلم يطق صبرا على هذا الخبر . وسرعان ما خرج قاصدا القاهرة لكى يطمئن على ولم يثنه عن عزمه تعطيل السكك الحديدية فى ذلك الوقت وعدم وجود وسيلة للمواصلات بل واصل السير على قلميه من عزبتي بالبحيرة الى القاهرة وبينها ما لا يقل عن مائة وثمانين كيلو مترا . حتى وصلها بعد نهارين كاملين . هذا الاخلاص الذى لمسته فى هذا الخادم جعلنى اتخذه بعد زوجتى موضعا لسرى ومحل ثقتى .

فى سنة ١٩٠١ دخل خدمتنا الطاهى يعقوب وقد كان مساعدا لطباخ سبو الاميرة نصرت هاتم ووالدها بالآستانة . ولما خرج من هناك غاضبا من تصرف الجنرال محمود باشا مختار زوج الاميرة مخدمته وعرف أن قد سبقه الى مصر من تزوجت بالهلباوى وكان سبب خروجها أيضا من السراى غضبها من الباشا المشار اليه بحث عن منزلنا وعرض خدمته علينا وكان سنه لا يتجاوز العشرين عاما وبقي الى أوائل سنة ١٩٢٥ قائما بعمله أحسن قيام .

اتخذنا فى حديقة قصر الدوبارة عند انشائه سنة ١٩٠٢ بستانيا أتى معه بتلميذ لا يتجاوز عمره الخمسة عشر عاما . وهذا البستاني بعد أن لبث سنتين أو ثلاثة بقصر الدوبارة نقلناه الى البحيرة لينشئ فيها حديقة واكتفينا بتلميذه محمد غزال .

الأسطى حسن الجناينى الكبير الذى نقلناه الى البحيرة مات بعد سنتين واشتغل محمد غزال بجنيئة قصر الدوبارة وبقي الى أن نقلناه الى منزل منيل الروضة . فانتقل معنا وقد صار رجلا أثناء هذه المدة وزوجناه وكبرت أولاده ثم ساعدناه فى زواج اثنين منهم وهو اليوم قد جاوز الستين عاما ولا يزال بستانيا للحديقة الموجودة .

الأسطى خليفة جاءنا فى سنة ١٩٠٣ خادما خيل العربات وبعد مدة صار سائقا للعربة وفى سنة ١٩١٠ ونحن فى انجلترا رغبت فى التوصية على صنع سيارة فليل لى أنه يحتاج الى أربعة أشهر من يوم التوصية عليها حتى يصل الى الاسكندرية .

فى هذا الوقت كتبت الى مصر بأن يرسل الأسطى خليفة الى جراج ليتعلم فيه قيادة السيارات . وفى ذلك الوقت كانت الجراجات جميعها بيد الأجانب ولا يسمح بتعلم مصريين فيها الا بكل صعوبة ، وفى مقابل اتاوة تدفع لها فدفعنا المبلغ الذى طلبوه ومرن خليفة أثناء هذه المدة . ولما وصل

الأوتوموبيل فى يناير سنة ١٩١١ وتولى قيادته كان ممثلاً خوفاً وينقصه كثير من التمرين . واذكر أنه ركب معى ذات مرة الأستاذ أحمد بك لطفى السيد . ولما لاحظ عجز الأسطى خليفة عن حسن قيادة الأوتوموبيل خشى العاقبة . وهم بالنزول واستغرب كيف أعرض نفسى لمثل هذه المأزق . فقلت ياسيدى أما كفانا أن جميع شئوننا أُمست بيده الأجانب فهلا نضن فى سبيل تربية بعض أبناء البلاد حتى بهذه الخدم الصغيرة ونستغنى بهم عن الأجنبى لان الأجنبى ان كان فى خدمتنا فالحقيقة نحن الخدم وهو السيد وأبقيته فى جانبى حتى وصلنا حيث نقصد .

حقا ان خوف الأستاذ لطفى السيد كان فى محله لانه لم يرض بعد هذا اليوم الا أسبوع فوَقعت حادثة مصادمة بين سيارة الأسطى خليفة وبين سيارة عباس باشا الدرمللى . ومن حسن الحظ كان خليفة وحده فى السيارة . ولما بلغ هذا الحادث للبوليس وثبت فى محضر البوليس أن الخطأ جاء من سائق سيارة عباس باشا بلغ الأمر عباس باشا الى صديقى المرحوم سعد زغلول باشا وتوسط فى الأمر على أن يتولى عباس باشا تصليح السيارة على حسابه ويكتفى بذلك تعويضا .

هذا الحادث كان درسا مفيدا جدا لخليفة فمن ذلك اليوم لم يقع له أى حادث لا معتديا ولا معتدى عليه . بل صار معلودا من أمهر سائقى السيارات وحجة يرجع اليه فى المسائل التى تحدث بينهم . وعضوا كبيرا فى نقابة سائقى السيارات . وقد رافقنى أيضا الى الحجاز .

وقد كان من خلقى أن أغفر للعامل أو الخادم وأتسامح معه بقدر ما يمكن فى أوائل خدمته حتى يتم مرانه على العمل سواء فى مزارعى أو فى مكتبى أو فى بيتى مادام لا يصل الى أمر جوهرى يتعلق بالأمانة أو بحسن السلوك . كانت زوجتى تشاركنى فى هذه الروح بل كانت أشد تمسكا بهذا المبدأ وأوسع صدرا فى التسامح . ولعل أبلغ ما يتجلى فيه هذا الخلق هو معاملتنا لمحمد جلال الذى دخل الخدمة فى سنة ١٩٠٣ بصفة فراش للمكتب ، ولئن كان غير حائز لكل الصفات التى يتمتع بها زملأؤه فان هفواته كانت قابلة للغفران والتسامح . وأنا أعترف هنا بأنى فقدت الصبر معه غير مرة وعلنته أو كدت أعلنه بترك الخدمة . فعندما تسمع زوجتى هذا التصرف تثور فى وجهى وتحصى محمد جلال من سيخطئ . وتعلمه بأنه باق وسيبقى ولا يصفى لأمري رفتى . وكل ما تطلبه منه أن يتوارى عن عيني يوما أو يومين حتى تتمكن من استئصاله وإعادته وما من مرة أخطأت فى ظننها فقد كانت تنجح فى كل مرة وأُمسيت من عدة سنوات متعودا على أخطاء محمد جلال بل أتسامح فى أكاذيبه وهو لا يزال حائزا

لثقة المكتب . وأخيرا بعد وفاتها وفقدته هذا المدافع عنه انتقل الى مكتب الجمعية الخيرية الاسلامية .

وفى سنة ١٩٠٥ اتخذنا غلاما مولودا من أبوين سودانيين ، وكان سنه لا يتجاوز اثنى عشر سنة جاء مع والديه الى البحيرة فاتخذته أختي لخدمة البريد . وكان بعدما يقضى شغله يجلس مملود الرجل متكئا حيثما تحلى عليه رغبته دون أن يبالي بالمارين سواء كانوا يستحقون القيام أم لا فشكا من بدويته هذه ، على طلبته امرأتى وجاءت به الى مصر وهو عبد الزين . وقد مرتته على الخدمة مع معاملة بالرفق والعطف وأخذ شيئا فشيئا يألف عادات المدن والأداب اللازمة من الخدم لاحترام مخدوميهم . وقد تزوج وصارت له الآن عدة أولاد وناهز الخامسة والأربعين عاما . وكلما طال عهده زدت يقينا بامانته وحسن سلوكه . وهو لا يزال فراشا بالمكتب والمنزل الآن .

وقد كانت للمرحومة زوجتى اعلا نور هانم قبل زواجها بى جارية سوداء توفيت سنة ١٩٠٣ وقد أوصت هذه الجارية وهى على فراش الموت ببيت لها تسعى نظيمة كان عمرها لا يتجاوز الرابعة فعنيت بها . وقد تعلمت مبادئ القراءة والكتابة وتدبير المنزل وقليل من اللغة الانجليزية . وكانت تصحبنا فى سفرنا الى الخارج فأقامت معنا فى إنجلترا وفرنسا غير مرة . ولكنها كانت سيئة الحظ فى زواجها اذ كرهت المعيشة الزوجية على أثر وفاة طفلين لها مانا على التعاقب فطلقت من زوجها واعادتها الى المنزل لتعيش فى كنف سيدتها وتعينها فى ادارة شئون الأسرة . وقد ظلت بالمنزل بعد وفاة سيدتها . بل وحلت محلها فى ادارة المنزل مع وجود ابنتى وحفيدتى به ولكنها اضطرت أخيرا الى الخروج من المنزل بسبب سوء معاملة ابنتى لها ولا يزال اسمها مدرجا ضمن المستحقين فى أوقاف زوجتى . ان من الحق على لزوجتى الكريمة أعلى نور هانم أن أفرد لها فى سجل حياتى فصلا خاصا بها أحاول أن أوضح فيه مدى اخلاصها ومحبتها لى .

والواقع اننى نعمت معها بحياة زوجية سعيدة دقت فيها طعم الهناء وتمتعمت بلغة الهلوه . وعرفت حقا كيف يكون اخلاص الزوجة لزوجها .

تزوجت بها فى مارس سنة ١٨٩٧ وقد كانت تعمل بسرأى اسماعيل باشا فى مصر وبقيت ملازمة لأمه مدة وجوده فى ايطاليا . ولما سمح لها بالعودة الى استامبول وسافرت الوالدة اليها . سافرت هى كذلك مع الوالدة ، ولكن لم يطب لها البقاء هناك وخرجت ذات يوم غاضبة من السراى واستأذنت أجرة السفر من أرمنى فى استامبول بضمانة وكيل الدائرة . ولما عادت الى مصر لم تكن تعرف أحدا وانما كانت تعطف

عليها الست ظريفة الحكيمة ، فنزلت عندها ، وكانت لى صلة بالحكيمة ظريفة . فأخبرتني بوجود سيئة تليق بأن أتزوجها . فى ذلك الوقت أيضا كنت قد سمعت عن سيئة من بنات حافظ باشا الكبير وزير المالية السابق . وكان الأستاذ الشيخ على يوسف عند الكلام فى موضوع الزواج يفضل كريمة حافظ باشا فى نسبها و ثروتها . أما التى عرفتها من الحكيمة فلا عصبية لها ولا مال . وكذلك لما وصل هذا الخبر الى والدتى واستشرتها وكان عمرى ٣٩ عاما . كانت تفضل أيضا بنت الباشا ، ولكننى وجدت أن حياتى مع زوجة ذات مال وحسب قد لا تكون سعيدة ، لانى جربت أن ذات المال والحسب لا تقبل المعيشة مع زوجها فى الغالب الا اذا كانت صاحبة السيادة عليه بحق أو بغير حق .

ونفسى تعتبر المال ضروريا الى حد الكفاف . وكنت قد وصلت بحمد الله فى ذلك الوقت الى مركز يغنينى عن مال زوجتى ، فرغبت فى مشاهدة هذه الشركسية وقد كنت سمعت أن المرحوم يوسف بك صدقى وكيل محكمة مصر فى ذلك الوقت راغب فى الزواج بها . ولما زرتها لأول مرة ببیت السيدة ظريفة بمنزلها بشارع محمد على وبعدها رضيت نفسى عن اتخاذها قرينة لى .

شعرت بعودة الحياة البيتية التى كنت متمتعا بها فى السمنة والنصف التى عشت فيها مع زوجتى الشركسية التى كانت من سراى جميلة هانم وماتت بطنطا . وكان الشئ الذى يقلل من نعيمى معها بادية ذى بله أنها لم تكن متعلمة حتى ولا القراءة ولا الكتابة لا العربية ولا التركية : وكانت تتكلم العربية بغاية الصعوبة .

وكننت متعودا قضاء الصيف سنويا بأوروبا قبل زواجى بها . وكان أهم أغراضى من السفر الى أوروبا زيادة التمرين على تعلم اللغة الفرنسية . فرأيت أنى اذا أخذتها معى يتعطل هذا الغرض ، لاضطرارى للكلام معها غالبا باللغة التى تفهمها . فرأيت من الضرورى أن استحضر لها معلمين للغة العربية ، ومعلمة الفرنسية . وكان ذلك قاسيا عليها لأنها تجاوزت الثلاثين ، ولم تكن مارس فى طفولتها شيئا من نظام المدارس فرأيت منها اشمزازا ، فأفهمتها أن تعلمها اللغة الفرنسية الى حد قدرتها على التكلم بها ضرورى لأخذها معى ، فرغبتها فى أن تكون معى ذلت عندها هذه الصعوبة واجتهدت فى التعلم بقدر ما تسمح به مداركها . تركتها فى سنة ١٨٩٧ وسافرت وحدى الى أوروبا . وكذلك فى مايو سنة ١٨٩٨ وسنة ١٨٩٩ ، ولما انست منها القدرة على أن تتكلم الى الحد الضرورى بالفرنسية أخذتها معى الى أوروبا لأول مرة فى سنة ١٩٠٠ وبقيت معى فى

فرنسا وسويسرا وإيطاليا نحو الثلاثة أشهر . أخذتها وأنا أعلم بأن معارفها لا تسمح بأن يكون حديثي معها بالفرنسية رغبة مني في أن تتمتع بزيارة معرض باريس في ذلك العام . وفي سنة ١٩٠١ تركتها تسافر الى أوروبا قبل سفري بثلاثة أشهر مصحوبة بخادمة أوروبية . وكنت لا أعلم أنها لا تدرى كلمة من اللغة الفرنسية . وأنزلتها عند عائلة من أصحابي بمدينة جرينوبل بفرنسا . سافرت في أوائل إبريل ولحقها في أواخر يونيه ، وكان شوقي بالحقاق بها شديدا الى حد أني اتخذت كل ما يمكن لسفري بالسفينة الانجليزية المخصصة لنقل البريد من بورسعيد وبرنديزي . وكانت الوحيدة التي تسمح سرعتها بقطع المسافة في ٤٨ ساعة . وأخذت القطار من برنديزي الى جرينوبل وقضيت في السكة الحديد نحو ست وثلاثين ساعة . وقد أخذ مني التعب وشدة الحر الى حد أني عندما انتقلت للمرة الثالثة بالقطار الذاهب من « مون ميلان » فأخذني النوم ودخل بي القطار جرينوبل دون أن أشعر بوصولي . وبقيت مستغرقا في النوم . ومن حسن الحظ أن جرينوبل كانت آخر محطة يسافر إليها هذا القطار ، وكانت امرأتى وصواحباتها اللواتي نزلت عندهن في انتظارى بالمحطة . فبعد أن فتشن على في القطار ولم يجدنني حسبن أني سافرت بالقطار التالى . وكنت مسافرا بالدرجة الأولى . وكانت عادتي أن أسافر بالدرجة الثانية . وفضلا عن هذا فكنت قد أطفأت النور واسدلت الستائر . لذلك لم يبق عندهن شك في أني لم آت وكان موعد وصول القطاع في نحو الساعة الثامنة مساء . أما القطار الثانى فلا يصل قبل الساعة الحادية عشرة . وبينما كانت زوجتى عائدة مع صواحباتها الى المدينة لمحت بالمحطة حقايبى فصرخت وقالت : من المحتم أن زوجى بهذا القطار وهذا هو متاعه فاستيقظت على صيححتها ونزلت . وبعد أن تعانقنا عدنا الى المدينة . وقد وجدتها متقدمة في الفرنسية تتكلمها بسهولة وتكتبها بسهولة كذلك . فى هذا العام كنت متصلا بسمو الخديوى عباس بسبب قضية التعذيب المسندة الى مأمور طنطا على أفندى شلمبى ، وأحمد باشا المنشاوى . وكنت قد عملت عملية جراحية لامراتى قبل سفرها الى أوروبا بنحو شهر بواسطة الدكتور فرنوف . ولما سمع الخديوى أن زوجتى قد سافرت الى أوروبا وحدها أنكر الأمر كل الإنكار وحادثنى فى هذا الموضوع فى جلسة من الجلسات التى ترددت فيها على السراى بسبب قضية التعذيب . فاعتذرت بأن سفر امرأتى كان بناء على أمر الدكتور فرنوف بسبب العملية ، وأوصيت الدكتور اذا سئل من الخديو أن يوافقنى على ذلك لأن سفر المرأة المصرية فى ذلك الوقت سنة ١٩٠١ ولو كانت مع زوجها كان من الكبار التى تستوجب نقده صاحبها والتشهير به . فكيف أسمح لزوجتى بالسفر وحدها وأتركها تقيم فى بلاد الافرنج ثلاثة أشهر بعيدة عني . ولكن

أقدمي في المرة الأولى شجعتني على أن أبعث بها وحدها في سنة ١٩٠٢ وقد جعلها هذا السفر في الواقع أهلا لأن تكون رفيقتي في السفر الى الخارج كما في مصر .

لبثنا نحو سنة ونصف في المنزل الذي تزوجنا فيه . وفي أواخر سنة ١٨٩٨ انتقلنا الى منزل بحارة الدمالشة أمام سراى عابدين ثم لخليل في هذا المنزل انتقلت الى منزل آخر بشارع البستان .

ولقد كانت زوجتي تغريبي منذ أن تزوجت بها ببناء منزل لنا وذلك لأنها كانت تعلم أن حالتي المالية تسمح بذلك . اذ تزوجتها وأنا أملك بمركز كفر الزيات ودسوق ما لا يقل عن الأربعمئة فدان ابرادها الصافي لا يقل عن ثلاثة آلاف جنيه سنويا . وقد صادف أن وجد بمكتبي للتمرين أحمد بك خلوصي . وهو وان كان حائزا لشهادة الليسانس في الحقوق الا أنه كان مغمرا بهندسة المباني ، فعرض على أن أشتري معه قطعتين متجاورتين بقصر الدوبارة مملوكتين لسعادة أمين باشا سامي (١١٧) فاشتريناهما في سنة ١٩٠٠ وعهلت اليه في بناء منزلي كما يبنى بيته .

وفي سنة ١٩٠١ تم بناء المنزلين وانتقل هو وعائلته الى المنزل الشرقي ، وأنا أخذت المنزل الغربي الموجود على الناصية يمين الشارعين . وقد لبثنا من سنة ١٩٠١ الى يناير سنة ١٩٢٧ بهذا المنزل .

ولقد كانت تعنى عناية كبرى بالبنات اللواتي تأتي بهن من الريف لتمرينهن على الخدمة اللازمة للمنزل ، وكثيرا ما جاءت بنات عندهن أمراض عدة سيما مرض الأجزيا المعروف بالقرع المشوه للوجه والشعر . فكانت لا تعد ذلك سببا لإبعادهن بل كانت تتولى علاجهن . وطالما ذهبت بكتيرات منهن الى عيادة الدكتور آدم نير ، وكان مخصصا لمعالجة الأمراض الجلدية حتى سميت غرفة من غرف عيادة مرضاه « غرفة مدام هلباوى » لأنها قل أن يمر أسبوع دون أن تأتيه بواحدة أو اثنتين لمعالجتهما من الأمراض الجلدية .

كانت البنات اللواتي تتولى تثقيفهن يؤدين في الغالب كل خدمة تلزم في المنزل وفي معظم الليالي التي تقام فيها حفلات لا يحس أكبر المدعوين أن اللواتي يخدمن على السفرة أو في قاعات الاستقبال أصلهن من بنات الفلاحين . بل كان يظنهن غريبات لحسن رداءهن وهندامهن واتقانهن الخدمة .

(١١٧) كان من بين الأعضاء المعينين في الجمعية التشريعية التي افتتحت في ٢٢ يناير ١٩١٤ وهو صاحب مجموعة « تقويم النيل » ابتداء من أول التاريخ الهجرى الموافق عام ٦٢٢ هـ الى ١٣٢٢ هـ الموافق ١٩١٤ م .

حدث ذات مرة أني كنت في سهرة عند المرحوم رياض باشا (١١٨)، وكان ذلك في العهد الأول من طفولة ممدوح بك حفيد دولته وكان معي في ذلك المجلس المرحوم أحمد باشا يحيى ومجدي باشا (١١٩) ، وعبد المجيد بك رضوان . فجرى الحديث الى ذكر ما تعانيه العائلات من صعوبة ايجاد مراضع أو خادعات مصرية . وقال دولة الباشا أن هذه الصعوبة اضطرته الى أن يدخل في داره مرضعة من الأجانب لممدوح بك وخادمة أخرى أجنبية في المنزل . فتجاسرت على الاعتراض على هذا التصرف خصوصا أخذ مرضعة أجنبية لحفيده تختلف عنه جنسا ودينا . مع أن الدين الاسلامي يعتبر أن الرضاع من أسباب القرابة التي تحرم المصاهرة بين المريض وأولادها وبين من أرضعته .

مر على هذا الحديث نحو عشر سنوات الى أن بنيت منزلي بقصر الدوبارة وذهبت الى دولة رياض باشا وقلت له ان حادث المقالة التي كتبته سنة ١٨٨٠ (١٢٠) وما جرته على من حبس ثم التشرف بالاتصال بك خدمة في الحكومة بفضلك واشتغالي بالمحاماة التي صادفت فيها حظا كبيرا أوصلني الى ما وصلت اليه حتى صار لي منزل في قصر الدوبارة . واليك يرجع الفضل في هذا كله فأرى أن يكون في داري الجديدة رمز الاعتراف بالجميل وأرى أن تهديني صورتك لأضعها في غرفة استقبالي تذكارا ورمزا للاقرار بالجميل . وأنت تتذكر يا باشا انني لما هددني مدير الغربية بخراب بيتي في سنة ١٨٨٠ قلت له محذرا انك ولا أعلى منك يستطيع خراب بيتي لأن بيتي هو الثرى وسقفه السماء ؟ فكنت كذلك في سنة ١٨٨٠ . واليوم بفضل هذا الحادث وما نلت من عطفك صرت في سنة ١٩٠١ صاحب دار فخمة بقصر الدوبارة فتنازل بقبول طلبى . وطلب الى أن أعود في اليوم التالي ليسلمني صورته هدية منه . ولما علت في الميعاد سلمني صورة من صورته مكتوبا عليها بقلمه اهداء لي وموقعا عليها بامضائه . ولما رأيت هذا التنازل تجرأت أن أطلب منه أن يشرف هذه الدار بتناول العشاء فيها . فقبل مع الشكر على أن لا أعمل حفلة كبرى ، بل تكون سهرة خاصة . فقلت : نعم . كل ما أسألك التفضل أن يكون معك أصحاب السعادة نجلك محمود باشا رياض وصديقنا سعادة حسن باشا عاصم الذي كان يومئذ رئيس الديوان الحديو . حسن عاصم قبل أن يضى يوم أو ليلة ولا أكون معه في داره أو يكون معي في داري ، فكلانا يعرف ما يشتمل عليه منزل كل منا من خدم ذكورا واناثا الى آخر ما يعرفه الصديق من صديقه .

(١١٨) يقصد مصطفى رياض باشا .

(١١٩) محمد مجدي باشا .

(١٢٠) صحتها ١٨٧٩ انظر ، ص ١٤ من المذكرات وما بعدها .

جاء دولة الباشا والصاحبان السالف ذكرهما ، وبعد تناول العشاء خرجنا الى قاعة الجلوس وقبل تناول القهوة قال دولة الباشا • ماكنت أود أن أجيبك الى هذه الدعوة لأنها أظهرت لى ما بدد أوهامى من حسن الظن بك وانك تعمل طبقا لما تقول • فإذا بك من الشبان الذين يكتبون من الوطنية بالتشلق بها دون أن يباليوا أهل جاء عملهم طبق ما يقولون ؟ فبهت واعتراى النجل • فقلت : وما الذى جعل الباشا يسيء الظن بى الى هذا الحد • ألا تذكر حديثك معى واعاد على ما قلته من حديث عن الخدم الأجانب من نحو عشر سنوات • قلت فليعذرنى دولة الباشا اذا استعرت خادما من الأجانب للقيام بخدمة أعظم وزير فى مصر • لأن بناتنا ان صلحن لخدمة الضيوف المتوسطين فيخشى أن لا يقمن بالواجب أمام رجل جليل كرياض باشا ، وزدت على هذا أن قلت أن هاتيك البنات اللواتى حضرن الليلة استعرتهن من بيت الجنرال مكسويل (١٢١) الذى كان يسكن أمامى فى ذلك الوقت فلم أفلح فى اقناعه • جاء وقت القهوة فدخلت احلاهن تحمل صينية القهوة والأخرى تحمل صينية عليها سجائر • أثناء كل هذه المناقشة • كان يتبسم فى عزلة حسن باشا عاصم لأنه يعرف الخادما جنسا واسما ولكن لم يقل كلمة دفاع عنى • وأما عند عودة هاتين البنتين طلبت باللغة الفرنسية من دولته أن يسألهن عن أسمائهن • وهل تبقى أن أتسامر مع خادماك ؟

قلت : لا يادولة الباشا • ليست المسألة مسامرة ولكن الذى جر الى التماسى حاجتى الى الدفاع عنى • طالبت من كل منهما أن تقول اسمها ندولة الباشا ومن أى بلد هى • فاذا بواحدة تدعى شفيقة من القرية ، وكانت من زبائن الدكتور آدم شيرد والأخرى من القاهرة من عائلة تركية أخنى عليها الدهر ، فاعتذر الباشا وجبر خاطر البنات بما شجعهن وأجرى الستتهن بالشكر •

ولقد اصطنعت زوجتى من البنات اللاتى ربتهن سواء قبل زواجى بها وهى بالسراى أو بعد زواجى بها ما يربو على العشرين فتاة ، زوجت منهن فى حياتها نحو التسع بنات وكانت تملء بعضهن بمساعلات شهرية أو عنه الحاجة •

ومن البنات اللاتى تبتتهن السيدة التى كانت زوجة للدكتور سعد سامح ومات عنها فى أوائل سنة ١٩١٧ ثم تزوجت بزوجها الحالى حضرة

(١٢١) اللقتانت جنرال جون جرانفيل مكسويل القائد العام للقوات الانجليزية فى مصر أثناء الحرب العالمية الأولى ، وهو الذى أعلن أنه ابتداء من ٥ نوفمبر ١٩١٤ أصبحت بريطانيا وتركيا فى حالة حرب ، ثم أعلن الأحكام العرفية فى مصر ثم إعلان الحماية • ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ - مؤسسة الاهرام ص ٥٦ وما بعدها •

محمود أفندي على رئيس القلم العربى بمجلس الصحة البحرية والكرناتينات
بالاسكندرية . هذه السيدة كنت ولا أزال أعزها كما أعز ابنتى وحيدتى .

ولقد لبثت قبل زواجى بزوجتى الأولى حتى بعد زواجى أنا على بساط
ومرتبة فوقه وذلك طوال المدة التى قضيتها موظفا بالقاهرة بين الوقائع
المصرية ومجلس النواب وبضعة أشهر عندما بدأت أقامتى فى طنطا .
وأخيرا اشتريت سريرين ، سريرا لنفسى وسريرا لزوجتى مع ابنتها . وهذه
رفضت أن تنام على سرير لأن حالة المعيشة البدوية والسذاجة كانت قوية
فيها الى درجة أنها كانت تعتبر أن الحياة فى المدن تساوى الحياة
السجون

واستمرت فى تحضير طعامى وكيفية تناوله على الطريقة التى ألفتها
مع عائلتى فى الريف ومعظمها ثريد (فتة) مع لون من الخضراوات وقليل
من الفاكهة ، وكنا نضع الطعام كله على خوان (١٢٢) ونجلس حوله على
الأرض الى أن نقلت الى السكنى فى الزيتون واتصلت أثناء أقامتى هناك
ببعض الكتاب من الفرنسيين . ثم اتصلت بالنائب الفرنسى المسيو
دلونكل (١٢٣) الذى جاء الى مصر فى أوائل سنة ١٨٩٦ وأقامت له مأدبة
بشارى فى الزيتون ، من أجل هذا أدخلت المائدة الفرنسية الى دارى مع
ما يلزمها من الشراب وغيره مما تقضى به التقاليد الأوروبية اكراما لضيفنا
والمدعوين معه . لكن لم ندم طويلا على استعمال هذه المائدة بل رجعنا الى
ما كنا عليه قبل ذلك ، وأهملت تلك الموائد وما يتبعها الى أن تزوجت
بزوجتى المرحومة أملا نور هانم فى مارس سنة ١٨٩٧ ، فهذه هى التبع
قلبت نظام البيت من أول أسبوع دخلت فيه حتى بيت الراحة ، فقد دعت
على غير علم منى نجارا وضع فوقه دكة على نظام بيوت الراحة الأفرنجية ثم
اشتريت خزانا وركبته وكافة أدواته . كل ذلك نم أثناء وجودى بالمحكمة .
ولما أتيت ظهرا وتناولت طعامى قالت لى بالتركية ما معناه أتريد أن تذهب
الى بيت الراحة ؟ (اراد ولدكش بابك ؟) ، ثم أخذت فى تنظيم البيت على
النسق الأوربى ، واتخذت غرفة خاصة أحسن ما فى البيت للطعام بعد أن

(١٢٢) خوان : كلمة فارسية تعنى مائدة صغيرة (طبلية) . محمد على اتس :
قاموس الدارارى اللامعات فى منتخبات اللغات ، ط : دار سعادة استانبول ، ص ٢٤١ .
(١٢٣) المسير دلونكل حضر الى مصر فى مارس ١٨٩٥ باتفاق بين الخديو عباس
ومصطفى كامل وذلك كى يمهّد السبيل لمصطفى للدعاية لقضية مصر فى أوروبا .
لزيد من التفاصيل انظر : د . عصام ضياء الدين : المرجع السابق ، ص ٢٠-٢٢ .

كما نتناول غذاءنا في أى مكان تسمح فيه الفرصة ، وهكذا صارت المعيشة داخل منزل من سنة ٩٧ الى السنة التى توفيت فى أولها •

والآن كيف حرمت هذه الزوجة الصالحة التى أنهدم بفقدتها أعظم ركن فى حياتى أن الواجب ليدفعنى هنا أن أذكر بالتفصيل شأنى معها فى الأيام الثلاثة الأخيرة التى سبقت وفاتها حتى يعرف القارئ مدى إخلاصها ومحبتها •

لما شرع المرحوم اسماعيل بك صالح فى بناء مدفن له فى قرافة الامام ، كاشف امرأتى بهذا الى ذلك الوقت كنت أفكر دائما فى أن مقرى الأخير أنا وامراتى وأولادى يجب أن يكون دائما حيث نسكن بمديرية البحيرة فى أطياني فلما تهللت هذه الاملاك بالضياح ورات امرأتى أن اسماعيل أخذ يقيم مدفنا له فى الامام الشافعى ، قلت : أظن أنه لم يعد محل لفكرة أن مقرنا الأخير يكون البحيرة ، والأفضل أن نقيم مدفنا فى مصر ، وليكن بجوار مدفن اسماعيل بك صالح ، فلم أجد سبيلا لمعارضتها ودفعت لاسماعيل بك صالح مائة جنيه ليشتري أرضا ويسورها بجواره بقرافة الامام

وبعد أن توفي اسماعيل بك صالح فى مايو سنة ١٩٢٦ طلبت منى أن أقيم داخل هذا السور مقبرتين لنا فأخذت فى تنفيذ ذلك • وكلفت واحدا بمكتبى بمراقبة هذا العمل • انتهت سنة ١٩٢٦ و ١٩٢٧ و ١٩٢٨ دون أن تسألنى زوجتى ماذا صنعت فى أمر المدفن • وفى يوم الجمعة ١٠ يناير سنة ١٩٢٩ ونحن على مائدة الغذاء ، سألتنى ماذا صنعت فى المدفن فقلت انه أعد منذ زمن طويل ، وانه حاضر لوقت الحاجة فاطهرت رضاءها عن هذا واطمأنت كأنها ما كانت قلقة وقالت لى : حيث أنك مسافر هذه الليلة الى أسبوط لقضية هناك فاسمح لى بزيارة هذا المدفن غدا فى أثناء غيابك فأذنت بذلك • تعودنا من يوم زواجنا أن تصاحبنى الى المحطة وأنا مسافر وأن تنتظرنى فى المحطة وأنا عائده • وفى ليلة السبت هذه رافقتنى الى محطة الجيزة • وكان الموعد أن أعود الى محطة الجيزة صباح الأحد الساعة الخامسة صباحا • فلما وصلت فى هذا الميعاد وأنا عائده الى الجيزة ولم أجد أجدى والظلام لا يزال حالكا ، ونور النهار لم يتخلله الا قليلا ظننت أنها تأخرت لشدة البرد ، ولكن شعرت بشيء بالانقباض • وصلت الى الدار ، فاذا بها واقفة على الباب الخارجى للمكتب فتعانقتنا واعتذرت بأنها كانت تشعر بشيء من التعب وخشيت من البرد •

وفى وقت الغذاء قالت لى أنى ذهبت لزيارة المدفن فلم أجد الأمر كما قلت ، ووجدت البناء لم يرتفع عن الأرض الا نحو متر ، ورايت القناء مملوء

بالأحجار المنشورة هنا وهناك فقلت ، (أعلا نور) ان البناء الباقي معد لمن يأتي لزيارة الملحق من الأحياء ، والوقت متسع لاتمامه . أما البناء اللازم لإيواء من يموت منا فقد تم منذ زمن . ولعلك لم تلحظه لان بناء المقابر فى جوف الأرض ، فمن جاء منا لم يجد الحى الباقي صعوبة فى إيواء رفيقه فرضيت وإطمأنت .

وفى يوم الاثنين التالى ليوم الأحد هذا بعد أن انتهيت من كل أعمالى فى المكتب وقد كانت تناولت الفطور والغذاء معى كماداتها فى كل يوم ذهبت إليها فى المساء وبعد أن جلست معها قليلا . قلت : انى بحاجة الى منزل السيدة هدى هانم شعراوى (١٢٤) لعمل عاجل هناك فتناولوا عشاءكم ولا تنتظرونى فقالت متأثرة على غير عادتها حتى فى هذه الليلة لم أشعر بوقوع هذه العبارة الا بعد أن حم القضاء

ذهبت الى دار السيدة هدى هانم شعراوى فوجدتها هناك ، وبعد قليل جاء نجلها محمد بك شعراوى عائدا من ماتم وأخبرنى عند حضوره أنه وجه الأستاذ الشيخ أبو الفتح بك والأستاذ الشيخ مرعى عبد المعطى فى الماتم ، وعرف منهما أنهما عازمان على قضاء السهرة بمنيل الروضة فتكلمت تليفونيا مع منزلى أخبرهم أنه اذا جاء الأستاذان استقبلوهما وبلغونى لأعود على عجل .

جلسنا على المائدة بعد ذلك ونحو الساعة العاشرة الا ربع مساء دق جرس التليفون فاذا بها اشارة من منزلى تقول حضر الأستاذان أبو الفتح والشيخ مرعى ، فعدت فى الحال الى منزلى فوجدت خادمى عبد الزين على الباب وقلت له : غريب أن الأستاذين يأتيان فى هذا الوقت المتأخر ، وليس من العادة خصوصا لمثل أن تبدأ سهرته فى هذا الوقت من الليل . رأيت أن ذلك من الأستاذين غير لائق فقال لى الخادم : ياسيدى لم يحضر عندنا أحد ، يظهر أن التعلل بذلك لكى لا تشتغل بالسبب الحقيقى ، وهو أن

(١٢٤) هدى شعراوى : قرينة على باشا شعراوى وكيل الوفد . ترأست لجنة الوفد النسائية حيث كانت تبذل المساعدات والتأييد اللازمين للوفد . كان يعتبر ذلك أوان اشتراك للمرأة فى الحركة السياسية فى التاريخ الحديث على اثر نفى سعد زغلول ، كما ترأست وقدا نسائيا فى مارس ١٩٢٢ لمؤتمر الاتحاد النسائى العالمى فى روما . وقد شارك الاتحاد للنسائى المصرى الذى أسسته هدى شعراوى فى عشرة مؤتمرات فيما بين ١٩٢٣ و ١٩٢٩ .

انظر : صفحات من مذكرات هدى شعراوى المنشورة بمجلة « الصور » العدد ٢٣١١ فى ٧ مارس ١٩٦٩ ص ٤٢ وما بعدها . وأيضا : « درية شفيق : تطور النهضة النسائية فى مصر » ص ١٠٦ .

سيدتنا مريضة وهى التى أشارت بالاعتذار بذلك لكى لاتقلق فلخلت عندها فوجدتها على أشد ما تكون ألما وصراخا . فسعيت فى تهدئتها واستدعيت الدكتور عبد الحميد وفا ، ولكنه كان بعياده بمصر الجديدة وكلف خادمه بأن يبلغه بأن هناك شدة الحاجة الى حضوره . واستدعى الدكتور سليمان عزمى فقبل لنا أنه فى سهرة بالأوبرا فطلبت الدكتور أحمد بك عيسى الذى يسكن بالبر الثانى من النيل فى الجزيرة لعله يأتى قبل حضور الدكتور وفا . ولقد مضى زمن بين استدعاء الدكتور أحمد عيسى وحضوره ، وقد خفت صوت امرأتى وخف أنينها ولكنى لم أكن أستطيع أن أتصور أن ذلك موت حقيقى . ولما دخل الدكتور أحمد عيسى وجس النبض كان القضاء قد حم ولم تغد حيلة الطبيب ، وجاء الدكتور وفا ونحن بين الشك واليقين فأكده ما قاله الدكتور أحمد عيسى بك عندئذ انقلب هدوء البيت الى عويل وبكاء بين صاحب المنزل وأولاد صاحب المنزل .

ولقد أحدثت هذه الزوجة البارة الوفية بوفاتها فى ١٩ يناير ١٩٢٩ فراغا كبيرا

وها أنا وأنا أملى هذه السطور فى أكتوبر ١٩٢٩ لازلت أخشى لوعة عودة الحزن التى هزتنى لأول مرة فى ١٠ أبريل ١٩٢٥ عند وفاة سعاد . وفى ١٩ يناير سنة ١٩٢٩ يوم وفاة امرأتى .

قضية دنشواى :

يخيل الى أن الذين سيقع بين أيديهم هنا الكتاب سيقبلون صفحاته سراعا باحثين عن تلك القضية التى شاء القدر أن يقترن اسمى بها . فهنا أنذا أرضى فى نفوسهم غريزة حب الاستطلاع ، فأبسط بين أيديهم هذه القضية - قضية دنشواى - التى يعلم الله اننى ماكنت وحدى لأستحق هذه الشهرة السيئة التى خلفتها على هذه القضية بل هناك كثيرون أولى وأحق بهذا الصيت المشين .

وقعت هذه الحادثة بناحية دنشواى فى يوم الأربعاء ١٣ يونيه ١٩٠٦ وقد كنت فى هذا اليوم مسافرا من مصر الى عزيتى بناحية سيدى غازى (بمديرية البحيرة) قبل أن تقع الحادثة بعدة ساعات ، وبقيت هناك بقية هذا اليوم ويومى الخميس والجمعة التاليتين . وكان السبب فى هذا السفر نزاع قام بينى وبين أحمد خيرى باشا الذى كان مديرا لديوان الأوقاف العمومية يرجع سببه الى وجود تل قديم فى وسط أرضه صرحت له مصلحة الأملاك بشرائه ليستعمله فى تسييج أرضه . وقد نصحنى أخى - القائم بشئون أطيانى - بالمطالبة بذلك التل لنفسى - لأنه من المنافع

العلامة التي لنا حق أخذ الأتربة منها • فشكوت من الترخيص الذي أصدرته مصلحة الأملاك - فرد خيرى باشا على ذلك بأن فى أرضى تلالا أخرى ، واننى لست فى حاجة الى التل الموجود فى وسط أرضه • وعلمت أن مندوب مصلحة الأملاك سيحضر يوم الخميس أو الجمعة للنظر فى هذا الموضوع •

وفى الساعة التاسعة من صباح يوم الجمعة ١٥ يونيو حضر المستر أنتونى مدير مصلحة الأملاك الأميرية ومعه المرحوم محمد بك أباطة المفتش بها اذ ذاك الى منزلى قبل معاينة التلول • وفى أثناء الحديث روى لى مستر أنتونى حادثة دنشواى التي وقعت يوم الأربعاء • ولم يكن وصلنى نبأها ، لأنها نشرت يوم الخميس ، وجرائد الخميس لاتصل الا الساعة العاشرة من صباح اليوم التالى • فأسفت أشد الأسف ، ثم ذهبنا الى معاينة التلول فأخبرنى أنه لا محل لشكواى بشأن تل خيرى باشا وبيع له شراؤه ، وهذا يدل على أن الحكومة لم يكن لديها فكرة عن مجاملتى أو التودد الى •

وفى صباح السبت ركبت القطار الذاهب الى طنطا ، وقد عازمت على أن أمر بدنشواى لأقدم نفسى متطوعا للدفاع عن المتهمين فى الحادثة • ولما وصلت طنطا حوالى الساعة الحادية عشرة من صباح اليوم المذكور وسألت المرحوم طلعت بك ناظر المحطة وقتئت من الجهة الجارى بها التحقيق وعن أقرب محطة اليها • فعلمت أن المحطة هى البتانون ومنها يذهب الانسان الى دنشواى ، وأنه غير مضمون وجود عربة للذهاب بها الى محل التحقيق • وقد اطلعتنى حضرته على درجة حرارة الجو فى ذلك اليوم ، فاذا بها فوق درجة ٤١ • وقد نصحتنى بأن لا أتم السفر فى ذلك الجو انشديد القيق خصوصاً وأن المسافة بين محطة البتانون ودنشواى نحو احد عشر كيلومترا • وأنه ربما لا يكون هناك فى ذلك اليوم تحقيق فأخذت بنصيحته وتابعت سفرى الى القاهرة •

وعند وصولى الى منزلى وجلت رسولا من قبل صاحب العطفة مصطفى فهمى باشا ناظر النظار وقتئت يدعونى الى الداخلية حالا فذهبت مع الرسول ، وقابلت صاحب المقام الرفيع محمد محمود باشا ، وكان يومئذ سكرتير مستشار الداخلية ، وأخبرنى أن الداخلية ترغب فى انتدابى لأن أكون قائما بوظيفة النائب العمومى فى التهمة التى سترفع أمام المحكمة المختصة (١٢٥) للمرافعة مع الحكومة ضد المتهمين من أهالى دنشواى

(١٢٥) المحكمة المختصة : صدر أمر عال فى ٢٥ فبراير ١٨٩٥

بانشاء هذه المحكمة للحكم فيما يقع من الاهالى من الجنائيات والجنح على عساكر أو ضباط جيش الاحتلال ، أو على بحرية المراكب الصربية الانجليزية الراسية فى أحد الموانئ المصرية • وتشكل المحكمة من ناظر الحفانية ، ومن يكون قائما بأعمال المحاماة

بالتصدي على الانجليز ، وقتل أحد الضباط وقد قال لى دولته : « ان الحكومة اختارتنى لأننى أكبر المحامين الموجودين سنا واقسمية (١٢٦) . وتذكرت فى ذلك الوقت أن المحكمة المخصصة التى قلم اليها المتهمون فى هذه الحادثة كان قد جرى على أن يمثل اتهامها شيخ من شيوخ المحامين . فعند أول تطبيق لقانون المحكمة المخصصة فى حادثة قليوب (١٢٧) اختير لتمثيل الاتهام فيها المرحوم أحمد الحسينى بك . وكان ذلك أكبر المحامين الموجودين سنا ومقاما . لذلك لم أجده مسوغا يسمح لى برفض القيام بهذه المهمة . وقد طلبت تحديده أتماهى . فقدرت كما طلبت بثلاث مائة جنيه . وقد اشترطت أن تكون مهمتى قاصرة على الدفاع أمام المحكمة دون أن أشترك فى أعمال التحقيق . وبعد حديث بين المستر متمثل مستشار وزارة الداخلية (١٢٨) وعطوفة وزير الداخلية ورئيس النظار (١٢٩) قبل طلبى فى أن لا أتدخل

والقضاء فى جيش الاحتلال بالقاهرة أو الاسكندرية ، ومن يختاره ناظر الحقانية من رئيس محكمة مصر أو اسكندرية الابتدائيتين اعضاء . وترفع الدعوى لجلسة علنية بمجرد اتمام التحقيق والمرافعة شفويا . وتصدر الاحكام فى نفس الجلسة التى رفعت اليها الدعوى ولا يقبل الطعن باى وجه كان . لمزيد من التفاصيل انظر : الوقائع المصرية فى ١٨٩٥/٢/٢٥ .

(١٢٦) يحاول الهلباوى أن يتلمس سببا لقيامه بأعمال النيابة فى المحكمة على الرغم من أن قانون انشائها لم ينص صراحة على أن يكون النائب العمومى أقدم المحامين سنا ، وإنما نصت المادة الرابعة على أن تكون المرافعة شفافة ويختار البوليس محاميا لاثبات التهمة . انظر الوقائع المصرية : ٢٥ فبراير ١٨٩٥ « قانون المحكمة المخصصة » .

(١٢٧) حادثة قليوب : وقعت فى ١٧ سبتمبر ١٨٩٧ ، وقد وجهت التهمة الى عشرين من الأهالى بالاعتداء على بعض جنود إحدى الفرق الانجليزية أثناء عودتهم من التدريبات بالقناطر - بالقول والإشارة والقاء الطوب عليهم ، وذلك على أثر انتزاع أحد الجنود جرة ماء كانت تحملها فتاة ، فنتج عن الحادث جرح بعض الجنود ، وانعقدت فى اليوم التالى المحكمة المخصصة برئاسة ابراهيم فؤاد ناظر الحقانية . وصدر الحكم على اثنين منهم بالشفل فى الحملة السودانية لمدة ثمانية اشهر ، وثلاثة بنفس العقوبة لمدة ستة اشهر ، أما الباقي فكان نصيبه التوبيخ والانذار الشديد .

انظر : د . لطيفة محمد سالم : النظام القضائى المصرى الحديث ١٨٧٥-١٩١٤ ، ص ١٤٦ .

(١٢٨) كان المستر متمثل مستشار لوزارة الداخلية منذ عام ١٨٩٨ خلفا للمسير الدون جورست . وقد سوى معاشه فى ٧ نوفمبر ١٩٠٨ ، وقد بلغ ٦٦٦٦٦ جنيه مصرى تزوج قبلها بقليل فى ٥ ديسمبر ١٩٠٥ من نولدا ميشيل ، وأنجب منها مولودا فى ٢٥ يولية ١٩٠٨ اسماء روجر فيكتور متمثل ، وتوفى متمثل هذا فى أول يولية ١٩١٦ .

دار المحفوظات العمومية بالقلعة ، دولا ب ٦٠ ، محفظة ١٢١٧ ملف ٣٦٩٢٢ عين ١ .

(١٢٩) يقصد مصطفى فهمى باشا .

فى التحقيق • وقد كان جاريا فى المنوفية بمعرفة حضرة النائب العمومى محمد باشا ابراهيم (١٣٠) وسعادة محمد باشا شكرى مدير المنوفية • ولما انتهى التحقيق عرض على مانسفيلد باشا حكمدار بوليس القاهرة المكلف بمقتضى قانون تشكيل هذه المحكمة بأذا يحرر تقريراً من واقع التحقيقات بأحالة من يرى حالته الى هذه المحكمة وبيان العقوبات التى يرغب توقيعها عليهم •

جاء ملف القضية الى مانسفيلد باشا وراجع مع مستر موجلرى مفتش الداخلية أوراق التحقيق دون تدخل منى • وكتب تقرير الاتهام بأحالة واحد وخمسين متهما على المحكمة المختصة طالبا معاقبتهم جميعا بالاعدام

جاءتنى الأوراق بعد ذلك وهى محالة على المحكمة بهذه الكيفية • والمعلوم والجارى عليه العمل فى محاكم الجنايات العادية أن النائب المترافع فى الجلسة لا يملك طلب تعديل العقوبة بما يخالف قرار الاحالة • فاذن يكون اختصاص ممثل النيابة العمومية أمام المحكمة المختصة التى تشبه محكمة عسكرية استثنائية أقل سعة من اختصاص النائب العمومى المترافع أمام محكمة الجنايات العادية •

قانون المحكمة المختصة يجعل للقاضى الذى يحكم فيها السلطة بأذا يحكم بأشد عقوبة على أى فعل من الأفعال المسندة الى المتهمين ما دام قانون العقوبات يجعله من الأفعال المعاقب عليها ، ولو كانت عقوبته من أخف عقوبات الجنب والجنايات ، فإذا كان اختصاص قضاة هذه المحكمة واسعا الى هذا ، وإذا كان الممثل لقاضى الاحالة حكمدار بوليس القاهرة طلب عقوبة الاعدام على جميع المحالين الى المحكمة • وقد كانوا واحد وخمسين متهما فمأذا يصنع القائم بوظيفة النائب العمومى وما هو الحول أو القوة التى تخوله الخروج من هذا الحد المرسوم له •

بالرغم من هذا ، لما قرأت أوراق الدعوى تبينت أنه من الشغل الفاضح ألا يميز بين المتهمين وبعضهم فى المسئولية • وطلبت من المتصلين بى من رجال الحكومة أن أخرج نحو الخمسة عشر متهما من طلب عقوبة الاعدام بطلب صريح فى الجلسة ولا أوافق تقرير الاتهام بالنسبة ل عشرة منهم ، وبعد أخذ ورد بينى وبينهم تمكنت من اقناعهم قبل طلبى •

(١٣٠) لم يكن محمد باشا ابراهيم نائباً عمومياً انما رئيس نيابة شبين الكوم •

د • محمد جمال السدى : دنشوائى ص ٨٤ •

عقدت الجلسة التي نظرت فيها هذه القضية في صيوان كبير يسع نحو ثلاثة آلاف شخص ، ودعى الى شهود المحاكمة الإيماني والعمد من مديرية المنوفية والمديريات التي حولها ، وانتخب سكرتير الجلسة عثمان باشا مرتضى ، ورئيسا للمحكمة المرحوم بطرس باشا غالي (١٣١) ، وقاضيا آخر وطنيا خلاف الرئيس وهو المرحوم فتحي باشا زغلول (١٣٢) وقاضيا انجليزيا وهو مستر بوند وكيل محكمة الاستئناف (١٣٣) ، ونائب المستشار القضائي بوزارة الحقانية (١٣٤) وضابط من الجيش الانجليزي حضر نيابة عن السلطة العسكرية ، ونيابة عن الجيش (١٣٥) .

في هذه المحكمة التي انعقدت وفي هذا الجمع ترافعت بما أملاه على الواجب دون أن أتجاوز بكلمة واحدة بل ربما أستطيع أن أعترف هنا بأن شعوري بوطنيته وصل بي الى حد لا يتفق مع واجبي وذلك اني دعوت لغرفتي بشبين الكوم قبل يوم المرافعة حضرات الاساتذة المحامين عن المتهمين وهم الاساتذة أحمد بك لطفى السيد ومحمد بك يوسف واسماعيل بك عاصم ، وأطلعتهم على كل النقط التي ساستند عليها في دفاعي ضد المتهمين لكي لا يفاجئوا في الجلسة

ترافعت فوق الثلاث ساعات ولم أر من ذلك الجمع الغفير أى اشتزاز بنقد ما قلته بل عندما أمرت المحكمة برفع الجلسة عقب مرافعتي للاستراحة . قابلني تقريبا كل الحاضرين بالتحية والتهنئة على ما أبديته من الدفاع المتين في القضية المذكورة .

ترافعت ثلاث ساعات دون انقطاع ، ومن بين النقط التي أوضحتها في الجلسة الرد على أفكار قيلت لي أثناء دراسة القضية من بعض الانجليز وهي أن تأخير ضابط نقطة الشهداء عن مقابلة الأورطة يوم وصولها الى دنشواي كالعادة السنوية قد يدعو الى الظن بأن هذا التغييب كان مقصودا

(١٣١) كان ناظرا للخارجية ولكنه كان يقوم بعمل ناظر الحقانية لذلك ترأس المحكمة طبقا لقانون تشكيلها ولكنه كان اول من وافق على تشكيل المحكمة المخصصة في سنة ١٨٩٥م .

(١٣٢) رئيس محكمة القاهرة الابتدائية الاهلية . نائب رئيس محكمة الاستئناف الاهلية .

(١٣٣) المستر وليام جودينو هيتز القائم بأعمال المستشار القضائي ، وكان قاضيا في السودان من قبل .

(١٣٤) الكولونيل لدلو القائم بأعمال القضاة والمحاماة في جيش الاحتلال ، وكان يجيد اللغة العربية .

(١٣٥) انظر : د . محمد جمال المسدي : دنشواي ، ص ٨٦ ، ٧٧٠ .

لكي لا يحول حضور الضباط بين الأهلين وبين ارتكاب تلك الجناية .
والإشارة الى تخلف هذا الضابط كانت ترمى الى غرض أكبر خطورة من
هذا وهو تفهيسي بأن هذا الضابط هو ابن أخت المرحوم حسين باشا محرم ،
وحسين باشا محرم سرياور الجناح العالي الخديوي في ذلك الوقت . فان
كان تأخر الضابط عن عمل فسوء الظن به يصل منه الى خاله وابن خاله
الى صاحب السمو سيده .

وقيل لي حادث آخر تعريزا لهذه الفكرة وهو أن عممة الواط المجاورة
لدنشواي كان من عادته أن يستقبل سنويا ضباط هذه الأورطة ويبيعت لهم
عربات لركوبهم ويهدوهم الى حفلة شاي في داره . وفي هذه المرة لم يسأل
عنهم ولم يبيعت أحدا بالنيابة عنه لاستقبالهم أو لدعوتهم . وهذا العمدة
هو المرحوم عبه المجيد باشا سلطان وقد أنعم عليه الخديوي برتبة باشا قبل
هذا الحادث بأسبوعين أو ثلاثة .

من هذين الحادثين رغب الى أن أتوسع في شرحهما لكي يكون ذلك
وسيلة لاثبات أن واقعة التعدي على الضباط كانت مدبرة ومصمما عليها
من قبل ، فرفضت كل هذا وبالعكس أخذت شطرا كبيرا في تفنيده واقامه
الحجج القاطعة على أن الحادثة بنت وقتها وأن الذي أذكاه وأوصلها الى
هذه النتائج الخطيرة على خلاف ما كان يجري كل عام هو أن نارا اتقدت
في جرن من أجران القمح المجاور لأبراج الحمام في أثناء طلاقات العيارات
النارية من الضباط لصيد الحمام ، فاعتقد الأهالي أن هذه النار اشتعلت
بسبب تلك الطلاقات النارية ، فثاروا غضبا ، ولما شرعوا في منع الضباط
من الاستمرار في اطلاق العيارات النارية لصيد الحمام ، ولم يكن بينهم
وبين الضباط من يسعى في ترجمة كلامهم للضباط ، ظن الضباط أنهم
أتون للتعدي عليهم ، فاستمروا في اطلاق العيارات ولم يعبأوا بنذائهم ،
على ذلك حمل بعض الصبية عصيا ليرهبوا بها الضباط فقفلوا راجعين .
وهناك مات أحد الضباط من ضربة الشمس بسبب حرارة ذلك اليوم
الشديدة .

أما دفاع الأساتذة وكلاء المتهمين فلم يستغرق في مجموعه أكثر من
ساعة وربع وبعد النطق بالحكم ، ذلك الحكم القاسي وهو اعدام أربعة شنقا
وجلد ٦ أمام منازلهم (١٣٦) علا الناس رهبة وفزعاً ، وقد أكون أشد
الناس تأثرا من هول تلك الساعة .

(١٣٦) صدر الحكم في ٢٧ يونية ١٩٠٦ وشمل ايضا معاقبة اثنين بالأشغال الشاقة
المؤبدة ، والأشغال الشاقة لمدة ١٥ عاما على متهم واحد ، وأشغال شاقة لمدة سبع
سنوات على ستة فضلا عن الجلد خمسين جلدة والحبس مع الشغل لمدة عام على ثلاثة
والجلد خمسين جلدة على خمسة . انظر : د . جمال المسدي ، المرجع السابق ،
ص ٨٧ ، ٨٨ .

وفى غرفة المداولة والثلاثة القضاة الانجليز موجودون كانت على وجوههم جميعا علامات التأثير ، سألنى رئيس المحكمة بطرس باشا ، ما هو رأيى فى الحكم فقلت : ان مثل أمام هذا الحكم كمثل أم جاءها الأطباء ينظرون فى أمر ولدها الوحيد لعلهم يجدون دواء له . ولما قرروا أنه من الضروري لانتفاذ حياته بتر الفخذ ، خضعت الوالدة وسلمت أمرها لله فلما قاموا باجرائها وآتموها خرجوا قائلين لوالدته نجحت العملية بتر الفخذ فلم يسمع الأم المسكينة أمام هذا الخبر الا أن تولول حزينة على ما أصاب ابنتها فشأنى أمام هذا الحكم كشأن تلك الوالدة ومن الصلف السيئة اننى قبل هذا الحادث بنحو الشهرين كنت وكيفا عن رجال الكونت زيزينيا من تجار الاسكندرية فى قضية مضاربة جرت بينهم وبين اخوة المرحوم الشيخ عبد العزيز جاويش (١٣٧) لأنهم متجاورون فى أرض مع الكونت . وكان هناك خلاف ونزاع بينهم بشأن هذه الأرض .

(١٣٧) الشيخ عبد العزيز جاويش : ولد فى ينفازى بليبيا ١٨٧٢ لتاجر هناك يدعى الشيخ خليل حسن جاويش . هاجر مع والده الى مصر فى النصف الثانى من القرن ١٩ حيث استقرت الأسرة فى سوق المغاربة بالاسكندرية ، وفى سن الرابعة عشرة بدأ عبد العزيز يتلقى علومه فى معهد جامع الشيخ ابراهيم باشا بالاسكندرية ثم سافر الى القاهرة فى ١٨٩٩ ليجاور فى الأزهر ولكنه سرعان ما انخرط فى مدرسة دار العلوم بعد اجتيازه امتحانا ، وتخرج منها فى عام ١٨٩٧ فعمل مدرسا للغة العربية بمدرسة الزراعة . ابتعث الى جامعة « برورد » بلندن على نفقة نظارة المعارف حيث درس فيها الادب والتربية ثم عاد فى ١٩٠١ فأصبح مفتشا للكتاتيب ثم اختارته جامعة كمبردج فى العام التالى ، ليدرس اللغة العربية بها لمدة أربع سنوات ، وفى أثناء حضوره مؤتمر المستشرقين بالجزائر فى عام ١٩٠٥ حدث التعارف بينه وبين محمد فريد وظل محتفظا بعمله الحكومى حتى وفاة مصطفى كامل ١٩٠٨ ، فقدم استقالته من وظيفته وتولى رئاسة تحرير « اللواء » وكان أول مقال له فيها فى ٣ مايو ١٩٠٨ فدخل فى معارك شتى تارة مع الانجليز وتارة مع سعد زغلول وتارة مع حكومة بطرس غالى مما جعله عرضة للمحاكمة بل والسجن أكثر من مرة فى ٢ أغسطس ١٩٠٨ ثم يونية ١٩٠٩ ثم أغسطس ١٩١٠ ، أصدر مجلة الهداية الأسبوعية فى فبراير ١٩١٠ الى ١٩١٢ ، حيث هاجر الى تركيا . وأصدر من هناك مجلة الهلال العثمانى . كما أصدر مجلة « العالم الاسلامى » بالامانة والعربية من المانيا فى عام ١٩١٦ . عاد الى مصر سرا فى عام ١٩٢٣ ، اذ رفضت وزارة يحيى ابراهيم السماح له بدخول البلاد ، ثم عاش حياة مضطربة وألقى القبض عليه أكثر من مرة تارة أثناء محاولة اغتيال سعد زغلول سنة ١٩٢٤ ، وتارة فى قضية محاولة قلب نظام الحكم وارجاع الخديو عباس من نفس العام . توفى فى ٢٥ يناير ١٩٢٩ .

فتحى رضوان : مشهورون منسيون - كتاب اليوم العدد (٢٧) أول اكتوبر ١٩٧٠

ص ٢٥ - ٥٤ ، لمزيد من التفاصيل انظر .

أنور الجندى : عبد العزيز جاويش من رواد التربية والصحافة والاجتماع سلسلة اعلام العرب (٤٤) الدار القومية للطباعة والنشر ١٩٦٥ .

ترافعت في هذه القضية بما يقتضيه الواجب أمام محكمة الجنج
وأذكر أن القاضي كان فيها المرحوم عبد الرحمن إبراهيم بك الذي كان أخيرا
وكيلا لمحكمة النقض .

أفرغت جهدي كما هو الواجب في بيان أن الخطأ والمسئولية تقع على
أخوة الشيخ ، حكمت المحكمة بعقوبة أخوة الشيخ جاويش .

ما أتمس حظ المحامي وما أشقاه يعرض نفسه لعداء كل شخص
يدافع ضده لمصلحة موكله ، فإذا كسب قضية موكله أمسى عدوا لخصمه
دون أن ينال صداقة موكله .

خرجت من هذه القضية وجاويش غاضب على ويتمنى أن يجد فرصة
لينتقم لنفسه منى وقضية الوطنية ما أوسع معناها ، والخيانة في الوطنية
ما أسهل التصديق بالتهمة فيها .

جاءت قضية دنشواي والهلباوي يمثل المصلحة الانجليزية ويطلب
إعدام عشرة والمحكمة تحكم بإعدام أربعة ، اذن يكون باب القنف والطعن
على الهلباوي مفتوحا على مصراعيه وهكذا فتحت هذه المعركة في جريدة
تعنون بالخيانة الكبرى .

أمسى الهلباوي معروفا بعنوان لطيف وهبه له الشيخ جاويش وهو
(جلال دنشواي) ، أما القضاة من المصريين الذين حكموا بالاجماع بالإعدام
شنقا وبالتعذيب بالسياط وأولهم بطرس غالي وفتحي زغول فلم يعتبرا
بتلك النعوت التي تراكت على رأس الهلباوي (١٣٨) .

وفي ظني أنه لولا الحظ العائر الذي جعلني خصما لعائلة جاويش
لتوفر على كثير من تلك المطاعن .

وعقب الحملة الشديدة التي حملها اللواء على ، كتب كثير من الجرائد
أن الحكم الصادر بالمعقوبة صدر بالأغلبية ويراد بهذا الإشارة أن فتحي
باشا كان مخالفا للحكم . فنشر بلاغ رسمي من دار العبيد الانجليزى
يصرح بأن الحكم صدر باجماع القضاة الخمسة فقطعت جبهة كل خطيب .



(١٣٨) لم يكن الهلباوي منصفا في هذا القول ، فجريدة التي... عثت هجوما متصلا
على بطرس غالي لرئاسته محكمة دنشواي .

انظر : جريدة اللواء ١٩٠٨/١١/١٥ « اننى دنشواي » ، و ١٩٠٨/١/١٨ « الذكرى
المحزنة » .

جاءني يوما الأستاذ حسن بك فريد وكيل محكمة استئناف أسبوط
قيما بعد ، وقد كان مساعدا في مكتبي وقت الحادثة ، ودخل على غاضبا
يلح في طلب محاكمة صاحب جريدة اللواء على مقالة طعن شديد ضدي
نشرت في العدد الذي يحمله معه فأخذت أقرأه ثم تبسمت في وجهه وقلت:
يا أستاذ هذا ليس طعنا علي ، بل هو طعن على القاضي الوطني الذي كان في
الجلسة ، وهذا القاضي يهابه صاحب اللواء .

بعد انتهاء فصل الصيف وعودتي من أوروبا في الجلسة الأولى التي
تلت الأجازات انصدمت مجلس ادارة الجمعية الخيرية الاسلامية وكان من
ضمن أعضائه سعد باشا ، ودرويش بك سيد واحد وحسن عاصم وفتحي
زغلول باشا وآخرون . وكانت نظرات الجميع لي وفتحي باشا تشف عن
شيء من الجفاء فخرجوا جميعا بعد الجلسة وتركوني مع صاحبي وطلب الى
صاحبي هذا أن أخرج معه فأبيت . وقلت : اني أتهمك كما يتهمك الآخرون ،
أما أنا فلم أؤد الا واجبا على لا أنكره ولا أنجل من تسجيله له .

ولا يفوتني أن أذكر - وأنا أختتم الكلام على هذه القضية - أن سعد
باشا زغلول قد رقي من محكمة الاستئناف الى صف الوزارة ، وأن فتحي
باشا زغلول قد رقي من رئاسة محكمة مصر الى وكالة وزارة الحفانية
مباشرة مع أن الدور في الترقية من رئيس محكمة ابتدائية الى قاضي
بالاستئناف قد تخطاه مرارا لأن أولو الأمر كانوا لا يرونه مستحقا لهذه
الترقية (١٣٩) . أما الهلباوي فقد بقي قائما على قسميه يعمل في مكتبه
بعد قضية دنشواي كما كان يعمل فيه قبل هذه القضية .

(١٣٩) يؤكد محمد فريد على ذلك أيضا فيقول بالنص : « واشتهر عنه الارتشاء
وسوء السلوك والانهمك في القمار ولذلك منع وحرّم من الترقى مدة . وكانت النتيجة
معقودة على رفته الا انه عين قاضيا في محكمة دنشواي في يونيو ١٩٠٦ ووافق الانجليز على
حكمهم القاضي المشهور فقام الرأي العام ضده وبما بالحيانة ففضده الانكليز وعينوه
وكيلا لنظارة الحفانية . . . » وظل بهذا المنصب حتى وفاته في مارس ١٩١٤ . كما تم منحه
للنيشان العثماني في يناير ١٩٠٨ اذ كان الخديو عباس راضيا عنه تماما وكثيرا ما تعددت
اللقاءات بينهما . ويعترف سعد زغلول بأن شقيقه كان يدس له عند الخديو فلقد كان
طامعا في تولي منصب الوزارة وإن من المتعذر حدوث ذلك طالما أن سعد نفسه داخل
الوزارة ولم يشأ سعد أن يدافع عن نفسه أمام الخديو فيقول : ويؤلمني جدا أن اتقف بين
يدي الخديو مكتبنا ومثبنا انه لساس خائن » .

اوراق محمد فريد : مذكراتي بعد الهجرة ، المجلد الاول ، ص ١١٣ ، ولزدي من
تفاصيل تالك سعد زغلول من نكاية أخيه وعدم الوفاء انظر : مذكرات سعد زغلول :
الجزء الاول صفحات ٢٩٦ - ٢٠١ ، ٢١١ - ٢١٥ ، ٢٢٢-٢٢٨ .

عرض بريطاني بالتعيين مستشارا بالاستئناف :

حدثتني نفسى أن أتخلص من المحاماة فالتحق بوظيفة فى القضاء ولما جاءت حادثة دنشواى وظهر سخط الرأى العام على ، فكر المستر بوند وكيل محكمة الاستئناف فى أن هذا المركز قد يكون أخرجنى فى مكتبى وطن أن عملاى تحولوا عنى فكاشفتنى فى هذا الموضوع وقال : انى تكلمت مع مستر مكلريث (١٤٠) المستشار القضائى فى أن محكمة الاستئناف تؤدى لها أكبر خدمة اذا قبلت أن تكون بين مستشاريها . فأجبتة فيما يتعلق بمرضى بصفتى محاميا فان مكتبى بعد دنشواى أصبح أحسن من قبل . أضعافا مضاعفة ، وكان أصحاب القضايا ظنوا أن صلتى بكم تجعل قضاياهم أقرب الى الربح فى محكمة الاستئناف اذا كانت على يده أكثر مما تكون على يده غيرى . وبالضرورة عندما يفكرون فى ذلك يفكرون فى المستر بوند وزملاءه الانجليز فى كل دائرة . ولكنى مع ذلك أشعر فى نفسى من زمن بالرغبة فى التخلص من المحاماة ، فاذا كانت هذه الفرصة سانحة أرفضها . وانصرفت من عمله ، وبعد يومين أو ثلاثة وأنا داخل الى محكمة الاستئناف قابلنى سكرتير المحكمة الأستاذ محمد بك على دلاور وهنائى بوظيفة المستشار حيث أخبرنى أنه كتب مذكرة باتفاق المستر بوند والمستر مكلريث لوزارة المالية للتصديق على تعيينى مستشارا فى محكمة الاستئناف . فأخفت فى توزيع القضايا الموجودة بالمكتب على زملائى المحامين ورفضت قبول قضايا جديدة .

لبثت على هذا الحال نحو أسبوعين ، وفيه نشرت جريدتا المقطم والأهرام الخبر دون المؤيد الذى طلبت منه عدم نشر هذا الخبر .

فى هذا الأسبوع تقريرا كنت مشغولا بتصفية المكتب وعنئى وقت كبير لمقابلة الزائرين فجاءنى فراش مكتبى قبل ظهر أحد الأيام ، وأخبرنى بأن جماعة من الأرياف يطلبون مقابلتى لقضية لهم . فقلت : أنت تعلم انى تركت هذه المهنة ولا أقبل قضايا . فقال : قد أفهمتهم ذلك ، ولكن بينهم سيده كفيفة البصر تلح الحاحا شديدا فى طلب المقابلة فأذنت لهم . فلما دخلت السيدة ومعها رجلان من عشيرته واهتدت الى موضعى من صوتى، تقدمت وخرت راكعة وقبلت ركبتى وهى تنوح وتبكي على خيبة رجائها اذا لم أقبل التوكيل عنها وقالت : أتيت من بنى سويف الى القاهرة منذ أربعة أيام وأنا أبحث عن مكتبك ، ولما قبلنى بعض سماسرة القضايا ، وطلبت ارشادى عن محلك أخبرونى أنك تعينت قاضيا بالاستئناف . فسألت :

(١٤٠) سير مالكولم ماكليرث : عين مستشارا قضائيا فى سنة ١٨٩٨ خلفا للمستر جون سكوت .

وهل صدر الأمر بذلك فعلا ، فقالوا لم يصدر بعد . كنت أسمع عن سيرتك وعن راحة عقلك فوجدت عندي أمل انى اذا ناقشتك فى مشروعك هذا وتبين لك وجه خطئك فى قبول هذا المسند والتخلي عن خدمة الضعفاء أمثالى ، ان تصلد وتبقى فى خدمة الضعفاء ذوى الحاجة ، واسترسلت قائلة . كيف تقبل هذا المسند وهو مع عظمته يشغله نحو الثلاثين مستشارا ، وقل أن يذكر اسم واحد منهم أو يعرف خارجا من سرائر المحكمة . أما أنت فقل أنه لا يوجد رجل وامرأة فى القطر من أسوان الى العريش الا يعرف اسمك ويحفظ لك السمعة الطاهرة ، ان رغبت المال فعملك فى المحاماة لا بد أن يكون أكثر ربحا من مرتب المستشار ، اذن ما هى حاجتك أو ما هى الحكمة فى أن تتخلي عن مركز يجعل كل الناس يشيرون بكرك الى مركز مهما كان ساميا نتيجة اطفاء هذه السمعة وتصيب نكرة مثل الآخرين .

حقا تأثرت من كلمات هذه السيدة ، وهى على سناجتها وخطوها من التعليم أضعفتنى فى مناقشاتها ، حتى تأثرت تأثيرا شديدا . وقد أضافت الى ذلك أن لخصت لى قضيتها ، فقالت : لى ابنة كانت متزوجة برجل من احدى قرى مديرية بنى سويف فجاء ذات ليلة وقتلها غلدا ، وهى فى فراشها ، وادعى أنه قتلها حيث وجد ابنتى تخون عرضه والرجل الذى كان يبيت بعرضها ، قد فر من أمامه ، ولم يتمكن من اللحاق به فلم يستطع الا الانتقام من زوجته ، وكنت أعلم قبل هذه الجناية أن زوج ابنتى أخذ يعاملها معاملة سيئة ، واحتال فى أخذ حليها منها ، مدعيا أنه فى حاجة وضائقة تضطره الى بيع هذه الحلى لسداد دين عليه ، مع أن الحقيقة التى أعلمها وتعلمها ابنتى أنه اتفق على أن يتزوج امرأة أخرى ، وأن هذه الحلى اذا بيعت فسيكون ثمنها مهر المرأة الثانية . فلما رفضت ابنتى أجابته قتلها تلك القتلة الشنعاء وأضاف اليها ثلم عرضها واتهامها بالخيانة .

حققت الدعوى وأحيلت الى محكمة الجنايات فى بنى سويف ففكرت فيك لتكون وكيفا عن ابنتى التى قتلت ولا سبيل الى اعادتها الى الحياة . وكل ما كنت أرجوه من وجودك بالقضية أن تعمل على محو هذا العار عن سيرة ابنتى أن حرمت منها فلا أحرم أن احتفظ بذكرى ابنة ضحية عاشت طاهرة ، وماتت غلدا وخيانة .

حالتى المالية حالة متوسطة ، ولا تسمح لى بأن أدعو الهلباوى لأن يحضر من مصر الى محكمة جنايات بنى سويف . فقلت : فلاكتف بمحام من بنى سويف يمثلنى بصفة مدعية بحق مدنى ، فاذا وفق لاطهار الحق وحكم على القاتل بما يستحق تمت حاجتى واستأنفت وعندئذ اذهب الى المحامى

الهلإوى فى داره بالقاهرة لأكلفه بالحضور الى محكمة الجنایات لينوب
عنى فى محكمة الاستئناف بمصر . فلا يكلفنى ذلك ما كان يكلفنى لو ذهب
الى بنى سويف . ومن سوء بختى أن أهل القاتل أشاعوا بأنهم اتصلوا
بأحد قضاة محكمة بنى سويف ، وصدر الحكم بحبس القاتل ثلاث سنوات .
وجاء فى أسباب الحكم أنه كان معذورا فيما ارتكب لأن ابنتى لعبت
بعرضها ، وخانت عهد الوفاء للزوجية .

التراجع عن قبول المنصب :

طلبت امهالى فى الجواب الى اليوم التالى ، وبقي حادث هذه المرأة
شاغلا لى ، وفى الليلة التى تلتها كان شديدا الى حد أنه أقلقنى وحرمنى
النوم . وقد فتح أمامى شيئا ما كنت ملتفتا اليه ، جعلنى فى أن لى (١٤١)
كثيرا من الصفات التى لا تتفق والصفات المطلوبة من القاضى ، وأولها
انعزلة عن الناس بقدر الطاقة حتى لا يتأثر بحديث المجتمعات التى ربما
كانت لها علاقة بالقضايا التى ستعرض عليه فيكون فيها رأيا قبل أن
يسمع الخصومة فى مجلسها ، وأنا أشد الناس فزعا من معيشة العزلة ،
وأكثر الناس غبطة وسرورا بوجودى بين أصدقائى وأهلى .

فكرت فى أن واجب القاضى يأمره بأن يحتفظ بسر المداولات
فحاسبت نفسى هل من الممكن اذا جلست فى قضية وكنت مقتنعا ببراءة
المتهم فيها اذا كانت جناية وجاء رأى زملائى على غير ذلك وقضوا بالعقوبة ،
هل أستطيع اذا أشرت عليهم خطأهم أن استر أيضا انى برئ من هذا
الخطأ أمام الجمهور والعارفين بالحقيقة الذين يسبون القاضى على جهله
ويلومونه على سوء استنتاجه صامتا لا أملك حق الدفاع عن نفسى ؟

عرضت لى مثل هذه الأفكار وغيرها ، فرأيت أن دخولى القضاء مظلمة
لنفسى وحيلولة بينى وبين ما أعدنى الله من البقاء فى الميادين الحرة ، أخدم
فيها من أشياء فاذا وفقت فى اظهار الحقيقة حمدت حظى ، واذا لم أنجح
اقتنعت بأنى أرضيت ضميرى وأديت واجبى .

قابلت المستر بوند فى صباح اليوم التالى ، ودخلت كائى فى نوبة
حمى شديدة وتوسلت اليه أن يعفنى من قبول هذه الوظيفة ، وأن يبلغ
المستشار القضائى عذرى فى هذا .

جاءت هذه السيدة فى الموعد الذى حددته لها بعد ظهر اليوم المذكور ،
فقلت لها أحمده على نصيحتك وهانذا بقيت محاميا مقتبعا بذلك فأعطينى

(١٤١) وردت فى الاصل « جعلنى فى أن لى كثيرا » (٠٠) .

اعلان القضية لأطلب الاطلاع عليها ، فاستشرت وشكرت ، وعرضت لي
أتماما يظهر أنها كانت ثلاثين جنيتها فرددت المبلغ اليها دون أن أتسلم
وقلت : انى مدين لك بأكثر من هذا المبلغ .

قرأت هذه القضية وتبينت صدق المرأة فيما لخصت وترافعت في
الجلسة التي تحدثت لها بيقين ظن المتهم قاتل للغدر والحيانة والطمع في
مال المقتولة لا دفاعا عن الشرف والعرض ومن حسن الحظ أن بياني أخذ
به فى المحكمة وقد حكم بتعديل الحكم المستأنف وبعقوبة هذا الزوج الشقى
بالأشغال الشاقة المؤبدة .

وقد قابلني بعد صدور الحكم أحد المستشارين الذين حكموا في
القضية وقال : مرت بنا فكرة الحكم بالاعدام ، لولا أن يكون ذلك مفارقة
كبيرة بين الحكم الابتدائي وحكم الاستئناف لربما رجحت كفة الحكم بالاعدام
التي رأها بعضنا .

حدث أن جاءني جماعة من الفيوم ومعهم المرحوم عبد الحليم باشا
عاصم الذي كان مديرا للأوقاف واسطة ، لانتظر في قضية حكم عليهم فيها
بالحبس سنة لتهمة التزوير من محكمة بنى سويف الاستئنافية .

لما اطلمت على الأوراق قلت : يوجد بعض الأوجه التي يرجع معها
قبول النقض فعرضوا على أن أحدد مقدار أتعابي ، فأجبت عبد الحليم باشا
أن وجودي معه عدة سنوات يديوان الأوقاف . حيث كان مديرا وأنا
مستشار يجعلني أخجل من تحديد أتعابي ، وأترك الأمر لتقديره . فخرج
وتشاور مع أصحاب الشأن وعرض على ألف جنيه فتعيجت من عرض هذا
المبلغ الكبير وفهمت في الحال أن هذا المبلغ يعرض على باعتباره متصلا بعد
قضية دنشواي بالقضاة الانجليز الموجودين بالاستئناف ، وبالأخص المستر
بوند رئيس محكمة النقض والابرام . وعددت هذا شبه رشوة ، ففضبت
وصرخت في وجه الباشا . وقلت له : من الخطأ أن تظنني سمسارا أو واسطة
في الرشوة للمستر بوند لأن الرجل نزيه ، وأنا لأقبل حتى لو كان غير
ذلك أن أكون واسطة للرشوة . أما أتعاب القضية فلا تستحق أكثر من
خمسین جنيتها فاعتذر لي هو وأصحابه ، وقبلت نصف الأتعاب أى خمسة
وعشرون جنيتها .

نشأة حزب الأمة :

في أواسط سنة ١٩٠٦ أنشأنا حزبا سياسيا ، وهو حزب
الأمة (١٤٢) تحت رئاسة المرحوم محمود باشا سليمان والد صاحب المقام

(١٤٢) أعلن تأسيس حزب الأمة في ٢٠ سبتمبر ١٩٠٧ .

الرفيع محمد محمود باشا ، ووكالة المرحومين على باشا شعراوي وإبراهيم باشا سمعده ، وكنت أنا وأصدقائي عبد العزيز فهمي ولطفى السيد والرحوم حسن باشا عبد الرازق من ضمن مؤسسي هذا الحزب . كما أنشأنا له جريدة سياسة باسم الجريدة (١٤٣) وعنى بادارتها وتحريرها الأستاذ لطفى باشا السيد .

كانت سياسة هذا الحزب ترمي الى مراقبة السلطتين بالسلطة الاحلية والسلطة الأجنبية وتكتب عن كل منهما دون تحيز ولا محاباة ، والانجليز مهما كانت لهم من العيوب فى سياستهم الاستعمارية تعودوا احتمال النقد واطهار الخطأ فى سياستهم دون أن يظهروا العداء للمنتقد . أما السلطة المصرية فلم تكن متحلية بهذه الصفة وهذا التسامح وخصوصا رجال السراى على سياسة النقد ، التى توجه عند اللزوم اليها . ان حزب الامة له ضلع مع الانجليز ويرغب فى مناوئة السلطة الشرعية .

أنشئ الحزب فى صيف سنة ١٩٠٦ ، وظهرت الجريدة على أثر ذلك بقليل فارتبكت السراى (١٤) ووجدت من الضروري أن تقيم حزبا تتخذه تحت كنفها . وفى شهر يناير سنة ١٩٠٧ أى بعد نشر الجريدة ببضعة أشهر ، أنشئ حزبان جديان أحدهما باسم الحزب الوطنى (١٤٥) برياسة المرحوم مصطفى كامل باشا ، والآخر باسم حزب الإصلاح المستورى (١٤٦) برياسة المرحوم الشيخ على يوسف صاحب المؤيد .

وان الظروف التى أنشئ فيها هذان الحزبان لم تجعل الأغراض التى أنشئنا لأجلها خافية على أحد ، فأخذنا فى مناوئة حزب الامة ، ولو أن كلا منهما كان يكيده للآخر ويعجل على هدمه .

(١٤٣) فى أغسطس ١٩٠٦ تكونت الجمعية العمومية لشركة « الجريدة » وقد بلغ أعضاء هذه الجمعية ٦٠ عضوا فى البداية زادوا الى ١١٣ عضوا . والملاحظ أن « الجريدة » صدرت فى ٩ مارس ١٩٠٧ قبل اعلان الحزب .

د يونان لبيب رزق : الأحزاب المصرية قبل ثورة ١٩٥٢ ، ص ٢٨ .

(١٤٤) من الواضح أن الخديو عباس كان ضد حزب الامة و « الجريدة » ، لأن موسسيه كانوا يريرون نهج الشيخ محمد عبده ، بينما كان عباس يكرهه أشد الكراهية .
مذكرات سعد زغلول ج ١ ص ٣٤٢-٣٤٣ .

(١٤٥) كانت أول دعوة رسمية لحزب الوطنى بصفة علنية فى ٢٢ أكتوبر ١٩٠٧ ، وانعقدت أول جمعية عمومية فى ٢٧ ديسمبر من نفس العام . د عصام ضياء الدين : المرجع السابق ، ص ٥٢-٥٣ .

(١٤٦) تألف فى ٩ ديسمبر ١٩٠٧ واحتير حسن رفقى باشا واحمد حشمت وكيلين ، ويوسف بك صديق أميننا للصندوق .

ولما اشتد ساعد حزب الأمة واكتسبت جريدته منزلة سامية في نفوس القراء ، شعر خصومه بأن جريدته اللواء أصبحتا غير كافيتين لصرف القراء عن « الجريدة » صحيفة الحزب .



إعلان الحزب على « الجريدة » :

وفي وزارة المرحوم بطرس باشا غالى بدأ الدس لهذا الحزب وجريدته بطريقة خطيرة ، وكان ذلك في أوائل سنة ١٩٠٨ بعد سقوط وزارة مصطفى باشا فهمى وتشكيل وزارة بطرس باشا بأيام قليلة (١٧٤) ، وكان من آثار ذلك أن خرج على الحزب جماعة من أعضائه (١٤٨) ، وعلى رأسهم من أعيان الصعيد اندراوس باشا ، بشارة ، ومن أعيان الوجه البحرى مصطفى باشا خليل ، وقد رفعوا دعوى أمام محكمة مصر المختلطة بطلب تصفية شركة الجريدة وتعيين حارس على ادارتها وقد كان لهم فى المال المكتتب به للجريدة مبلغ يربو على الثمانية آلاف جنيه فاجتمع الحزب برئاسة رئيسه للمداولة فى هذا الأمر وإيجاد حل لدرء هذا الخطر عن الحزب وجريدته ، فبحث المحامون من الأعضاء فى كثير من الطرق التى تتخذ ، وكانت كلها ترجع الى التمسك ببعض نصوص القانون فى رد دعوى الخصوم . ولما طالبت المناقشة فى هذا الباب قال رئيسهم الجليل : عندى فكرة أرغب عرضها عليكم ، هل لو عرضنا على المصنع وهم يقولون ان

(١٤٧) تولى بطرس غالى النظارة فى ١٢ نوفمبر ١٩٠٨ بعد قبول استقالة مصطفى فهمى فى ١١ نوفمبر .
النظارات والوزارات المصرية ، ص ١٦٣ .

(١٤٨) كان من الطبيعى ازاء كراهية الخديو لحزب الأمة وجريدته أن يحدث انشقاق بين أعضاء شركة الجريدة مما هدد بتصفيتها وانحلالها . وكانت شكواهم تدور حول نقطتين أولهما أن مدير الجريدة ومجلس ادارتها مستبدون بأعمالها ، وبذلك سارت الجريدة فى طريق غير المرسوم لها . ثانيهما : أن الشركة لم يبق لها من رأس المال ما تستقر به الجريدة والطبعة ، ولقد ثبت أن النقطة الأولى كان متفق عليها منذ البداية أى استغلال مدير الجريدة ومجلس الادارة بأعمال الشركة اللهم الا اذا احتج عليه مجلس الادارة ، وهناك يرفع الخلاف للجمعية العمومية ، أما الامر الثانى فهو غير صحيح إذ أن رأس المال كان نحو ٢٠.٠٠٠ جنيه ولم يصرف فى سبيل المصاريف العمومية غير سبعة آلاف جنيه . لمزيد من التفاصيل انظر :

أحمد لطاى السيد : صفحات مطوية من تاريخ الحركة الاستقلالية فى مصر من ١٩٠٧-١٩٠٩ ، عصر الانقلاب الفكرى فى السياسة الوطنية . المختارات السياسية - مصر ١٩٤٦ ، ص ١٩٤-١٩٢ .

الشركة ساءت حالتها المالية وأشرفت على الإفلاس ، رد مالهم كاملا بغير نقص يبقى لهم وجه في طلب تصفية الشركة أو تعيين حارس على الجريدة . فكان الجواب هذا هو الحل المضمون ، ولكن من أين لنا المبلغ .

كنا نحو الأربعين رجلا في هذه الجلسة، فقال الباشا الرئيس (١٤٩) . هل اذا دفعت أنا وصديقي على باشا شعراوى نصف هذا المبلغ تقبلون أن تتقاسموا فيما بينكم نصف المبلغ الباقي ، فأمام هذه الوطنية السامية والتضحية الكبرى ، لم يستطع واحد منا الا القبول ، وفي ساعات قليلة جمع مبلغ الثمانية آلاف جنيه وكسور ، وأودع في اليوم الثالث من هذه الجلسة في خزانة المحكمة المختلطة .

لما وصل هذا النبا وهذا العمل المجيد سمع القوم بهتوا ولم يجدوا حيلة لرد القضاء وأخذوا مبلغهم صاعرين ، وخرب الحزب وجريدته ولواء النصر معقودا لهما ، وعرفنا نحن المخلص من المناق والصادق من المخاتل . من هذا العهد انقطع الجبل الرفيع الذي كان يربط السراى بحزب الأمة والجريدة واستمر الحزب في سياسته وفي نشر المبادئ التي اتخذها من يوم تأسيسه . وكلما ذللنا عقبة تقام في سبيله خلقت عقبة أخرى .

محاولة اصلاح التعليم :

انتهينا من قضية الخارجيين على الحزب ، وفي سنة ١٩٠٨ كنا في الوقت نفسه نشتغل مع المعتمد الانجليزي السير غورست (١٥٠) مباشرة في تعديل قانون مجلس شورى القوانين وقوانين مجالس المديرية (١٥١) ،

(١٤٩) يقصد أحمد لطفي السيد .

(١٥٠) سير الدون جورست عين في مصر عام ١٨٩٢ في منصب السكرتير المالي لنظارة المالية خلفا للورد ملتر وفي عام ١٨٩٤ عين مستشارا للداخلية ، وأخذ في تلك الاثناء يتعلم العربية واستمر في هذا المنصب حتى عام ١٨٩٨ اذ عين مستشارا ماليا ، واستمر على هذا النحو الى ١٩٠٤ ، حل محل كرومر بعد استغفائه في ١١ ابريل ١٩٠٧ .

مذكرات سعد زغلول ، ج ١ ، ص ٢٢٦ ، هامش ١٥٤ .

(١٥١) طرح اقتراح في مجلس شورى القوانين نصه : « يطالب المجلس الحكومة باعداد قانون يخول الأمة حق الاشتراك الفعلي مع الحكومة في ادارة شئون البلاد الداخلية وفي القيام بالشئون المحلية بحيث يكون قرار الأمة نافذ المفعول الشرائع والقوانين التي تسمى على الوطنيين » . وكان من رأى اكثرية الاعضاء : تأجيل اتخاذ القرار لمدة شهرين ، وبالفعل انعقد المجلس في ديسمبر ووافق بالاجماع مما كان مدعاة لاثارة حفيظة جورست ، فراح يعمل على المجلس في تقريره السنوى ويصه بالانحراف .

انظر : تقرير عن المالية والادارة والحالة العمومية في مصر ١٩٠٨ .

كنا نلج في أن نعطي لمجالس المديرية سلطة كافية لتمتعهم بمصالح الأقاليم
 * من العناية بالتعليم الابتدائي والثانوي والاهتمام بمسائل الري وإنشاء
 الطرق والكبارى والأسواق والمستشفيات وغير ذلك من ضروب الإصلاح ،
 وقد صادفنا صعوبات كبيرة فى السماح لمجالس المديرية بمباشرة التعليم
 الثانوى حيث ظل المستر دنلوب (١٥٢) بوزارة المعارف عقبة كؤدة فى هذا
 الطريق .

صدر قانون مجالس المديرية فى أواخر سنة ١٩٠٨ شاملا لهذا
 الاختصاص بما فيه التعليم الثانوى * وكان القانون النظامى يقضى بأن
 أعضاء مجالس شورى القوانين ينتخبون من بين أعضاء مجالس المديرية
 فزاد عددهم فى التعديل الجديد حتى بلغ فى بعض المديرية نحو عشرين
 عضوا .

سعى الحزب عندئذ فى ترشيح كثير من أعضائه للانتخاب فى عضوية
 مجلس المديرية ومن بين مرشحي الحزب فى عضوية مديرية الدقهلية
 الأستاذ أحمد لطفى السيد ، كما رشح غيره من أعضاء الحزب ليكون عضوا
 بالجمعية العمومية .

التزوير فى الانتخابات :

كان مدير الدقهلية فى ذلك الوقت مصطفى باشا ماهر (١٥٣) وزير
 المالية فيما بعد) وكانت سياسة الحكومتين الانجليزية والخرى يومئذ
 تمسده احدهما الأخرى الى حد ما ، ولقد أضرت هذه السياسة كثيرا بحزب
 الأمة وجريدته ، ولقد كان مديروا الأقاليم يقيمون المقبات فى سبيل انتخاب

(١٥٢) دوجلس دنلوب : اسكتلندى الأصل ، عمل مدرسا للغة الانجليزية بالمدرسة
 الخديوية الثانوية ثم أصبح مفتشا عاما لجميع مدارس نظارة المعارف فى ٦ فبراير ١٨٩٠
 ثم عين سكرتيرا عموميا لنفس النظارة فى ٨ مارس ١٨٩٧ الى أن أصبح فى ١١ مارس
 سنة ١٩٠٦ مستشارا للمعارف فزادت سلطته ونفوذه . المصدر السابق ج ١ ، ص ٣١٢
 هامش ١٠١ .

(١٥٣) ولد مصطفى ماهر بالاسكندرية فى ١٨٦٥ ودرس الحقوق واشتغل فى نظارة
 الحربية ثم وكالة عدة مديريات ثم صار مديرا لمديريات بنى سويف والمنيا والدقهلية
 والفرغية ثم مديرا للأوقاف العمومية ، كان مصطفى ماهر مشايخا للخديو عباس حلمى
 الى حد أن هذا الأخير كان يرشحه لتولى رئاسة الحكومة وقائمقام مؤقت بدل من حسين
 رضى اذا نجحت الحملة التركية على مصر أثناء الحرب الثانية الاولى ، وكذلك منحه
 الخديو رتبة مير ميران فى ٢١ مارس ١٩٠٨ ، أما منصب وزير المالية فتولاها فى وزارة
 على يكن ٤ أكتوبر ١٩٢٩ الى أول يناير ١٩٣٠ .
 منكرات سعد زغلول ج ١ ، ص ٤٥٦ حاشية ٧٣١ .

رجال حزب الأمة ، يدفعهم الى ذلك اعتقادهم أنهم بهذا العمل لن ينالهم مكروه قط .

سمعنا بأن مدير الدقهلية كان أكثر جرأة من غيره في التحريض على عدم انتخاب رجال حزب الأمة ، ولذلك كانت نتيجة الانتخاب سقوط لطفى بك من عضوية مجلس المديرية ، وسقوط أعضاء الحزب الآخرين من عضوية الجمعية العمومية ، طعنا في صحة الانتخاب وتوليت أنا الدفاع في الطعن أمام المحكمة الابتدائية وأمام محكمة الاستئناف ، ولقد كان أساس الطعن أمام محكمة الزقازيق الكلية تدخل المدير في الانتخاب بأن أظهر تشييعه ورأيه ضد رجال الحزب . وطلبنا تأجيل نظر الطعن في انتخاب مجلس المديرية حتى تحكم محكمة الاستئناف في الطعن المرفوع لها بالسبب عينه بالنظر لأعضاء الجمعية العمومية فرفضت وكان رئيس محكمة الزقازيق المرحوم محمد بك فخري ، وكانت له صلة مصاهرة بعائلة الأباطية والمعروف أن المرحوم اسماعيل باشا أباطة (١٥٤) كان من أكبر الرجال المؤيدين لسياسة السراي لذلك لم يكن من المستغرب أن يصدر الحكم برفض الطعن . ولما كان هذا الحكم نهائيا لا سبيل للطعن عليه لا بالاستئناف ولا بالنقض والابرام . فقد خسرنا نيابة الأستاذ أحمد لطفى السيد .

وعندما جاء دور القضية أمام محكمة الاستئناف ، وكانت الجلسة برئاسة وكيلها المستر بوند كنت على أشد ما أكون من الحق والتأثر بسبب حكمه محكمة الزقازيق وترافعت أمامها مرافعة أشعر أنني خرجت من نقط كثيرة فيها عن الحد الذي كان ينبغي أن أقف عنده .

خرجت المدير تجريحا بالغا . شهرت به بغير شفقة ولا رحمة ، ولما قام الأفوكاتو العمومي المرحوم محمد صفوت بك الذي كان في كرمي النيابة بدافع عن تصرفات المدير لم أتمالك نفسي من الرد عليه بشدة ، وصدرت مني بعض كلمات أصفقت فيما بعد على صدورها .

(١٥٤) اسماعيل باشا أباطة : ولد في الشرقية عام ١٨٥٤ أصدر جريدة الأهمالي في أول سبتمبر ١٨٩٤ ، انتخب عضوا بمجلس شورى القوانين ١٨٩٦ وبالتالي عضوا بالجمعية العمومية الى عام ١٩١١ ، وكان من بين الأعضاء الخمسة عشر الذين انتخبوا لدراسة مشروع مد امتياز قناة السويس ووجه سؤال الى بطرس غالى عما اذا كان رأى الجمعية العمومية قطعيا ام استشاريا مما كان يعد احراجا لرئيس الحكومة . فاز بعضوية الجمعية التشريعية ١٩١٤ بمساعدة الحكومة ليقاوم سعد زغلول ، وكان يعد من رجال الخديو وسعى أكثر من مرة لدى محمد فريد ، ليصلح ذات البين بينه وبين الخديو عباس لاسيما قبل محاكمة فريد في يناير ١٩١١ .

- أوراق محمد فريد ، المجلد الاول - منكراتى بعد الهجرة ، ص ١٥٩ ، ١٦٠ ،

- عبد الرحمن الرافعي . محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية ، ص ١٤٢ .

تدخل المستر يوند بينى وبين الأفوكاتو العمومى ووضع لى عدة أسئلة ملخصة من رده فأجبت عنها وزدتها وضوحا فى مصلحة الطعن وقلت أخيرا ، ان لم تكنف المحكمة بيا ورد فى محضر لجنة الانتخاب ، وبيا هو مقيد فيه من الاشارات التى لاتدع محلا للشك فى تدخل المدير تدخل غير لائق ، فانا ألتمس التحقيق حتى ينجل الأمر أمام المحكمة .

وأخيرا وبعد مداولة طويلة ، حكمت المحكمة بالفاء الانتخاب ، ووضعت فى أسباب حكمها ان المدير خرج عن الحد المفروض له قانونا ، وكان لتدخله تأثير كبير على حرية الناخبين فى اعطاء آرائهم .

موقف عدائى آخر للأمير أحمد فؤاد من الهلباوى :

توفى المرحوم قاسم أمين فى سنة ١٩٠٨ (١٥٥) ، ولما كان من اكبر اصدقائى فقد رغبت مع كثير من اصحابى اقامة حفلة تذكارية له فى يوم الأربعاء بقبة السلطان الفورى . واستحسن معظم المجتمعين ان تكون هذه الحفلة تحت رئاسة سمو البرنس فؤاد ، وذلك لأن قاسم أمين كان من اكبر المؤسسين للجامعة المصرية الشعبية ، وكان سمو الأمير أول رئيس لها ، فلهذه المناسبة كان هو أحق الناس بالرئاسة لهذه الحفلة ، وكان من أول واجب على بصفتى أقدم صديق للفقيد أن أكون من المؤيدين له . فحضرت كلمتى ، وفى صباح اليوم الذى ستعقد فيه الحفلة بعد الظهر جاءنى أحمد زكى باشا الذى كان سكرتيرا للجامعة وسكرتيرا لمجلس الوزراء ، وبلغنى أن سمو الأمير لا يحضر الحفلة اذا حضرت فيها وألقيت كلمة تأبين ولعل السبب فى ذلك راجع الى أن دفاعى عن البرنس سيف الدين أمام محكمة الجنایات لم يكن قد نسى بعد ، وقد كان المرحوم سعد باشا وكيلا للمجلس وله صلة خاصة بسمو الأمير فاتصل به الخبر ، فذهب الى سموه واعترض على هذا الأمر حتى اقتنع البرنس وعدل عن هذا الاعتراض ، وفى الساعة الرابعة بعد الظهر قبل الحفلة بنصف ساعة جاءنى سعد باشا زغلول وطلب منى الذهاب معه الى الحفلة لاقاء كلمتى فاعتذرت لأن هذا الخبر جاءنى متأخرا خصوصا وأن الكلمة التى كنت أعددتها بعثت بها من قبل الظهر الى المؤيد واصدر بها المؤيد ملحقا ، صدر فى الساعة الثانية بعد ظهر اليوم ، وأطلعت عليها مطبوعة وقلت : لا فائدة

(١٥٥) توفى فى ٢١ أبريل ١٩٠٨ ويقول سعد زغلول : « ان الهلباوى وفتحى زغلول قد القيا بكلمات رثاء عند المقبرة وأن انطباعه أن فيهما شيئا من التكلف وإن كان فى الثانى اظهار » .

مذكرات سعد زغلول ، ج ١ ، ص ١٦٦ .

من لقاء كلمة قراها الناس قبل الحفلة بعدة ساعات • ولم أذهب معتبرا
أننى أديت الواجب على لصديقى كما لو كنت حضرت الحفلة •

الوظائف الاستشارية وسبب الاستقالة منها :

عينت فى سنة ١٨٩٣ مستشارا قضائيا لادارة الأوقاف على أن
احتفظ بمكتبى ثم انتدبني - على أثر هذا التعيين - سمو الخديو مستشارا
قضائيا للخاصة ومحاميا لها أمام المحاكم الأهلية ، كما عهد الى أن أكون
محامى للأوقاف الخديوية • وقد بقيت أؤدى أعمالي فى هذه الوظائف
الثلاث حتى سنة ١٩٠٩ حيث استقالت منها •

ولقد أحاطت بهذه الاستقالة ظروف أجملها فيما يلى :

قرر مجلس الوزراء فى سنة ١٩٠٩ العودة الى العمل بقانون
المطبوعات (١٥٦) بعد أن كان قد أهمل من سنوات عدة اكتفاء بقانون
العقوبات • فقامت مظاهرات عدة احتجاجا على عودة هذا القانون ، وتعقبت
الحكومة المتظاهرين ، وقبضت على بعض الزعماء ، وكان من بين المقبوض
عليهم أيضا أحمد حلمى أفندى (صاحب جريدة « القطر المصرى » فى ذلك
الوقت) وعدد كبير من الطلبة (١٥٧) ، وعندما أحيّلوا الى المحاكمة وسطوا
الأستاذ أحمد لطفى السيد باشا فى أن أكون محاميا عنهم فى هذه القضية •

(١٥٦) أصدر مجلس الوزراء فى ٢٥ مارس القرار التالى :

« ان الحكومة منذ سنة ١٨٩٤ لم تنفذ قانون المطبوعات الصادر فى ٢٦ نوفمبر
سنة ١٨٨١ وحيث أن الجمعية العمومية طلبت من الحكومة فى ٢٦ مارس ١٩٠٢ ، ردع
الجرائد عن تجاوزها الحدود وعن الفوضى التى وصلت اليها وأرسل اليها مجلس الشورى
القوانين طلبا مثل ذلك فى ٣٠ يونيو ١٩٠٤ ، وحيث أن عدم تنفيذ قانون المطبوعات لم
يزد هذه الجرائد الا تماديا فى التطرف والخروج عن الحد حتى أدى ذلك الى شكوى
الناس بلسان الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين من هذه الحالة التى أضرت
بمصالح البلاد ضررا بليغا فقد قرر مجلس الوزراء ما يأتى : يعمل بأحكام قانون
المطبوعات فيما يتعلق منها بنشر الجرائد فى القطر المصرى » •

أحمد حسين : موسوعة تاريخ مصر ، ج ٤ ، ص ١٢٢٧ •

(١٥٧) وجهت الى أحمد حلمى تهمة اهانة المستشارين الانجليز وتهمة رمى الحكومة
بالتنكيل بالدين بخرب طلبه الأزهر مما عد تحريضا على كراهية الحكومة التى قال عنها
أنها تسير على رأى الاحتلال مما يبعث على احتقارها • أما المتهم الثانى فكان عثمان
طلعت صبور إذ اتهم بأنه نادى (لتسقط حكومة الفرد) وأنه قصد بها حكومة الخديو
مما اعتبر تطاولا على مسند الخديوية • أما المتهم الثالث فكان شقيق الثانى ويدعى
مختار طلعت صبور ، فاتهم بالتحريض على كراهية الحكومة إذ نسبوا اليها الظلم
والاستبداد وعدم مراعاتها للأمة ، بينما وجه للمتهم الرابع أحمد زكى تهمة القدح فى
الهيئة الحاكمة ، إذ أمان هيئة النظر فقال ان النظارة « المشنومة » بأنها بلية ابتليت

والذى دعاهم الى هذه الوساطة شعورهم أنهم من الذين تظاهروا ضدى فى عدة فرص اعتراضا على تصرفى فى قضية دنشواى ، ولعلمهم من الذين أثاروا المظاهرة ضدى وضد الشيخ على يوسف فى دار البارودى بباب الخلق ، فى حفلة خطابية كانت أقيمت فى تلك الدار بمعرفة رجال حزب الأمة وأحضروا فيها الحمام تذكارا لحمام دنشواى وقضية دنشواى ، وكان شعارهم وهدفهم فى تلك الليلة النداء بالويل والثبور على جلد دنشواى ، احساسهم بأنهم أساءوا الى بهذه التصرفات لم يجزئهم على أن يتقبلوا بأنفسهم الى للدفاع عنهم من غير واسطة •

جاءتنى كلمة من الأستاذ لطفى باشا السيد ، وأنا فى قريتى أقصى فيها: يومى الخميس والجمعة ، يدعونى الى العودة الى مصر على عجل ليتكلم معى فى شأن هام ، ولما قابلته بمصر أخبرنى بالقضية ، فأجبتة بأنى ما كنت محتاجا الى وساطة اذ ليس بنفسى أى أثر لتلك الأقوال التى فاه بها أولئك الطلبة ، والتى أعتقد أنهم انما أتوا بها عن حسن نية • وهم فى الواقع محقون فيما ارتكبوه ، لو كنت شابا مثلهم لاشتركت معهم فيه ، لأنى معتقد أن ذلك انما هو لخدمة الحرية والصحافة ، وأنا أول من يشعر بقدسية هذه الحرية ، وبالتورة ضد من يعتدى عليها ، وأنا أعد قانون المطبوعات أول سلاح يهدم هذه الحرية ، وأذكر أن لى يدا فى تعطيله تلك السنوات الماضية ، لأنى تراقمت فى عدة مجالس بين يدى المرحوم رياض باشا للوزارة ووزيرا للدخالية ، وأظهرت له ما فى بقاء قانون المطبوعات من الضرر بالصحافة ، وبحرية الكتاب سيما وأن كثيرا من الأعمال التى يقوم بها الانجليز فى البلاد لايتفق مع الروح الوطنية والنزعة القومية •

قبلت بكل سرور الدفاع عن أولئك المتهمين ، وقد حضرت عنهم أول جلسة بمحكمة عابدين تحت رئاسة المرحوم أحمد بك عبد الرازق ، وكان معى من المتهمين أيضا الأستاذ مرقس بك فهمى وطلبنا التأجيل للاطلاع على أوراق الدعوى ، وأجلت القضية أسبوعين ، ولما نشرت الجرائد أنى قبلت الدفاع عن المتهمين فى هذه القضية ، جاء على أثر ذلك المرحوم حسين

بها مصر • واتهم المتهم الخامس محمود رمزى تنظيم باهانة النظارة أيضا فالصق بها صفات الجبن والخزى ، وعاب فى حق ولى الامر ، أما المتهم الاخير (السادس) فكان ابراهيم محمد الذى أهان بدوره أعمال النظارة •

ثم اختتم قوله : « تلك أعمال الوزارة فلا سلام عليها » •

لمزيد من التفاصيل انظر : جريدة اللواء ١١ أبريل ١٩٠٩ ، و ٢٦ أبريل ١٩٠٩ ، (قضية الحرية) ، و ٤ مايو ١٩٠٩ حكم محكمة عابدين فى قضية النيابة العمومية ضد خطباء المظاهرات •

رشدى باشا الى ديوان الأوقاف ، وكان وزيرا للخارجية وقتئذ ، ودعانى الى مقابلته بغرفة المدير (سعادة مصطفى ماهر باشا فى ذلك الوقت) وهناك قال لى : ان سمو الخديو غير مستحسن دخولى الى الدفاع عن قضية أحمد حلمى ، لأن حلمى هذا تـرجم مقالة كانت بجريدة تركية (١٥٨) ، ونشرها بجريدته (١٥٩) ، لم تحز هذه المقالة رضاء الخديو بل عدت ماسة بكرامته ، ولذلك رفعت عليه دعوى جنحة بسببها وحكم عليه بالحبس ستة أشهر ، والقضية مستأنفة أمام محكمة الاستئناف ، فرجل يتصيد المطاعن على سموه لا يستحق العطف عليه ، خصوصا من رجل حائز رضا سموه وهو ممثله ووكيله فى تلك المصالح الثلاث ، الأوقاف العمومية والخاصة والأوقاف الخديوية . هذا فضلا عن أن الدفاع فى هذه القضية ينحصر من غير شك فى الطعن بالحكومة وأعمالها ، وأنت بصفتك مستشارا لا يصح أن تشترك فى مثل هذه المطاعن ، فأجبت على ذلك ، بأن عقدى مع الأوقاف يخليئنى من هذا القيد .

احتكاك مع بطرس غالى :

ومع هذا فقد أشارت الجرائد الى أنى وكلت عن المتهمين ولا أرى التخلي عنهم ، ومصطفى ماهر باشا أيد رشدى باشا فى طلبه ، ولما كنت أشعر بشئ من الفتور بينى وبين سعادة المدير العام ، لأنى كنت وكيلاً ضده فى قضية سياسية سابقة فقد قواني هذا على أن أوفض بتاتا التنازل عن الدفاع عن حلمى ورفقائه ، وفى اليوم التالى طلبت عند رئيس الوزراء بطرس باشا غالى ، وأعاد على بلطف وأدب جم ما سمعته من رشدى باشا ، فشعرت بضعف كبير أمام عطوفته ، ولولا عبارة صدرت منه بعد ذلك تحمل فى ثناياها معنى الرشوة ، لخشيت أن يتغلب على ، وأخرج من بين يديه متخليا عن قبلت الدفاع عنهم .

بطرس باشا لما أحس مبنى هذا الضعف ، تصور كأنى صرت آلة بيده ، فأراد أن يكلل نجاحه بالاشارة الى منحة سينعم بها على حيث قال : يا هلباوى ، خشيت تصرفك فى هذه القضية يعطل على مشروعا كنت أعددتة وهياته للعرض على سمو الخديو ، وهو طلب العقو عن شقيقك خليل

(١٥٨) جريدة العدل التركية : وكان يصدرها محمد صفا من المصريين المقيمين فى تركيا وأحد أصدقاء محمد فريد زعيم الحزب الوطنى .

(١٥٩) جريدة القطر المصرى ٨ يناير ١٩٠٩ « مصر للمصريين » . والملاحظ أن مقاله امتلات بالظعن على عائلة محمد على باشا واعتبرتها مصدر شقاء المصريين وتأخرهم وعدم تقدمهم مابيا وأنبيا وحرخت المصريين على اقتلاع جذور هذه العائلة التى تحكم البلاد وأن البديل هو أن يحكم مصر مصرى .

الهلباوى المحكوم عليه من محكمة جنايات طنطا فى أوائل سنة ١٩٠٩
بالإشغال. الشاقة المؤبدة .

أخطأ المرحوم الباشا ، فى تقدير عواطفى ، حيث ظن أن هذا التصرف
يفرئنى بالقرار من واجبى . أما أنا فقد ثارت فى نفسى وأوشكت أن تخفنى
العبرات حيث رأيت أن عطوفه الباشا ظن أنه قادر على أن يشترى انكارى
لواجبى بتلك المنحة .

ثارت نفسى وأجبتة : سيدى الباشا أشكركم أن ما اعترانى من
التردد عند أول حديثك معى ، والذي كنت أخشى أن يجرنى الى الاخلال
بواجبى أحثته بما أعاد الى تحمسى وأيقظ فى نفسى روح الواجب، وذكرنى
بقداسته ، فان كنت تعطينى ثمننا لهذا كل ما تملك الدولة التى أنت
رئيسها من جاه ونعيم ، فانى أرى ذلك أقل بكثير مما أصيبه على نفسى من
شرف التضحية فى أداء الواجب ، واستأذنت فى الخروج . فقال لى : اذن
افعل ما ترى ونحن نفعل ما نرى ، فوقفت عند هذه الكلمة عن السير والتفت
الى عطوفته ، قلت : سيدى : أعهد فيك الحكمة وحسن السياسة ، وما كنت
أظنك بحاجة لأن تبلغنى أنك ستفعل ما تريد لأنك فى غنى عن هذا البيان،
لأنى اذا كنت وأنا ضعيف لا أعابى بما تريد وأستمر فى طريقى لأفعل ما أريد
فسانت أولى بهذه الحرية ولم تكن بحاجة الى تقريرى بما لك من هذا
السنطان .

وبعد يومين من هذه المقابلة جئنى كتاب من عطوفته بصفته رئيس
مجلس النظار يبلغنى فيه بصفتى مستشار قضايا الأوقاف أن مجلس النظام
قرر تشكيل لجنة لفحص قلم القضايا - قضايا ديوان الأوقاف - وعمل
النظام لحسن سير العمل ، حيث اتضح أن المحامين التابعين لقلم القضايا
يتناولون أجرا لا يتناسب مع الأعمال التى يؤدونها للمصلحة ، وأن هذه
اللجنة تحت رئاسة حسين رشدى باشا وزير الخارجية والمرومين
عبد الخالق ثروت باشا وفتحى زغلول باشا .

عندما جئنى هذا الكتاب ، وأنا عارف بأسبابه ، وأنه صورة من
الصور التى أنذرنى بها عطوفة بطرس باشا ، كتبت جوابا باستقالتى من
وظيفتى ، لأن تأليف هذه اللجنة بغير استشارتى ، وما تضمنه القرار من
الإشارة الى أن قلم القضايا ينقصه النظام وحسن العمل ، فيه مساس
بكرامتى ، وطمع على كفايتى ، وكان ذلك فى شهر ابريل سنة ١٩٠٩ .

وقد نشرت كتاب استقالتى بصحيفة « الجريدة » .

وقد قبلت الاستقالة فى الحال ، وعين خلفا لى محام لا أذكر اسمه ،
ولعله كان المرحوم خالد النوال .

عنيت بالمرافعة فى هذه القضية - قضية قانون المطبوعات - عناية خاصة ، وراعت فى وصفها أن تكون خالية من كل ما يمكن تأويله بما يثير غضب سمو الخديو على .

وقد صدر الحكم فيها من محكمة عابدين ببراءة المتهمين جميعا ، لأنه لم يثبت أنهم تعدوا على رجال البوليس فى أثناء المظاهرة ، كما نسب إليهم فى تحقيق النيابة وفى ورقة الاتهام .

وقد نالت هذه القضية شهرة بعيدة ، وأعارتها الحكومة نصيبا من اهتمام وفير .



مسألة الدفاع عن الوردانى ورفاقه :

ان وظيفتى فى قضية دنشواى ، وما أصابنى من التشهير فى الجرائد ، وبالأخص فى جرائد الحزب الوطنى ، أبعدت عنى حسن ظن كثير من الشبيبة المصرية ، وذلك لما اتهم الوردانى (١٦٠) وتسعة من أصحابه (١٦١) فى هذه الجناية ، لم يفكر الوردانى فى دعوتى للدفاع عنه ، وانما الذى دعانى للدفاع عنه حضرة المرحوم راعب بك عطية عم أحد المتهمين عبد الخالق بك عطية ، وشاب آخر من ضمن العشرة . أما الوردانى فكان محاميا أحمد بك لطفى ومحمود بك أبو النصر .

(١٦٠) إبراهيم ناصف الوردانى : من أبرز شباب الحزب الوطنى ، كان يبلغ من العمر آنذاك ٢٥ عاما ، اتهم باغتيال بطرس غالى فى ٢٠ فبراير ١٩١٠ ، واعترف بأنه قتله لاعتقاده « أن الرجل خائن لوطنه وأن سياسته ضارة لبلاده » ، وعدد الأسباب ، فقال بأنها لإبرامه اتفاقية السودان سنة ١٨٩٩ ، ورئاسة محكمة دنشواى ، وإصداره لقانون المطبوعات سنة ١٩٠٩ ، ومحاولته حد امتياز قناة السويس .

لزيد من التفاصيل : انظر وثائق قضية الجناية (١٤٠) عابدين ١٩١٠ اغتيال بطرس غالى .

(١٦١) كان المتهمون التسعة شركاء الوردانى هم على مراد ٢٤ سنة مهندس ربح بالفيوم ، محمود أنيس ٢٨ سنة مهندس ربح بالمنيا ، عبده البرقوقى ٢٤ سنة طالب حقوق ، شفيق منصور ٢٢ سنة طالب حقوق ، عبد الخالق عطية ٢٤ سنة محام عبد العزيز رفعت ٢٢ سنة مهندس لتنظيم ، حبيب حسن ٢٥ سنة مدرس ، محمد كمال ٢٢ سنة طالب هندسة . وذلك لكونهم أعضاء مع الوردانى فى جمعية سرية كان من مبادئها استخدام القوة .

ذهب المتهمون الى قاضى الاحالة ، وكان حضرة متولى بك غنيم ، أحيل
فى سنة ١٩٢٨ الى المعاش ، وكان القائم بالدعوى العمومية حضرة صاحب
الدولة فقيد الوطن ثروت باشا (١٦٢) .

ترافع المحامون كل عن موكله . ولما جاء دورى - وقد كنت الثالث
أو الرابع فى الدور - اشترأت الأعناق لسماع الدفاع الذى تناول أصل
المسألة ، والتطورات التى انتهت اليها حتى أثارت غضب الرأى العام ،
وخاصة الشبيبة المتعلمة ، فذكرت مصاب مصر بالمعاهدة التى عقدها القتييل
فى سنة ١٨٩٩ بشأن السودان مع انجلترا (١٦٣) ، ثم تطرقت الى بيان
المسئولية الجنائية لغير الوردانى من المتهمين بتأليف جمعية من أغراضها

ارتكاب الجنايات السياسية ، وأظهرت ضعف حجة النيابة فى تطبيق
المادة المراد محاكمة المتهمين بها . ولما قرر حضرة القاضى بأن لا وجه لاقامة
الدعوى بالنسبة لأولئك التسعة (١٦٤) ، علاهتاف الجمهور للعدل ورجال
العدل ، وأعيد الى السجن الوردانى . وبعد بضعة أيام جاءنى كتاب من
حضرة المرحوم على توفيق بك - رئيس نيابة مصر - مرفقا بالتماس بأعضاء
الوردانى يتضمن توسط حضرة رئيس النيابة فى رجائى أن أقبل الانضمام
الى الدفاع عن الوردانى أمام محكمة الجنايات .

ومع أنه مضى نحو العشرين عاما ، لازلت أذكر ما اعترانى من الغبطة
والسرور بهذا الحظ حيث وقفت فى دفاعى أمام قاضى الاحالة باقتناع ابراهيم
الوردانى نفسه بأن أخلق المحامين بتبرير سيرته ، والدفاع بما يجعله يبين
أبطال الوطنية الذين ذهبوا شهداء فى حب وطنهم .



(١٦٢) المقصود : عبد الخالق باشا ثروت النائب العمومى آنذاك .

(١٦٣) اتفاقية السودان : ١٩ يناير ١٨٩٩ ، التى وقعها بطرس غالى من كرومر
وتتألف من ١٢ مادة خولت انجلترا بمقتضاها حق الاشتراك فى ادارة شئون الحكم فى
السودان ورفع العلم الانجليزى الى جانب العلم المصرى ، وبالجعلة سلخ السودان عن
مصر .

لمزيد من التفاصيل : د. محمد فؤاد شكرى ، د. محمد أنيس ، وآخر : تصويص
وثائق فى التاريخ الحديث والمعاصر ، ص ٣١٩-٣٢٢ .

(١٦٤) بدعى ، أنه يتعين تحديد معنى الاشتراك القانونى قبل البحث فى الوقائع
حيث أن القانون لم يعرف الاشتراك ، كما أنه لم يثبت أن خطر على بال أحد من
المتهمين الاتفاق على قتل بطرس باشا حتى يقال أن قتله وقع بناء على هذا الاتفاق ،
انظر أمر الاحالة وثائق الجنائية رقم ١٤٠ عابدين ١٩١٠ .

لقاء مع الورداني :

كتبت بالقبول في الحال وذهبت الى مقابله في السجن غير مرة ، وفي كل مقابلة كان يتبين لي من حديثي مع هذا الشاب أنه من نوادر الشباب المثلثين تحمسا واستعدادا للتضحية في سبيل خدمة وطنهم ، والعمل على تحريره بأية طريقة ممكنة . قلت له في حديثي معه في السجن : تبينت من أوراق الدعوى أنه عقب اطلاق العيار الناري على القتيل وقس الذين معه في فزع واغماء من بينهم حسين باشا رشدي ، وآخرين (١٦٥) فكان يمكنك في هذا الوقت أن تفر بنفسك ولا يلحقك أحد ، فقال : نعم . شاهدت هذا الاغماء عند القوم ، والرغبة الطبيعية المجدول عليها كل انسان في التخلص من الخطر ، أوحى لي أن أفر في الحال ، ولكن ما أسرع ما مرت على فكرة أخرى أوقفتني ، وهي أنني تذكرت اذا فررت من يد القضاء أنه يجهل سبب الجريمة ، وربما تحدث الناس بأن القاتل كان ذا غرض شخصي جره الى ارتكاب جريمته ، فيذهب الأثر المطلوب منها مع أنه من أكبر مقاصدي أن يعلم أبناء وطني أن من بينهم من يضحي بحياته في خدمة وطنه ، واذن يكون هذا الحادث ماثلا الى زمن طويل بين أعين الجيل القادم ، فيريهم الطريق ويحبب اليهم التضحية في سبيل تحريره .

بعد أن تم هذا الحديث وأنا منصرف من عنده ، قال لي : أنا منتظر يا والدي أن دورك في دفاعك عني أمام المحكمة سيزيدك رقة شأن عند الحاضرين فيها ويجعلك قبلة أنظار الجميع غدا . فقلت : يا أبني ! تقول هذا مع أن مثلي معك في تلك الجلسة كمثل رجلين أحدهما تقدم للدفاع ورسوم خطته في تأديته على أن يكون آخر جهاده العودة الى عائلته وأولاده أما أنت فقد أدبت ما عملت وأنت تعلم أنك عندما خرجت من دارك لكيلا تعود اليها ، وأنت ذاهب الى لقاء الله تعالى .

حدث هذا يذكرني بجلسة حدثت في باريس بين امبراطور البرازيل الأخير وولي عهده وفكتور هييجو حيث قال مرة ولي العهد - في أثناء حديث الثلاثة - يا ذا الجلالة ، فأجابه الامبراطور : تأدب يا ولدي في مجلسنا ، لا يصح أن تنعت بذى الجلالة سوى فكتور هييجو ، ففي محكمة الجنائيات لن تشرّب عنق الا اليك ، ولن يكون محلا للعجاب سواك فأنت بيت القصيدة أينما كنت .

لاهمية هذه القضية حضرت لها مذكرة مكتوبة باللغتين العربية والفرنسية ، وقد فعل سعادة النائب العمومي ذلك أيضا ، وكتب مذكرة

(١٦٥) كان يرافق بطرس غالي عند نزوله من النظارة كل من فتحى زغلون وعبد الخالق ثروت وأرمولى (مستخدم بمجلس النظار) .

باللغة العربية ، وطبعت ثم وزعت يوم الجلسة ، وفعل كذلك أحمد بك لطفى ومحمود بك أبو النصر شركائى فى الدفاع عن الوردانى .

طبعت مذكرتى العربية والفرنسية بجريدة الاهرام ، وأخذت النسخ قبل الجلسة بيومين أو ثلاثة ، وقد علمت ليلة الجلسة أن أحد الموظفين بهذه الجريدة اتصل بسلطة البوليس وأخذ عدة نسخ من المذكرة العربية وسلمها لأولى الشأن . جئنا يوم الجلسة وكانت مرءوسة بالمستردلثو (انجليزى من أصل يونانى) وعضوية أمين بك على وعبد الحميد بأشنا رضا .

ترافع النائب العمومى كما شاء واجتهد فى اقناع المحكمة بأن الذى فى الانتحار، فافتكر أخيرا بأن يظهر موقفه عند المتهمسين بالوطنية بارتكاب دعا الوردانى الى ارتكاب الجناية هو ضيق ذات يده ، حتى وصل الى الرغبة هذه الجناية .

والاستاذ أحمد بك لطفى جاء دفاعه فى بيان أن وفاة المجنى عليه سببها خطأ فى عملية الدكتور ملتون للقتيل ، كما تطرق الى ذكر حوادث عائلته لئلا تدل على شيء من الضعف فى القوة العقلية .

والاستاذ أبو النصر تعرض للموضوع الى حد لا يثير غضب السلطة الحاكمة على المنوال الذى كتب به مذكرته ، وقد كنت آخر المحامين - كما رغبت فى ذلك - لكى تكون الكلمة الأخيرة التى يسمعها الجمهور لى ، ويسمعها القاضى كشائى فى معظم القضايا التى أكون شريكاً فيها مع زملاء (١٦٦) .

جلسة سرية أفسد الهلأوى سريتها مقملا :

عندما بدأت أتكلم اعترضنى الرئيس قائلا سائلا : هل دفاعك سيكون على المنوال المكتوبة به مذكرتك ؟ فقلت نعم . على أثر هذا الجواب تداول مع زميليه ، وأعلن أن دفاعى سيكون فى جلسة سرية ، فاندعش

(١٦٦) اعترض الدفاع على سبب الوفاة وقال أن العملية ما كانت ضرورية وأن بطرس غالى كان يعيش إذا ترك وشأنه بدون عملية هذا من جهة ومن جهة أخرى قال : أن العملية أجريت بطريقة غير مرضية خصوصا وأنها امتدت زمنا طويلا عما يلزم عادة . أما من ناحية ضعف الوردانى فى قواه العقلية فالحقيقة أن الوردانى كان وطنيا ومن فرط وطنيته اضطرب عصبي ، وفى ديسمبر ١٩٠٩ كان يعالجه الدكتور عيسى باشا حمدى .

انظر : وثائق اغتيال بطرس غالى - محضر الجلسة ٢١ أبريل ١٩١٠ .

الجميع من هذه التفرقة ، وقد كنت وزعت بعضها من نسخ مذكرتي المطبوعة على الحاضرين . فبناء على هذا القرار أمر رئيس الجلسة رجال البوليس بأن يجمعوا هذه المذكرات من أيدي الذين أخذوها بعد أن انتهى البوليس من هذه الحركة التي جرت الى التشويش ، والتي حمست الجمهور ، طالب مني الرئيس أن أبدأ دفاعي . فقلت : قبل أن أبدأ الدفاع يجب أن يثبت بمحضر الجلسة أن مذكراتي التي أمر بجمعها من الجمهور اليوم ، سبق أن وزعتها على كثير من الناس في مصر والأقاليم قبل اليوم ، فقاطعتني الرئيس ، وأشار الى كاتب الجلسة الا يكتب شيئا من ذلك ، وأخذ يلومني

على هذا التصرف . وقال لي : كان يجب انتظار يوم الجلسة لتعرف ان كانت علنية أو سرية ، وأشار الى أن في عملي ما يعرضني لمسئولية كبيرة . فأجبتني : ليس هنا الآن محل تحقيق مسئوليتي . وانما نحن الآن في اثبات واقعة اقتضتها ضرورة قرار المحكمة بسرية الجلسة ، فان كان فيه مسئولية فاننا أحبذها وأقبلها لا بشجاعة فقط ، بل وبفخار أيضا ، لاني لا أكره أن أكون مع سعادة النائب العمومي في تهمة واحدة ، لأن مذكرات النائب العمومي توزعت منذ أمس ولم أفعل الا كما فعل هو ، وكما فعل زملائي أيضا ، فامتعض الرئيس من هذا الجواب الى حد أن امتنع وجهه ، ولكن لم يستطع أن ينبس بكلمة وتركني وشأني مع كاتب الجلسة ، أثبت في المحضر الواقعة التي أردت اثباتها . امتعض حقا ومن حقه أن يمتعض لأن قرار السرية لم تعد له أية فائدة اذا كان الغرض منه الا يسمح للجمهور ، ولا يقرأ من المخازي التي ارتكبتها الانجليز في البلاد التي لا تتفق مع دعواهم أنهم أصلحوا فيها وأنشأوا فيها نظاما وجددوا ثروة . فالفارء لهذه المذكرة يخرج موقنا بنتيجة واحدة ، وهي أن الانجليز لم يفيدوا مصر فائدة توازي جزءا من مائة من تضحية استقلالها وحريتها ، وان تصرفهم في السودان واغتصابهم الحق فيه مع ما أراقت مصر في سبيل فتحها من الدماء يعد أكبر غدر وأشد خيانة من أمة لامة في القرن العشرين .

لا شك أن قرار السرية هد كثيرا من قوتي وتحمسي لأنني لم أجده من مخاطبهم الا هؤلاء القضاة ونفسياتهم في واد وشعوري في واد آخر .

ومع ذلك ترافعت مرضاة لضميري ، ومرضاة للشباب الذي ستكون هذه الجلسة آخر الأيام التي أتمتع فيها برؤياه ، ترافعت موجهها خطابي للقاضي ، وفي الواقع كان قلبي ولساني نحو المتهم فالكلمة الأخيرة في مذكرتي تكفي المطلع عليها ايمانا بما كان يملأ نفسي من الهيبة والاحلال لذلك الشاب الذي ضاع ضحية وطنه . قلت : لقد أمضيت خمسا وعشرين عاما في المحاماة دون أن أسائل نفسي لماذا اختير للمحامي رداء أسود ، بينما اختير للقاضي شعارا أخضر يزين به صدره . والآن فقط أدركت هذا

السر ، أدركته والقلق يعذبني بسبب هذه القضية ، أدركته وأنا أشعر بما يشعر به المتهم نفسه ، وأحس بما تحس به أمه وأخته من الفزع ، والاضطراب ، وهما في الواقع في حالة حداد على هذا المصائب الذي نزل بهما ، وذلك الحداد الذي يتمثل بوضوح في هذا الرداء الذي ارتدته بين أيديكم ، أنتم الذين تمثلون بشعاركم الأخضر الرحمة والعطف ، بل أن هذا اللون ليوحى الى نفوسكم أن الانسان مهما عظمت خطيئته فعندكم من الرحمة ذخيرة لاتنفذ . أنتم في الواقع : رسل الرحمة على الأرض ، رسالتكم شبيهة برسالة القديسين الذين يضرعون الى الله أن ينشر البشر فوق رحمته وغفرانه ، وأنتم من غير شك تدركون أنه من العسير على الانسان أن يكون دائما بمنجاة من الخطأ من العسير على أن تكون حياته نقية كحياة الملائكة ، فان توسلنا بكم أن ترحموا هؤلاء البشر الذين يتردون في الخطيئة ، فلا تضيعوا توسلاتنا هباء ، بل تقبلوها كما يتقبلها الله الذي انتخبتم بارادته لأداء هذه المهمة المقدسة التي تؤدونها واسمحوا لي الآن أن أوجه الى المتهم وهو مائل بين يديكم كلمتين :

الأولى : انني اذا كنت قاسيا في وصفك أيها المتهم ، فذلك لأنني مرغم على هذا الوصف بحكم قانون لا تتفق دائما اتجاهاته - للأسف - مع عواطف القلب وأمانى النفس ، يجب أن يسهر على أمن المجتمع وسلامته ، ومن الضروري أن يحدد الصالح والضار من الأمور . ونحن المحامون أول من يجب عليهم احترامه ، فاذا كان الدفاع قد التمس لك الأعذار فيما فعلت ، وأوضح هذه الأعذار للمحكمة فتقبل أنت بدورك أعذار الدفاع التي تتناقض مع مبادئك السياسية تقبلها بنفس آمنة مطمئنة .

الثانية : انني اذا كنت قد حططت من قدرك أثناء دفاعي لمسلكك مع المجرمين ، واذا كنت قد توسلت الى قضاتك أن يغفروا لك زلتك فذلك هو واجب الدفاع الذي ليس عنه محيص .

أما اذا أبى روحك السامية أن تعيش مكبلة بالسلاسل ، وأما اذا تعاليت أن تحيا في السجن حياة قطاع الطرق والأشقياء - لأن هذا هو أبعد حد من الرحمة يجوز لقضاتك أن يأخذوك به ، إذن فتقبل الموت يقدم راسخة وجنان ثابت « فالموت آت لا ريب فيه انه لم تلقه اليوم فستلقاه عدا » .

اذهب ياولدى الى ساحة ريك ، حيث العدالة الخالصة المجردة من الزمان والمكان .

اذهب فقلوبنا ستكون دائما معك ، وعيوننا ستسبح عليك الدمع ما دامت الأرض والسموات .

أذهب فقد تكون في موتك أبلغ عظة لأمتك منك في حياتك ، اذهب
فلئن ضاقت قلوب البشر بالشفقة عليك فرحمة الله عظيمة ، قد وسعت
كل شيء . « قال اللقاء : يا ولدي الى اللقاء » .

بعد المرافعة في القضية لم يكن الانجليز يتوهمون أنني أحفظ لهم
هذا الغل ولا سيما أن علاقتي مع المستر بوند وكيل محكمة الاستئناف
كانت من أحسن العلاقات ، فكان يجعلني مضرب المثل في السيرة الطيبة
والبلادة في المعاملة ، فأقلب من يوم الورداني هو وزملاؤه الى مجافاتي وقد
لمست هذا بيدي عندما قابلت يوما دلبورغلو وأوشكت أن تتلامس أكتافنا
فلم يسلم منا أحد على الآخر .

بعد هذا بشهر أو شهرين جاءت قضية محمد بك فريد « تقيظ
كتاب الغاياتي » (١٦٧) فحكموا عليه - برئاسة دلبورغلو أيضا - بالحبس
سنة أشهر ، وكان أمين بك الراقعي من محرري العنم (جريدة الحزب
الوطني) فمر على كثير من المشاهير يأخذ رأيهم في الحكم ، ومر على أيضا
يسألني رأيي ، فقلت : ان الحكم على فريد لابد أن يكون ملحوظا فيه أنه
رئيس الحزب الوطني ، فبعد نشر هذا الحديث في الجريدة وصلني خطاب
من ثروت باشا النائب العمومي يبلغني أنه وصله كتاب من يحيى ابراهيم
باشا رئيس محكمة الاستئناف يطلب فيه فتح تحقيق معي بشأن حديثي
عن الحكم على فريد في قضية اللواء ، وذلك بناء على طلب مقدم له من محكمة
الاستئناف ، فكتبت له جوابا أعزز فيه رأيي وأترك له فيه تقدير ما أقول
واني متحمل المسؤولية اذا كانت هناك مسؤولية .

وصل أمر هذا الحادث الى صاحب الدولة سعد زغلول باشا - وهو
وزير الحقانية - فاستدعي يحيى باشا ، وأظهر له عدم استحسنانه لهذا
التصرف ، حيث كان ينبغي له أن يقرأ الحكم بنفسه فيجد فيه المعنى الذي
قاله الهلباوى في الجريدة ، لأن القضاة أثبتوا في حكمهم أن فريد بك

(١٦٧) اتفق على الغاياتي على نشر كتابه « وطنيتي » بالاتفاق مع محمد فريد وعبد
العزيز جاويش ، وتقديم كل منهما « مقدمة » تتناسب مع طبيعة ما ورد فيه من اشعار
معلّية ، بل وقامت ادارة « العلم » بطبعه في ادارتها ، فما كان من الشيخ على
يوسف الا انه أوعز للحكومة باتهام الغاياتي الذي ولى وجهه شطر عاصمة الدولة
العثمانية ، فتم الحكم غيابيا عليه بالحبس سنة مع الشغل ، ووجدت الحكومة الفرصة
أيضا لتقديم جاويش وفريد للمحاكمة . ووجهت لهذا الأخير تهمة تجريض الناس على
كرهة الحكومة والازدراء بها ، والعيب في حق ذات ولى الأمر ، وتحسين جريمتي دنجرا
والورداني وإهانة ناظر الحقانية بصفته موظفا عموميا .

لمزيد من التفاصيل انظر : د . عصام ضياء الدين : الحزب الوطني والنضال السري ،
ص ٢١٦ - ٢٢١ .

يستحق الشدة لأنه من المتعلمين ، ولأنه يشغل مركزا مهما في البلد ، فكان عليه أن يتدبر فيما يكتبه ، وهذا هو بعينه ما قاله الهلباوى ، فى اللواء ، وأن جاء بعبارة أخرى ، ومن أجل هذا يطلب من رئيس محكمة الاستئناف أن يبلغ النائب العمومى العدول عن التحقيق ، ويطلب منه فوق هذا أن يقابل الهلباوى ، ويذهب من نفسه سوء الأثر المترتب على الجواب الأول ، وقد تم هذا دون أن يكون لى علم به قبل وكان ذلك كله سنة ١٩١٠ .

من يوم دفاعى عن الوردانى تغير رأى الشيبية فى تغيرا محسوسا ، وجاءتنى لجان متعددة تمثل جمعيات السيدات والشيبية والوفود من النواوى تعتذر غما فرط منها نحوى لسبب سوء ظنها بسبب قضية دنشواى ، وانها تقدرنى وتعتبرنى من أوائل الخادمين لها ، وهكذا كان ربحى عظيما بسبب هذه القضية .

المؤتمر المصرى

عقب مقتل بطرس باشا فى ٢٠ فبراير سنة ١٩١٠ رأى بعض الأقباط أن هذه الفرصة تستحق لهم بتقديم مطالبهم التى سبق عرضها على الورد كرومر فى عدة ظروف بين سنة ١٩٠٣ وسنة ١٩٠٦ وهى : أن تعتبر اعيادهم أعياد رسمية كاعباد المسلمين ، تقفل فيها مصالح الحكومة ويعين منهم مدير فى مديريات الأقاليم وغير ذلك ، ففقدوا مؤتمرا فى أسبوط فى مارس من تلك السنة (١٦٨) تحت رئاسة بشرى بك حنا ، ولعل اختيارهم لزعامة هذا الرجل كان ملحوظا فيه أنه أكثر الأقباط اتصالا بالانجليز خصوصا وأنه متزوج بسيدة انجليزية ٠٠٠ اجتمعت فى هذا المؤتمر وفود جاءت من معظم الأقاليم ومن مدينتى القاهرة والاسكندرية ، وكان من أساس المؤتمر ألا يشترك فيه أو يدخله إلا القبطى ، وقد كانت نزعات معظم الخطباء عيفة فى التعريض بالمسلمين عامة حتى تقالى بعضهم فى القاء تبعة جريمة الوردانى على أهل الدين الذى ينتسب اليه .

(١٦٨) الصحيح أنه انعقد فى مارس عام ١٩١١ على الرغم من أن وثيقة البطريركية ورئيس الكنيسة القبطية أبدوا عدم موافقتهم على عقد مثل هذا المؤتمر .

أصدر هذا المؤتمر قرارا بتأييد الطلبات السابقة ، وبعثوا بها الى
المعتمد الانجليزى السير التون غورست ونشرها فى جميع الجرائد داخل
القطر وخارجه .

اعتبر المسلمون هذا المؤتمر بمثابة حركة عداثية قام بها الأقباط
ضدهم من غير مبرر ، ففكر فريق منهم فى ضرورة فحص ما يشكوه الأقباط
ونمحيصه وبيان ما فيه من أوجه الزلل والشطط ، على أن تعلن نتيجة
بحثهم على الملأ ردا لتهم الأقباط ، فتقرر عقد مؤتمر يعقد فى القاهرة
يكون مباحا الاشتراك فيه لكل ذى رأى بقطع النظر عن دينه مسلما كان
أو مسيحيا أو اسرائيليا . وقد تنازل دولة رياض باشا فقبل رئاسة هذا
المؤتمر ، واختارونى سكرتيرا عاما له ، كما اختير المرحوم حسن باشا
رضوان وكيلًا للرئاسة وأمينًا للصندوق .

اجتمع المؤتمر فى هليوبوليس (١٦٩) داخل صنيوان كبير ، واشترك
فيه نحو الخمسة آلاف عضو .

وفى هذا المؤتمر بحثت جميع المسائل التى دارت عليها المناقشة فى
مؤتمر الأقباط وذكر على لسان عدد من الخطباء أن الأقباط معاملون من
المسلمين ليس بغير انصاف فقط ، بل معاملة مشمولة بكثير من العطف
والمجاملة ، وقد اقتضى هذا البيان الاتيان باحصائيات لعدد الموظفين من
الأقباط والمسلمين فى مصالح كثيرة من مصالح الحكومة ، وتبين منها أن
الأقباط حائزون فى بعضها أضعاف ما يستحقون بنسبة عددهم ، كما تبين
أيضا أن كثيرا من الأوقاف التى تحت يد الأقباط أصلها من أوقاف المسلمين
وتركت اهمالا وتسامحا بمرور الزمن . وتبين أيضا أن المكاتب الأهلية التى
تحت ادارة وزارة المعارف ميزانيتها جميعها من أوقاف المسلمين الخاصة ،
ومع ذلك مفتحة الأبواب للمتعلمين من مسلمين وأقباط ، وقد جمعت هذه
الخطب والمباحث وجعلت رسالة خاصة طبعت ووزعت على أصحاب الشأن
وجميع الصحف ، وكان هذا المؤتمر آخر هذه الحركة ، وبعدها عاد
الفرقان الى ما كانا عليه من الاخاء والسلام .

(١٦٩) عقد المسلمون مؤتمرا باسم « المؤتمر المصرى » فى مايو ١٩١١ . للنظر فى
التوفيق بين العناصر المؤلفة للوحدة المصرية .

لزيد من التفاصيل انظر : مجموعة أعمال المؤتمر المصرى الاول بهليوبوليس ١٩١١ .

بعد أن انتهى المؤتمر صفيت حسابات النقود التي وردت اليه بصفة الاشتراك خصم منها المصروف الذي أنفق في سبيله ، وبقي منه ما يربو على الـ ١٨٠٠٠ جنيه ، أودعت في أحد البنوك (بنك حسن سعيد) حتى ينظر في الطريقة الواجبة لاستغلالها .

ولما قامت الحرب في سنة ١٩١٤ وتعطل كثير من العمال عن العمل ، وعلمت السلطة العسكرية بوجود هذا المبلغ طلب منى ومن سعادة الفريق حسن باشا رضوان أن تقدم هذا المبلغ لمحافظة مصر تعمل به مشروعات اصلاح في المدينة يستختم فيها العمال العاطلون ، فرفضنا هذا الطلب بالرغم من الحاج سعادة المحافظ على باشا ذو الفقار وتعضيد رئيس الوزراء حسين رشدى باشا .

رأى رشدى باشا عقوبة لنا على هذا الرفض أن تعمل كل الوسائل الممكنة بصفته رئيس حكومة ليأخذ ولو نصف هذا المبلغ للجامعة المصرية التي كانت وقتئذ تحت رياسته بصفته نائب الرئيس وهو الرئيس أحمد فؤاد (جلالة الملك الراحل) وعرض على وعلى حسن باشا رضوان هذا الطلب أيضا ، فقلنا : اننا لا نملك الاجابة على هذا الطلب الا اذا صادق عليه جميع الأعضاء المكتتبين أو أغلبيتهم . كان ذلك فرصة لرئيس الوزارة ووزير الداخلية ، فكتب فى الحال الى المديرين بأسماء المكتتبين للمؤتمر رجاء أن يستعملوا نفوذهم فى أخذ قبول من هؤلاء المشتركين لا باعطاء نصفه للجامعة بل بالتنازل عن جميعه للجامعة .

كان مجلس ادارة الجامعة - فى ذلك الوقت - فى ارتباك وفى خلاف بين أعضائه حتى هجره كثير من الأعضاء الذين هم محل ثقة الجمهور ، والمعلمون من المصريين لم يبق لهم منزلة فى التعليم ، وكان معظم القائمين به خليطا من الأروام والطليلان ، من أجل هذا كنا نشعر بخسارة كبرى اذا ذهب هذا المال لذلك المعهد الذى لا رقيب على حساباته ، ولا مهيمن على حسن التعليم فيه .

جاءت هذه الاجابات من الاقاليم بأسرع من البرق ، وطلب عقد مجلس الادارة للنظر فى هذه المسألة ، واتخذ المرحوم أحمد بك عبد اللطيف المحامى صديق حسين باشا رشدى أداة تنفيذ لمطالب رشدى باشا أمام مجلس ادارة المؤتمر ، وأنا اتخذت طريقا آخر فى أن هذا المال يجب أن يعطى جميعه للجمعية الخيرية الاسلامية ، ولا أذكر رجلا أيدنى بنية خالصة أكثر من المرحوم حسن باشا عبد الرازق الذى كان فى ذلك الوقت مديرا عاما للتعليم فى الجمعية الخيرية الاسلامية ، وكذلك أيدنى فى رأى هذا المرحوم حسن باشا رضوان .

وبعد محاولات ومناقشات عنيفة تقرر بالأغلبية اعطاء المبلغ جميعه للجمعية الخيرية الاسلامية ، واشترط أن يصرف ايراد هذا المبلغ على ارسال بعثات الى الخارج للتعليم العالي ومشتاعة النابغين من الطلبة الحاصلين على شهادة الدراسة الثانوية فى انعام تعليمهم العالى فى مصر .

وقد كلفت بصفتى مستشار للجمعية بالبحث عن املاك ذات غلة يشتري بها هذا المبلغ ، فازشدنى صديقى المرحوم على باشا شعراوى الى ضيعة بجوار اطيانه بمركز ملوى تبلغ نحو الثلاثمائة فدان لزوجة المرحوم جميل بك ثابت ، وكان الواسطة فى ذلك حضرة عبد الله بك أباطة ، وتم الشراء ، ويتراوح ايراد هذه الاطيان بين ١٣٠٠ جنيه و ١٦٠٠ جنيه سنويا ينفق جميعه فى الابواب التى حددها المؤتمر . فقد علمت الجمعية نحو أربعين طالباً فى اوربا ، عادوا جميعا بعد أن حصلوا على أعلى الشهادات فى الطب والهندسة والحقوق والعلوم السياسية ، وهى تدفع اعانات لنحو ستين طالباً فضلاً عن هبات جزئية تصرفها للطلاب الذين يدفعون نفقات تعليمهم ، ولكنهم عاجزين عن المصاريف الشخصية .

وفى سنة ١٩١٢ حصل نزاع بين سعد بك المصرى عمدة قبيلة أولاد على ، ونجله طاهر بك المصرى عمدة قافلة بمركز أبو حمص من جهة وبين عبد الله بك المصرى وباقي عائلة المصرى من جهة أخرى .

اتهم فى هذا النزاع عبد الله بك المصرى وقريقه سعد بك المصرى بأنه يأخذ نقوداً من الأهالى بصفة رشوة ليشهد على أنهم من الأعراب التابعين لقبائمه ليتخلصوا من التكاليف المعفى منها الأعراب كالحدمة العسكرية ، وتقييد أبنائهم فى دفاتر المواليد والخفر وغير ذلك .

حقق هذه الشكاوى المرحوم زكى باشا أبو السعود حيث كان رئيس نيابة دمنهور ومع المساعي التى عملت من أحمد كمال باشا مدير البحيرة لم يتيسر احالة سعد بك على المحاكمة الجنائية ، واكتفى بمحاكمته اداريا فى لجنة العرب ، وهناك تحت هذا التيار حكم مجلس العرب - الذى كان فيه رئيس النيابة عضواً - بالاكتفاء بعزل سعد بك من العمدية ، وفى نفس هذا اليوم صدر قرار من المديرية بتعيين طاهر بك المصرى عمدة خلفاً لأبيه المعزول . وكان من أكبر المضامين لهذا الضابط الانجليزى الذى كان معينا كقومندان لقبائل العرب وكان عضواً فى المجلس .

على أثر هذا القرار اشتد الخلاف بين المدير ورئيس النيابة وألح رئيس النيابة على العقانية بطلبه نقله من البحيرة وبأنفعل نقبل رئيسا لنيابة الزقازيق .

خلا الجو لأحمد كمال باشا المدير ، وتولى رئاسة النيابة محمد شيوكت بك ، وقد رأى هذا أن البلاغ المقدم من عبد الله بك المصرى وعائلته ضد سعد بك المصرى بلاغ كاذب ، وانتقل الى مركز أبى حمص واستدعى عبد الله بك ومن معه ، وكانوا اثنى عشر ، واتهمهم بالبلاغ الكاذب وأمر بالقبض عليهم جميعا وجسهم احتياطيا ، فوكلت عن هؤلاء المحبوسين ، وذهبت للبرافعة عنهم فى محكمة أبو حمص . ولاهمية هذه القضية انتدبت الحكومة من مفتشى الانجليز من يشهد المحاكمة فيها ، وقد حضر فعلا هذا المفتش وهو المستر جريفت وكيل ادارة الأمن العام فى ذلك الوقت ، وكانت مرافعتى عنيفة ضد المدير (مع انه عدل محمد سعيد باشا ناظر النظار عندئذ ووزير الداخلية ، وضد رئيس النيابة) .

ومما يبينه : أن قضية البلاغ الكاذب قد تكون أول قضية بلاغ كاذب ضد أفراد عاديين ترفعها النيابة مباشرة ، وأنها أول قضية بلاغ كاذب يحبس فيها المتهمون احتياطيا ، وأنها أول قضية بلاغ كاذب ترفع مع أن الدلائل والقرائن تبرر صحة البلاغ ، وقد قلت أيضا أن تصرف النيابة على خلاف كل هذه التقاليد يجب أن يرجع الى أمر يحملنا على الرغم منا على أن أسباب هذا التصرف ترجع الى أمور لا تشرف ، فالمحكمة حكمت فى الجلسة نفسها ببراءة جميع المتهمين والافراج عنهم .

واستأنفت النيابة هذا الحكم ويظهر أن حضرة رئيس النيابة اتهم كفائة وكيله الذى ترافع فى محكمة أبو حمص ، ولذلك عزم على أن يحضر بنفسه بمحكمة اسكندرية الاستئنافية .

لما بلغتنى هذا ، بلغت سعادة النائب العمومى المرحوم عبد الخالق ثروت باشا بأنه اذا حضر رئيس النيابة فى جلسة الجنب الاستئنافية ووقف أمامى للمرافعة فى هذه القضية ، فاننى لا أملك نفسى من أن اتهمه شخصيا بأنه تصرف فى هذه القضية تصرفا غير لائق ، لأن عندى شهادات خطيرة منها شهادة من مديرى أحد البنوك تثبت ذلك عليه وعلى نفس المدير ، فان قبل ذلك فانا لا أتأخر لحظة واحدة فى ذلك .

لا أدري ماذا صنع سعادة النائب العمومى فقد أغنانا الله عن رؤية رئيس النيابة فى الجلسة .

ترافعت وكان رئيس النيابة فى الجلسة حضرة صاحب السعادة أبو بكر يحيى باشا وكنت أشد فى الاستئناف هراحة منى أمام محكمة أبو حمص ، وقد حكم بتأييد الحكم الابتدائى ، وكان ذلك فى يوم الخميس ٩ يولية سنة ١٩١٢ .

وبعد بضعة أيام من هذا الحكم قابلت رئيس الجلسة ، وجاء ذكر هذه القضية وقد قال لي الرئيس : ان بلاغة مرافعتي جعلته يحس كأنما هو يسمع رنين الذهب الذي كان يدفع كرشوة الى سعد بك المصرى .

وفى يوم الجمعة ١٠ يولية كنت مدعوا الى الغداء على مائدة الأمير حسين كامل (صاحب العظمة السلطان) بالمعمورة ، وكان لابد من سفري فى مساء اليوم نفسه الى قنا فى قضية جنائية هناك جلستها يوم السبت ١١ . فجرى الحديث عن قضية طاهر المصرى وعن القضية التى سأترافع فيها فى قنا ، وقد سألتنى سموه عن موضوع قضية قنا . فقلت لم أقرأها يامولاي بعد وسأقرأها فى طريقى بالسكة الحديد .

لما تولى عظمته عرش مصر ، وزار الأقاليم ، وكان من ضمن الوفود التى تشرفت بمقابلته وفود المحامين ، فكان يتحدثهم ضاحكا ، وهل أنتم أيضا لا تقارون قضاياكم الا فى وابور السكة الحديد كما يفعل الهلباوى . والواقع أن المسافة من الاسكندرية الى مصر ثم الى قنا تكفى لدراسة أكبر قضية اللهم الا قضية فلبيدس (١٧٠) وأمثالها .

كنت عازما - بعد عودتى من قنا - أن أذهب مباشرة الى البحيرة لشتون عائلية ، ولما وصلت الى محطة دمنهور قابلنى والد المرحوم الأستاذ كامل حسين ، وأخبرنى أسفا بحادث المعركة التى جرت بين رجاله من جهة ، وبين موظفى دائرة اسماعيل صدقى باشا (١٧١) من جهة أخرى ، وقد وقع ذلك فى يوم السبت الذى كنت فيه بقنا .

(١٧٠) المعروفة بمؤامرة شبرا (يولية ١٩١٢) والتى اتهم فيها امام واكد وطاهر العربى ومحمد عبد السلام . وقد اعتمدت الدعوى التى تقدم بها فلبيدس على شهادة البوليس حول الاجتماع الذى عقد بين الثلاثة فى شبرا ، ولذلك كان من الصعب على القضاة الثلاثة الذين تصادف كونهم مصريين الاعتماد على هذه الشهادة فكانت الدعوة ضعيفة ، واذا كان قد أثير جدل طويل حول تليفق البوليس لهذه القضية مستخدما العميل مصطفى كامل الشريك الرابع ، والذي لم يجرؤ على تقديمه للمحاكمة حتى ولا كمجرد شاهد الا أن ذلك لا ينفى تشبع هؤلاء بتعاليم محمد فريد الثورية ويكونهم شركاء فى جمعية سرية تضع فى اعتبارها استخدام القوة كوسيلة لتحقيق أغراضها .

لزيد من التفاصيل عن التليفق انظر :

محمد كامل البندارى المحامى : مؤامرة شبرا وبيان تليفقها .

(١٧١) اسماعيل صدقى باشا (١٨٧٥ - ١٩٤٩) والده أحمد شكرى باشا من كبار رجال الحكم فى عهد الخديو اسماعيل ونجسه توفيق بينما والدته فاطمة هاتم كريمة محمد سيد أحمد باشا رئيس ديوان الأمير محمد سعيد باشا بن محمد على .

بدأ اسماعيل صدقى عمله الوظيفى من اكتوبر ١٨٩٤ ثم دخل الوزارة فى ٥ ابريل ١٩١٤ كوزير للزراعة ثم للأوقاف . أحيل الى المعاش من ١٩ مايو ١٩١٥ الى ١٦ مارس .

أتاحت هذه الحادثة فرصة سعيمة لمدير البحيرة ورئيس نيابتهما للانتقام منى ، فبذل كل منهما ماله من سلطان للتكبل بشقيقى وبصهرى ، وحاولا جاهدين فى تعقب ابنى والقبض عليه ، وأدخاله فى التهمة الأمر الذى الجأنى الى تسفيره ليلا الى بور سعيد .

ولقد كان من حسن الحظ أن من بين رجال النيابة الذين أنتدبوا للتحقيق حضرة سليمان بك يسرى القاضى (الآن بالمحاكم المختلطة) ، أما حضرة قاضى التحقيق فهو المرحوم خليل بك كمال . وقد كان أشد مايؤله أن يسمع طلب الافراج عن أخى ومن معه ، ولذلك كان نصيب هذا الطلب الرفض دائما . وقد رأيت - والقضية فى دورها الأخير - أن أعرض شيئا من موضوعها بنفسى على سعادة المستشار القضائى وقد حرمت من هذا التصرف من عطف أصدقائى المرحوم عبد الحالى باشا ثروت الذى كان نائباً غومياً فى ذلك الوقت ، انتهى حديثى مع سعادة المستشار بتفضيله إحالة الدعوى الى محكمة الجنايات ، وهناك حكم ببراءة أخى ومن معه ، وبمعاقبة مندوب اسماعيل صدقى باشا بالحبس ثلاثة شهور .

الترشيح لمجلس شورى القوانين :

أول ما فكرت فى الحياة النيابية فى مجلس شورى القوانين ، فرشحت نفسى لعضوية مجلس مديرية دمنهور توطئة لدخول انتخابات شورى القوانين حوالى سنة ١٩١٣ ، وقد انتخبت فعلا عضوا بمجلس المديرية ، ثم طمن فى الانتخاب بدعوى أننى لست مقيما بالبحيرة حتى يصبح انتخابى طبقا للقانون ، فمع قيد اسمى عدة سنين بمديرية البحيرة ووجود منازل ومسكن وأطيان لى تتجاوز الآلاف ، قبلت المحكمة الطعن ، وقد كانت برئاسة المرحوم عبد المجيد بك فريد ، وعضوية محمد بك نجيب شقيق اسماعيل باشا صدقى ، وحامد بك رضوان ، وقد أصبح عبد المجيد بك فريد قاضيا فى المحكمة المختلطة ، وقد ترقى عقب هذا الحكم القضاة الثلاثة ، أحدهم الى قاضى فى المحكمة المختلطة ، والقاضيان الآخران نالا مثل هذه الترقية فى المحاكم الأهلية ، لحسن الحظ أو لحسن الصدفة .

ومما يدهشنى الى اليوم أن ثروت باشا وصدقى باشا كانا أشد الناس تحمسا لهذا الذى انتهى اليه أمر انتخابى ، وقد يكون غريبا أيضا

= ١٩٢١ . عين وزيراً للمالية فى ١٧ مارس ١٩٢١ ، الى ٢٤ ديسمبر ١٩٢١ ، ثم تقلد عدة مناصب وزارية بما فى ذلك رئاسة مجلس الوزراء إذ كانت الأخيرة فى أكتوبر ١٩٤٦ .

دار المحفوظات العمومية : ملف ٢٨٩١٨ ، محفظة ١٥٥١ دولا ب ٦٧ عين ٣ .
وأيضا النظارات والوزارات المصرية ، ج ١٠ .

أن أنجح في هذا الانتخاب مع أن مدير البحيرة في ذلك الوقت كان أحمد باشا كمال ، والقاضي المرحوم خليل بك كمال ، والذي كان يأخذ أصوات الناحيين هو المرحوم خليل بك القاضي ، وقد كان رحمه الله يظهر اشمئزا من ناخبي . وقد يكون أغرب من ذلك أنني لما دخلت أول جلسة لمجلس المديرية قابلتني أعضاؤه بوجوه مكفهرة وبخاصة المرحوم الصوفاني بك (١٧٢) ، كان كمال باشا قد طلب من الأعضاء عدم الحفاوة بي .

وقد يكون طريفا - بعد هذا كله - أنه بعد انتهاء الانتخاب دعاني السير جراهام مستشار الداخلية يومئذ ، وقال لي مازحا - بعد قبول الطعن في انتخابي : لست أدري كيف تعاملك الآن وزارة الداخلية، ولعلها تعتبرك من المتشردين فيكون لها بعض العذر لاننى علمت أنها حذف اسمك من كشوف الانتخاب من مدينة القاهرة ، ولما علمت أنه مقيد بمديرية البحيرة حذفته من هناك فسقط اسمك لهذا السبب نفسه ، وها هو يصدر الحكم أنك لست ذا موطن في البحيرة ، فمن يطبق قانون المتشردين عليك يعذر كل العذر اذ لا موطن لك لا هنا ولا هناك .

اجتماع في منزل سعد زغلول :

لما بدأت الحرب الكبرى ، وتبيننا أن انجلترا تريد أن تحدث حدثا جديدا في سياستها في مصر ، وكان المستر ستورس السكرتير الشرقي للوكالة البريطانية يسكن طابق في منزلي بقصر الوبارة ، دعاني ذات ليلة أن أذهب معه الى منزل المرحوم سعد باشا زغلول - الذي كان وكيلًا منتخبا عن الجمعية التشريعية (١٧٣) - لتتداول معه . وقد اجتمعنا وكان يحضر اجتماعنا أيضا السير جراهام الذي كان مستشارا لوزارة الداخلية ، وتداولنا نحن الأربعة في الحالة الحاضرة ، ومن الآراء التي عرضت ، رأى أبديته ، وهو أن انجلترا اذا اكتفت في تغيير نظام مصر بأن تأخذ لنفسها الحقوق التي لتركيا وتحل محلها فان ذلك يكون حلا سهل القبول عند الأمة ، لا يصادفه عقبات أو اضطراب . فقال مستر ستورس : « ان انجلترا لا تطمح في أن تأخذ من مصر أكثر مما هو لتركيا الآن ، ولكن نخشى أن ذلك يثير غضب الرأي العام » .

(١٧٢) يقصد عبد اللطيف الصوفاني أحد أقطاب الحزب الوطني .

(١٧٣) الجمعية التشريعية : هي الهيئة شبه النيابية التي استحدثها كتشنر لتحل محل الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين في أول يولية ١٩١٣ ، وقد تم انتخاب سعد زغلول وكيلا للجمعية بأغلبية ٦٥ عضوا .

لزيد من التفاصيل انظر : عبد الخالق لاشين : سعد زغلول وديوانه السياسي المصرية حتى سنة ١٩١٤ ، ص ١٨٨ - ٢٠٠ .

فقلت لمستر ستورس : اذا كان ما تقوله حقا ، فان رأى العام من غير شك سيرحب بهذا الحل ، لأن معناه أنه لن يصبح لكم جيش احتلال في مصر ، كما انكم ستتخلون عن وظائف الحكومة وسيحل فيها مصريون بعدكم . ذلك لأن تركيا ليس لها جيش احتلال هنا ، وليس لها موظفون ، وكل ما لها سلطة اسمية وتصبك العملة باسمها ، ويخطب لها باسم سلطانها في المساجد ، وأنا راض أيضا بأن أدعو أئمة المسلمين في بلدنا أن يبدلوا في الخطب في صلاة الجمعة اذا اقتضى الحال باسم خليفة العثمانيين بملك الانجليز ان صرح انكم مخلصون فيما تقولون .

فأجابني : وهل حقا يا هلباوى بك انك ترى من المصلحة ان يتدخل الانجليز عن كل تدخل في الشؤون المصرية ؟

قلت : انه اذا وجد رجل من بين المصريين يشكو من هذا التدخل فيجب أن تعلم أن أشد الناس عداة لهذا التدخل هو الهلباوى .

فقال مستر ستورس : عندي معلومات يصعب على أن أبدئها بحضور سعد باشا تجعلني أشك في أن هذا هو رأيك .

هجوم من ستورس ودفاع من الهلباوى :

قلت : أنا لا أسمح لك بقولها الا أمام الباشا ، لأنى لا أذكر في حياتي أن بينى وبين أى انجليزى حتى الساكن ملى فى بيتى أى سر أخجل من اذاعته بين مواطنى ، فقل ما عندك .

قال : هل المصرى الذى لا يرضى بتدخل الانجليز يطلب الى بصفتى انجليزيا لاتوسط عند كتشنر فى أن يتدخل عند المستشار القضائى لمنع ظلم بعائلته من حكام مصريين ، وهل أنت لم تطلب مثل هذا فى حادثة الشجار الذى وقع بين عائلتك وبين موظفى اسماعيل باشا صدقى . وهل أنت لم تظعن على تصرف رئيس الوزارة محمد سعيد باشا ومدير البحيرة واتهمتهما كما اتهمت حسين رشدى وزير الحقانية بأنه يحابى الفريق الآخر ، وتلج فى تدخل المستشار القضائى لمنع هذا التدخل ؟

قلت : نعم حصل منى هذا ، ولو كنت محسنا لتقدير التصرفات لجعلت طلبى هذا أكبر حجة على كراهيتى لتدخل الانجليز فى شئون الحكومة المصرية . وان غاب عنك وجه التعليل فى هذا فاعلم أن كل موظف معرض دائما لأن يميل مع الفرض اذا وجدت ظروف تضطره الى هذا ، فالموظف غير معصوم من الخطأ والزلل ، واذا قلت أن أمتى يساء اليها بتدخل الانجليز ، فليس معناه أن كل رجل من الموظفين المصريين لا يحصل منه هذا الخطأ أو الاساءة .

ومن حق كل فرد اذا لحقه ظلم من أى موظف كان أن يرفع شكواه الى السلطة العليا، ولو لم يكن الانجليز فى مصر واغتصبوا حق الاشراف على ادارتها لوجدت سلطة أخرى من المصريين أنفسهم تكون بابا لسباع تلك الشكوى ، أما وقد أمسيتم أصحاب الكلمة العليا والأمر والنهى فى كل كبيرة وصغيرة فى خيمة الدولة فلا سبيل الى الشكوى من أولئك الموظفين اذا وجد لها محل الا برفعها الى بابكم ، ولو أنكم أنتم المغتصبون لتلك السلطة ، وأزيدك على هذا بيانا أنه لولا تدخل الانجليز فى شئون مصر ، ولو كان اختيار الموظفين المصريين بإرادة هيئة مصرية عالية ، لما أمكن أن يتصور أحد أن أمثال مدير البحيرة يصل الى منصبه هذا والمصريون جميعا يعلمون أن مبلغ كفايته التى أهلتها لهذا المنصب الكبير ، هو مشايعته للانجليز والنس عند الانجليز ، وتحت ستار حمايتهم له يرتكب كل ما لا يجيزه قانون ، بل ولا تقبله مروءة أصغر موظف فى البلاد ، وأنت يامستر ستورس ان آخر رجل يعيب به المصريين بعضهم أمام بعض ويأنفون من سيرته هو ذلك الرجل ، وأنت تعلم أنه من أصدقائك وأصدقاء اللورد كنشمر نفسه .

خرجنا من هذا المجلس على غير اتفاق ، ولم تمض الا أيام قليلة حتى أعلنت الحماية ، وخلع عباس ، وتولى الأمير حسين كامل باشا سلطانا على مصر .



تدهور العلاقة بين الهلباوى وحسين كامل :

صلتى بهذا الأمير قبل أن يرقى الى العرش كانت صلة متينة ، وكثيرا ما كنا نقضى ليالى نتحدث فيها حديث الأصدقاء بعضهم الى بعض ، وبحكم هذه الصداقة دعانى سموه لاستشارتى قبل أن يقبل ما عرضته عليه انجلترا من ارتقاء عرش مصر . وقد لخص لى سموه ما عرض عليه واستحسنه أمام سموه هذا القبول ، ولكن لما انكشف الفطاء ، ظهر لى أن سمو الأمير كان يخفى على أشياء كثيرة ، لو كنت عرفتها ما نصحته بقبول المنصب ، ولعله خدع أيضا بالسياسة الانجليزية ، كما خدع بها الكثيرون .

أقام الانجليز حفلة كبرى لمناسبة جلوس عظمته على العرش ، ودعوا جمهورا كبيرا من ذوات النبلة ليستقبلوا الأمير عند دخوله الى سراى عابدين . وخرج الموكب من منزل الأمير بقصر الموبارة متجها الى سراى عابدين، وقد ازدحمت الطرقات بالجهاهر ، كما انه اكتظ بالمدعويين الصيوان المقام أمام عابدين ، ولا أذكر أن عينا دمعت وقلبا انجرح بين هذه الجموع أكثر منى ومن صديقى أحمد لطفى السيد بك .

جاءنا الأمير عند دخوله فحينئذ بدموع لم نستطع اخفاءها ، لأنه خيل إلينا فى ذلك الوقت أننا نشيع جنازة البقية الباقية من استقلال مصر ، وأن انجلترا قد أبدلت هذه الجنازة بمهزلة من المهازل استخفافا بمقولنا واحتقارا لكرامتنا .

وقد صار لقب سمو الأمير سلطان مصر بدلا من خديو مصر ، ورفع مرتبه تبعا لذلك من ١٠٠ر٠٠٠ جنيه (مرتب الخديو) الى ١٥٠ر٠٠٠ جنيه فى السنة .

كل هذه الألقاب وهذه التغييرات لم تزدنا الا كآبة وحزنا ، لأننا نفهم أنها كالمخدر يأخذ المريض لكيلا يشعر ببتتر أعضائه .

وما انسكب من دمع صديقى لطفى بك من العبرات فى ذلك الموقف أفقدنا شطرا عظيما من صداقة السلطان ، لأنه عددها منا سوء مجاملة أو قلة وفاء .

ولم يحتفظ السلطان زمنا طويلا بكثير من أصدقائه بعد ولايته العرش ، لأنه من سوء حظه كان مركزا للسلطة الانجليزية التى كانت مبنوذة من الخاصة والعامة بعد اعلان الحماية ، وبالأخص بعد التصرفات السيئة التى أجراها مستشار الداخلية المستر هنز - وقد كان من موظفى المعارف قبل الحماية ، ومعروف بالطيش والحقاقة - وكانت أكثر خلاله شهرة مداعبة الكلاب والعناية بتربيتها . ويظهر أن بعض الانجليز الذين كانت لهم بعض الكفاية قبل الحرب احتاجت لهم انجلترا فى مناصب أخرى ، وعينت بدلهم فى معظم الوزارات أشخاصا أقل منهم كفاية وخبرة ، ومن يضرب بهم المثل فى عدم الكفاية المستشار هنز ، وانى أعتقد أنه بتصرفه وإكراه الحكومة المصرية على الانغضاء عن تصرف السلطة العسكرية التى حملت الأهالى تكاليف باهظة من تجنيده أبنائهم فى خدمة الجيش الانجليزى بصفة متطوعين ومن أخذ مواشيهم ومجسولاتهم بشمن بخس قد عجل بانفجار ما تكنه الأمة من الغضب والشكوى ، ثم توالى الوقائع وعقدت الهدنة ، وقامت الثورة .

حادث خطر للهلباوى :

حدث لى فى سنة ١٩١٥ حادث أوشك أن يذهب بحياتى ، ذلك انى كنت فى يوم الاثنين ٥ ابريل من تلك السنة أقضى مع بعض أصحابى فى يوم شم النسيم فى عزيتى الكائنة بالبحيرة ، وكنت مضطرا لأن أسافر عصر ذلك اليوم الى النصورة لقضية عندى هناك فى اليوم التالى ، والمسافة التى

يصل العزبة عن محطة (دسونس) نحو ١٦ كيلو والطريق اليها يجب أن يكون بالركاب أو العربات • فركبت عربتي وركب معي المرحوم عثمان بك محمد ، وعند اجتياز كوبرى مصرف دسونس جفلت الخيل التي تجر العرب ، فشعر صاحبي بهذه الحركة وبهذا الخطر ، فقفز من الجهة اليسرى ، ونجا من الخطر ، أما أنا فقد نزلت من الجهة اليسرى بعد أن ضمنت فرصة للنجاة ، إذ تدرجت العرب بخييلها الى اليسار ، ومرت العجلتان الخافية والأمامية على ساقى الأيمن فانكسر الى ثلاث قطع ، ثم جرتني معها وألقنتني فى المصرف ، فسقطت من ارتفاع ثلاثة أمتار ، وسقطت العرب فوقى بخييلها ، وسائق العرب عندما رآنى على هذه الحالة استغاث بصيادين كانوا هناك فى هذه الجهة ، وساعدوه على انقاذى مقمى على ، ولا حراك بى ، وبعد نحو الساعة استيقظت ، وبمجرد شعورى بعودة الحياة طلبت وزقا وقلما لأبعث (تلفرافا) الى محكمة المنصورة أنبئها بما أصابنى ، وأطلب تأجيل القضية ، فقام خفير بالتلفراف الى المحطة ، وذهب سائق العرب راكبا احدى فرسى العرب الى العزبة ينبئ امرأتى والعائلة وأول من أدركتنى على هذه الحالة هى امرأتى وشقيقى الشيخ على ، وأذكر أنه حدثت مناقشة بين الاثنين فى أى جهة يذهبان بى ، فكانت امرأتى ترى لزوم الذهاب الى مصر حالا لآكون بين الأطباء والمجبرين قبل استفحال الأمر ، وكان أخى يرى أن حالتي لا تسمح بتحمل السفر • وقد تغلب على رأيها وجاء طبأخى المرحوم الأسطى يعقوب فأخذ برفق يربط رجلى ويلفها بقطن ولقائف ، وأتوا بعربة أخرى نقلت عليها وساقى ممتد وموضوع على ركبتى زوجتى وطبأخى •

كانت المسافة بين محل الواقعة والعزبة نحو الخمسة كيلو مترات ، فاجتزت هذه المسافة بصعوبة ، جاهدت نفسى على تحملها ، وبعثت بتلفراف بالحادثة الى المديرية ، وكان مدير البحيرة فى ذلك الوقت صاحب المقام الرفيع محمد محمود باشا ، وبعثت بتلفراف الى مصر لصديقى المرحوم على باشا شعراوى ، فأرسلت المديرية طبيباً خاصاً لعمل الاسعافات اللازمة ، ووصل الى العزبة حوالى الساعة ١١ مساء ، وعمل الاسعافات ولكنها أملتني جدا فلم أذق للنوم طعاما فى تلك الليلة •

وقبيل ظهر يوم الثلاثاء ، حضر من مصر تلميذى المرحوم اسماعيل بك صالح المحامى ومعه يوسف المجير ، وفكوا الرباط الذى عمل ليلا ، وكان سعادة محمد باشا محمود طلب من محافظ الاسكندرية صاحب الدولة

زيور باشا (١٧٤) التصريح بإرسال سيارة مغلقة الى العزبة لنقل منها الى محطة كفر الدوار لأن من الواجب نقل من العزبة الى مصر بعد ظهر ذلك اليوم .

وقد كانت جميع السيارات فى ذلك الوقت تحت اشراف السلطة العسكرية لاستخدامها فى الشئون الحربية ، ولا يمكن خروج واحدة منها من المدينة بغير اذن خاص .

وحوالى الساعة الثالثة بعد الظهر جاءنى مأمور مركز كفر الدوار مندوبا من قبل المدير بالسيارة المطلوبة فنقلونى اليها ، وركب معى زوجتى وخادم تتكىء عليه رجلى ، وركب مأمور المركز بجوار السائق ، ولما وصلنا الى محطة كفر الدوار ، وجدنا سعادة المدير موجودا فى انتظارى بنفسه ، وقد كان أعطى اشارة الى محطة اسكندرية بضرورة ايقاف قطار الاكسبريس بمحطة كفر الدوار حتى أتمكن من السفر به ، وبعد جهده ومشقة تمكنوا من نقلى الى القطار ، ولما وصلت الى محطة مصر ، كان ينتظرنى بها كثير من أصدقائى ، وأولهم على شعراوى باشا ، وزميلى الأستاذ محمد بك يوسف ، وأنزلونى من نافذة العربة على نقالة نقلتنى من الرصيف الى خارج المحطة ، ومن هناك ركبت مع زوجتى عربة الاسعاف الى المنزل .

(١٧٤) أحمد زيور باشا : ولد فى الاسكندرية سنة ١٨٦٤ وينحدر من أسرة شركسية الاصل . تلقى تعليمه بالدرسة الفرنسية بالاسكندرية ، ثم فى كلية الجوزيت ، عمل كاتباً بمحكمة الاسكندرية المختلطة من ١١ نوفمبر ١٨٨٢ الى ٢ يونية ١٨٨٥ ثم سافر للدراسة ، حيث حصل على ليسانس الحقوق من فرنسا عام ١٨٨٧ . يجيد اللغات الفرنسية والتركية والالمانية والانجليزية .

عين مساعد نيابة فى ٢٨ مارس ١٨٨٧ الى ١٢ يناير ١٨٨٩ ، ثم تدرج لمنصب نائب قاض حتى ٢ اغسطس ١٨٩١ فوكيل نيابة من ١٨٩١/٨/٣ الى ١٨٩١/١١/٢٩ ثم رئيس محكمة ابتداء من ١٨٩١/١١/٣٠ ثم مستشارا بمحكمة الاستئناف الاصلية من ١٩٠٥/٣/١ الى ١٩١٢/١٢/٣١ ثم محافظا للاسكندرية فى ١٩١٣/٣/٥ الى ١٩١٧/١٢/٢٢ . تولى وزارة الاوقاف فى ٣ ديسمبر ١٩١٧ حتى ١٩ ابريل ١٩١٩ ، نقلت وزارة المواصلات لفترات طويلة فى عدة وزارات من يونية ١٩١٩ الى ١٩٢٣/٩/١٧ .

وفى ١٩٢٣/٩/١٨ عين مندوبا فوق العادة ووزيرا مفوضا فى ايطاليا حتى ١٩٢٤/٣/١٤ حيث عين رئيسا لمجلس الشيوخ اعتبارا من ١٥ مارس من نفس العام ، كما عين وريثا بلا وزارة من ١٩٢٤/٧/٢٤ ثم أعيد تعيينه رئيسا لمجلس الشيوخ من ١٩٢٤/١٠/٢٥ حتى ١٩١٧/١٢/٢٢ . تولى وزارة الاوقاف فى ٢٣ ديسمبر ١٩١٧ حتى ١٩ ابريل ١٩١٩ ، للديوان الملكى من ١٩٢٤/١٠/٢٧ حتى ١١ مايو ١٩٢٥ وكان وقتها عضوا بمجلس الشيوخ منتج الرتبة الثانية فى سنة ١٨٩٢ ، ورتبة التمايز فى سنة ١٨٩٦ ، ورتبة الميرمران فى عام ١٩١٢ ، ورتبة الباشوية فى سنة ١٩١٥ ، كما منح عدة نياشين .

دار المحفوظات العمومية : ملف رقم ٤٢١٢٨ ، محفظة رقم ٢٣٥٤ ، دولاى ٢٥٦

رف ١ .

وقد لبثت أعانى آلاما شديدة بسبب هذا الحادث مدة ثلاثة أشهر ،
والذى تولى علاجه هو برسوم المجر تحت اشراف جراحنا الشهير على بك
ابراهيم ...

أقعدنى هذا الحادث عن أعمالى فى المدة ٥ أبريل سنة ١٩١٥ حتى
آخر أغسطس من تلك السنة ، وأول قضية بدأت عملى فيها بعد هذا الحادث
هى قضية عائلة عمر بك عبد الآخر أحد أساطين حزب الأحرار الدستوريين .

أحدى القضايا لتشويه سمعة الخديو :

بعد اعلان الحرب فى سنة ١٩١٤ عزل الخديو عباس ، وعزلت
الحكومة تبعا لذلك أنصاره ورجاله ، وكان من بين هؤلاء المنزولين حسين
باشا محرم سرياور الخديو ، والوصى على البرنس سيف الدين ، وأحمد
باشا خيرى مدير الأوقاف الخديوية ، وقد اتهمت الحكومة حسين باشا محرم
بأنه اشترى صفقة للبرنس سيف الدين بمبلغ ١٤٠.٠٠٠ جنيه ولم يراع
باعثباره وصيا على البرنس صالحه فى هذه الصفقة . بل كان فيها غبن
كثير عليه ، كما اتهمت أحمد خيرى باشا بأنه بدد من مال الأوقاف الخديوية
نحو ٢٠.٠٠٠ جنيه .

وقد تولى تحقيق هاتين القضيتين فى وقت واحد زكى بك الأبراشى
الذى كان وكيلًا للنيابة فى ذلك الوقت .

وقد وكلت أنا والمرحوم أحمد بك لطفى عن حسين محرم باشا ، كما
وكلت أيضا مع أحمد بك مصطفى عن خيرى باشا .

وقد أثبتنا بالتحقيق أن حسين محرم باشا ليس له يد فى هذه التصرفات
لأنها كلها كانت بواسطة الخديو بأوامر تبلغ اليه وهو الذى يبلغها لرئيس
الوزارة محمد سعيد باشا بواسطة يوسف بك صادق وكيل الخاصة
الخديوية ، وهذا يبلغها لرئيس مجلس حسبي مصر على ذو الفقار باشا ،
حتى ان حسين محرم باشا لما شعر أن هذا العمل مضر بمصلحة البرنس
ولا قبل له برد كلمة الخديو ، أبلغ اللورد كتشنر (وكان المنسوب السامى)
وقد كانت له به علاقة قديمة من الجيش .

واستشهدنا فى هذه القضية بحسين رشدى وزير الحاقانية ، وعلى
ذو الفقار باشا المحافظ ورئيس المجلس الحسبى ، وزيور باشا محافظ
الاسكندرية ، وبالرغم مما ظهر من شهادة هؤلاء الشهود ومن التحقيق ، فقد
حكمت محكمة أول درجة بعقوبة حسين محرم بالحبس عشرة أشهر مع
إيقاف التنفيذ . أما فى قضية خيرى باشا فقد أثبتنا أيضا فى التحقيق أنه
ليس له يد فى التبيد المنسوب اليه ، وعلى ذلك فقد حكم عليه كزميله .

استأنفنا الحكمين وحكمت محكمة الاستئناف فيها بالبراءة لأن التحقيق أثبت أنه لم ينلها شيء من المال المبدد ، وقد استغرقت هاتان القضيتان أمام التحقيق وأمام محكمة أول درجة عدة أشهر ، وكانتا محل اهتمام الجمهور ، لأن السياسة لعبت فيها دورا كبيرا . إذ كان المتهوم أن الغرض من إقامتهما هو تشويه سمعة الحديو ، وقد قدم هذان الرجلان ضحية لهذا الغرض .

وأذكر أن الأسئلة التي وجهها الدفاع للوزراء بالأخص رشدي باشا وزير الحفانية المهيمن على المجالس الحسبية ، ورئيس الحكومة محمد سعيد باشا ، كانت تقابل بامتناع شديد من المسئولين ، والدفاع مع علمه بما يلحقه شخصا من امتناع أولئك الوزراء ضحي في سبيل تادية الواجب للمتهمين ، وقد تكلل دفاعنا بالنجاح وأثبت الحكم الاستئنافي أن تصرفات النيابة في القضايا المذكورة كانت بعيدة عن المصلحة ، حيث يستشف منها الرغبة في التشهير لأغراض سياسية ، ومما ينبغي ذكره أن المرحوم سلامة بك ميخائيل أحد قضاة الجلسة الاستئنافية كان أول من جاهر برأى البراءة ، واستطاع أن يضم اليه المرحومين عبد الرحمن عزيز وحيدى بك وكيل محكمة مصر وقتئذ ، وأظن أنهم تحملوا نصيبا كبيرا من العنت فى مستقبلهم القضائى بالنسبة لصدور هذا الحكم .



احدى القضايا لتشويه سمعة الحديو :

رأيت أن أضف الى هذه الصفحات صورة الحكمين الابتدائى والاستئنافى باسم صاحب العظمة حسين كامل سلطان مصر .

محكمة السيدة الجزئية

بجلسة الجنتح الابتدائية المنعقدة علنا تحت رئاسة حضرة محمود شكرى أفندى القاضى وبحضور حضرة محمود زكى الابراشى أفندى وكين نيابة الاستئناف وحسين حسنى أفندى كاتب الجلسة .

اصلت الشك الماتى

فى قضية النيابة العمومية نمرة ٧٨ سايرة سنة ١٩١٥ ضد أحمد خيرى باشا من ٥٨ مدير الاوقاف الخصوصية سابقا ومقيم بالقاهرة بشارع محمد زغلول .

حيث أن النيابة العمومية اتهمت هذا المتهم بأنه ٠٠٠٠ أولا ٠٠٠٠ .
لأنه في المدة بين ١٦ مارس سنة ١٩١٢ و ٤ يناير سنة ١٩١٣ بديوان
الأوقاف الخصوصية المسلمة اليه بصفته مديرا لمصلحة الأوقاف الخصوصية
أى وكلا بأجرة من جهة الوقف فى تنفيذ شروط الواقفين وذلك اضرازا
بجهة الوقف المستحقين ولأنه فى المكان والزمان سالفى الذكر بحد مبلغ
٧٤٨ جنيها و ٦٦٧ مليما سلم اليه من البنك الشرقى الألمانى من فوائد
أموال الأوقاف الخصوصية التى كانت موضحة به ٠ وقد سلم اليه هذا
المبلغ بصفته وكلا بأجرة من جهة الوقف لاستعماله فى تنفيذ شروط
الواقفين فبدده اضرازا بالمستحقين ثانيا : لانه فى المدة السابقة وبدائرة
الأمير سيف الدين بقسم السيدة زينب بمصر بحد مبلغ ١٥٥١ جنيها
و ٥٧٨ مليما سلم اليه من البنك الشرقى الألمانى من فوائد أموال الأمير
سيف الدين التى كانت مودعة به وسلم اليه هذا المبلغ بصفته قيما على
الأمير المذكور أى وكلا بالأجرة عنه لاستعماله فى منعه فبدده اضرازا به
ثالثا : لأنه فى يوم ٢٢ مايو سنة ١٩١٢ أو بديوان الأوقاف الخصوصية
استعملت لفوائده الشخصية مبلغ ٢٤ جنيها من أموال الأوقاف الخصوصية
المسلمة اليه بصفته السابقة وذلك اضرازا بجهة الوقف والمستحقين بأن
دفع المبلغ المذكور لمحام نظير صك خاص أداه له وطلبت عقابه بالمادة ٢٩٦
من قانون العقوبات - وحيث أن المتهم أنكر التهم المسندة اليه وطلب حضرة
المحامي عند الحكم ببرائه للأسباب التى أبدأها ودونت بمحضر الجلسة
حيث أنه يؤخذ من الارادة السنية الصادرة من سمو الخديو عباس باشا
حلمى الثانى والمبلغه الى ديوان الأوقاف العمومية والى المتهم بتاريخ ٥ يناير
سنة ١٩١٠ أن ينفى (قوله) والنظر فيما قبل التاريخ المتقدم ذكره كان
قد ال النظر عليهما لسموه وأنه احوال ادارتهما على مدير ديوان الأوقاف
العمومية وأنه فى التاريخ سالف الذكر رأى سموه فصل ادارة هذين
الوقفين عن ديوان الأوقاف العمومية وتشكيل مصلحة مخصوصة يكون
مركزها بسراى عابدين لادارة شئونهما حسب ما تصدر به أوامر عموم
وفقا لشروط الواقفين وأنه يخصص لها دقائر وعمال خصوصيون تحت
ادارة المتهم بوظيفة مدير الأوقاف الخديوية الخصوصية ٠

وحيث أنه يظهر من الكشوفات المرفقة باللوسيه ، أنه قد أحيل على
هذه المصلحة فى المدة التى تولى المتهم رئاستها خلاف الواقفين المتقلم
ذكرهما ٠ أولا خمسة أوقاف كانت مشمولة بنظر سمو الخديو وكانوا
سبعة أوقاف كانت مشمولة بنظر المتهم ٠ وكان تنظره عليها بناء على رأى
سموه وقد تبينت أسماء هذه الأوقاف الاثنى عشر وتوزيع احوالتهما على
المصلحة المذكورة بالكشوفين الخاصين بذلك ٠

وحيث أنه يظهر من التحقيقات والمستندات ومرافعات الخصوم أن المتهم أخذ في إدارة الأوقاف سنالفة الذكر الى أن حلت سنتا ١٩٠٦ و ١٩٠٧ إذ حصل فتح حسابين بطريق العهدة باسم المتهم . سمي أولهما بباب العهد تحت التسوية وثانيهما بباب العهد تحت التحصيل .

وصرف لنفسه بعد خروجه من الخدمة في الباب الأول مبلغ ٢٢٣٦١ جنيها و ٣١٥ مليا وفي الباب الثاني مبلغ ٢٢٦٦٠ جنيها و ٢٥٠ مليا ثم حصل تسديد هاتين العهدين في الدفاتر بتسويات وتسديدات على الكيفية المبينة بأقوال المتهم وشهادة ابراهيم أفندي يوسف وعبد الرحمن أفندي حافظ والتي ذكرت بوضوح تام في التحقيقات ومرافعة النيابة . وحيث أنه يظهر من كشف المبالغ المنصرفة الى المتهم على حساب العهدة تحت التسوية أن معهما مبلغ ١٢٢٧٨ جنيها و ٤٠٠ مليا قد استعمل في شراء الأقطان للملك وخص ما كان يخص ورثة المرحوم فاضل باشا في الأقطان الملحقة بوقف المرحومة خديجة برنجي قادن ولم تكن موقوفة . وكان يديرها مديران الأوقاف العمومية مع الأقطان الموقوفة منذ ادارته لأقطان هذا الوقف وقد حكم لورثة المغفور له اسماعيل باشا بالنصف الثاني في مواجهة ديوان الأوقاف العمومية .

وحيث أن النيابة تأخذ على المتهم سوء ادارته لهذه الأوقاف وتعييب عليه تصرفه في أموال لها بالكيفية التي ذكرت في التحقيقات ومرافعتها ووجهت اليه فيما يختص بادارته المذكورة تهمتين هما .

التهمة الأولى الخاصة بتبديد مبلغ ٥٢٥٨ جنيها و ١٧٨ مليا من أموال الأوقاف المذكورة وتبديد مبلغ ٧٤٨ جنيها و ٦٦٨ مليا من فوائد أموال الأوقاف التي كانت مودعة بالبنك الشرقي الألماني .

والتهمة الثانية الخاصة باستعمال مبلغ ٢٩ جنيها من أموال مودعة بالبنك الشرقي الألماني .

والتهمة الثانية الخاصة باستعمال مبلغ ٢٤ جنيها من أموال الأوقاف الخصوصية بأن دفعه لمحام نظير عمل خاص له وقالت أنها قصرت التهمة على هذه المبالغ فقط لسقوط الحق في إقامة الدعوى بالنسبة للنيابة .

وحيث أن المتهم قد دفع هاتين التهمتين في التحقيقات ومرافعة المحامي عنهما يتلخص في أن المبالغ التي صرفت اليه من الأوقاف الخصوصية وقيدت له عهدة تحت التحصيل طلبها منه سمو الخديو الناظر الشرعي الأصلي على هذه الأوقاف فأعطاه اليه وأن من تصرف فيها هو سموه . وأن مبلغ الفوائد التي استلمها من البنك الألماني الشرقي وضعت لسموه ولحسنابه في تبديد العهدة وقد أبرأ سموه بدمته بأمره بعد التسوية الأخيرة الجاصيلة.

وقبلت استعفائه وبقبوله استقالته أعطى له باقى مرتبه حتى تاريخ الاستقالة ومكافأة قدرها ١٦٢٥ جنيهها عن مدة خدمته باعتبار ماهية شهر عن كل سنة من سنى الخدمة وأن اسمه كان مستعارا فى السبعة الأوقاف التى تعين عليها ناظرا بإشارة سمو الخديو وأنه لم يدخل فى تسديد مبالغ العهدة تحت التحصيل شيء من مال هذه الأوقاف السبعة وأن شراء الأطنان للملك باسمه كان بأمر سمو الخديو وبيع معظمها كان بأمره أيضا وأنه له فى ذمته أى فى ذمة المتهم شيء من ثمنها أو من ريعها وأن اسمه كان مستعارا فى شرائها وبيعها وليس له فيها شيء مطلقا . وأن باقى المبالغ الواردة بالعهدة تحت التسوية عرفت فى الشئون المذكورة فى كشوفات التسوية الخاصة بها .

وحيث أنه لاختلاف بين النيابة والمتهم فيما يختص بالوقت الذى عينته النيابة بدأ لارتكاب الجريمتين المبيتين بوصف التهمتين سالفتى الذكر .

وحيث أنه بمراجعة كشف ببيان المبالغ المنصرفة الى المتهم على حساب العهدة تحت التحصيل والمسدد منها يرى أن مجموع ما حصل سداد من ١٦ مارس سنة ١٩١٦ لغاية ٥ يناير سنة ١٩١٣ وهو مبلغ ٨٥٠٠ جنيهها وذلك عدا مبلغ ٦٠ جنيهها و ٢٥٠ مليا ثمن البذرة .

وحيث أن النيابة أرادت بمرافعتها أن سداد المبلغ المذكور فى الدفاتر حصل بعضه بطريق التسديد الحقيقى والبعض الآخر تسدد تسديدا وهميا . وأن ما تسدد منه تسديدا حقيقيا هو مبلغ ٦٠٠ جنيهها من معلوم النظارة السنوية - المقررة لسمو الخديو ومبلغ ٣٤١ جنيهها و ٢٥٩ مليا من ريع الأطنان لذلك ومبلغ ١٥٥١ جنيهها و ٥٨٧ مليا من فوائد الأمير سيف الدين (وهو موضوع التهمة الثانية) وأن ما تسدد تسديدا وهميا هو مبلغ ٥٢٥٨ جنيهها و ٧٨ مليا وموضوع الشطر الأول من التهمة الأولى وقد بينت النيابة فى مرافعتها أن مفردات هذا المبلغ ترجع الى مبلغ ١٤ جنيهها و ٢٤٨ مليا من وقف هانم أم خليل ومبلغ ٨٦ جنيهها و ٥٤٠ مليا و ٢٥ جنيهها و ٧٤٠ مليا و ١٣١ و ١٥٠ مليا من وقف قوله وذكر فى الدفاتر أنها صرفت احسانا على الفقراء (وتواريخ صرف جميع هذه المبالغ مبيتة بثنائى الكشفين الخاصين ببيان التسوية الرقيم ٣١ ديسمبر سنة ١٩١٢ ومبلغ ٢٨٥٠ جنيهها قيمة ما ذكر أنه حصل صرفه على مستأجرى قوله داخل وخارج القطر بكشف تسوية مؤرخ ٣١ ديسمبر سنة ١٩١٢ .

وحيث أن الخلاف قائم بين النيابة والمتهم فى قيمة سداد مبلغ ٢٥٨ جنيهها و ٤٧٨ مليا المذكور بالكيفية التى بينت قبل . فتقول النيابة أن السداد بهذه الكيفية لا يعتبر مبرنا لذمة المتهم لأنه سداد وهمى ولأن

التسويات التى حصلت ودخلت فيها مفردات المبلغ المذكور انما هى من عمل المتهم لانه سداد وهمى . ولان التسويات التى حصلت ودخلت فيها مفردات المبلغ المذكور انما هى من عمل المتهم وهو لا يملك أن يبرى ذمته بعمل يعمل على غير الحقيقة ولان الظروف التى حصلت فيها التسوية الأخيرة عند استقالة المتهم كان يريد التخلص منه بأى كيفية كانت . وقد كان المتهم ممتنعا عن تقديم الاستقالة الا اذا سويت عهده وتسدت . وان ما يبرى ذمة المتهم من مبالغ العهدة هى المحاسبة الحقيقية . التى كان يجب عملها عند استقالته وبعدها . وهى لم تعمل وأن ذمته ما زالت مشغولة بالمبلغ المتقدم ذكره وبعضه (لأنها تعتقد أن جزءا عظيما من المبالغ المقيدة على المتهم فى العهدة تحت التحصيل قد وصل سمو الخديو . أو أنه مسئول عنه أمام جهة الوقف التى تعتبر قانونا بمثابة الموكل . وأن المتهم لم يكن الا نائب الوكيل . ومن المقرر قانونا أن نائب الوكيل مسئول مباشرة أمام الموكل . ويقول المتهم أنه مسئول فقط أمام سمو الخديو الذى عينه . وان وقت تركه للخدمة كانت ذمته بريئة من أموال الوقف ومن المبالغ التى كانت مقيمة باسمه فى العهدة التى استلمها جميعها سمو الخديو الذى هو الناظر الشرعى ويستدل على ذلك بأنه لما أن غضب عليه سمو الخديو وكلفه بتقديم استقالته أمر سموه بتسوية عهده وتسديدها ، وبأن سموه قبل الاستقالة وأمر له بصرف باقى مرتبه وبأعطائه مكافأة عن المدة التى قضاها فى خدمة سموه - وان كان ذلك يؤخذ منحا من سموه أعطاه مخالصة عن مدة وكالته .

وحيث أنه لا نزاع فى أن ناظر الوقف يعتبر وكيلًا قضائيا عن جهة الوقف كما صدرت بذلك بعض الأحكام ، وعن المستحقين كما صدرت بذلك أحكام أخرى . وأن المتهم الذى عينه سمو الخديو (وهو الناظر الشرعى على معظم الأوقاف التى يديرها ديوان الأوقاف الخصوصية يعتبر نائبا (راجع فى ذلك البند نمرة ١٠٧ و ١٠١ و ١١٠ و ١٢٢ من كتاب قضاة المحاكم فى مسائل الأوقاف وحكم محكمة الاستئناف الصادر بتاريخ ١٠ فبراير سنة ١٩١١ صحيفة نمرة ١٢١ من السنة الخامسة عشرة من الجريدة الرسمية المادة ٤٧٤ من كتاب قانون العدل والانصاف) .

وحيث أنه من المتفق عليه أن العلاقة بين الوكيل ونائبه هى كعلاقة موكل مع وكيله (راجع نبذة نمرة ٩٩٠ صحيفة نمرة ١١٣٠ جزء ٣٧ من البند (ب) .

وحيث أنه من المقرر قانونا أن نائب الوكيل سواء عينه الموكل فى التوكيل الذى صدر منه الى الوكيل أو عينه هذا الوكيل بدون أخذ رأى الموكل ورضائه . يكون مسئولا مباشرة أمام الموكل . ولكن من البديهي

والعقول الا تحق عليه هذه المسئولية الا ان كانت ذمته مشغولة بشئ من
أحوال الموكل اذ أنه أتى عملا ضارا بالموكل ويجب عليه تعويضه عنه . فإذا
قدم نائب الوكيل حسابا عن وكالته الى الوكيل الذى عينه زالت مسئوليته
قبل الموكل الاصلى . وليس لهذا الأخير أن يطالبه بشئ . وقد قضت بذلك
المحاكم الفرنسية (راجع ما جاء بالنبذة نمرة ١٠٠٢ صحيفة نمرة ١١٢١
من الجزء ٣٧ من البند كله) .

وحيث أنه لذلك يجب الفصل فيما اذا كانت تسوية عهدة المتهم حين
استقالته وتسديده مبالغها بالكيفية الثانية بالأوراق والتي شرحتها النيابة
بمرافعتها ويوافقها عليها المتهم تعتبر مبررة لذمة المتهم من المبالغ التي
كانت مقيدة عليه بباب العهدة أولا .

وحيث أن هذا الاستنتاج غير صحيح ، لأنه وان ثبت من الورقتين
المحررتين بخط ابراهيم أفندى يوسف وقدمهما المتهم فى التحقيق أن هذا
الأخير كان يفكر فى تسوية العهدة وتسديده مبالغها على النحو الذى عملت
به وقدم استقالته الا أنه أزاء ما هو ثابت من التحقيقات بشهادة عطوفة
سعيد باشا من أن سمو الخديو قال له . - انه سيأمر بتسوية عهدة المتهم
وشهادة ابراهيم أفندى يوسف من أن يوسف باشا صديق رئيس الديوان
الخدوى أخبره بأن سمو الخديو أصدر أمرا بتسوية حساب المتهم وأن
أحمد بك صادق وكيل ديوان الأوقاف الخصوصية كلفه بتسوية عهدة المتهم
فعمل التسوية بفكرته ، واتبع فيها نفس الطريقة التى كانت متبعة فى
الديوان وعرضها على أحمد بك صادق ثم على المتهم بمنزله فوافقا عليها -
ترى المحكمة أن هذا الأخير لم يتدخل فى عملها ، لان الأمر بالتسوية هو
سمو الخديو وقد باشرها بالنمط الذى تمت عليه هما أحمد بك صادق
وابراهيم أفندى يوسف فى غيبة المتهم الذى كان منقطعا عن الديوان ،
وأنه بالطبع ما كان يسمع المتهم الا أن يوافق عليها لأنها « تبرئ ذمته
من مبالغ يقرر أنها لم تكن بذمته ، وأنها قد وصلت سمو الخديو الناظر
الشرعى ، ولأنه لا يمكن اجراء التسديد أو التسوية الا بعمل يوقع المتهم
على أوراقه لأنه رئيس المصلحة ، ولان العادة والآداب جرت على أن سمو
الخديو فيما يختص والمصالح التى تحت ادارته ، كان يصدر الأوامر شفويا
فيففذها رجال حاشيته . وأنه لا يعطى الأوامر بالكتابة ولا ايصالات ما .
وقد شهد أحمد زكى باشا بذلك فى التحقيقات .

وحيث أنه يفهم أيضا من مرافعة النيابة أنها تعيب على التسوية
والتسديد المذكورين انها مشوبان بشئ من الاكراه لان المتهم كان يهدد
سمو الخديو بأن يفشى أسراراً يتألم سموه من افشائها ١٠

وحيث أنه يظهر جليا من شهادة عطوفة سعيد باشا ما كان يكثر
بتهديد المتهم على فرض حصوله بدليل ما جاء بشهادة عطوفته ونصه يمكنك
أن تقول لا يا باشا انى سائر لعمل التسوية ، ولكن اذا كان عنده كلام
خذه معك للورد كشنر ليقول له كل ما عنده ولذا يكون هذا الاستنتاج
غير صحيح أيضا ، وأن تسوية عهدة المتهم وتسديدها أمر بها من سموه ،
ولم يكن هناك من مؤثر قانونى أو أدبى أكرهه على اصدار أمره بعمل
!لتسوية .

وحيث أن المتهم يقرر أن المبالغ التى كانت مقيدة عليه بالعهدت تحت
التحصيل لم يصله منها شئ وانما جميعها وصلت سمو الخديو ، وأنه
ما كان هو أو غيره يتوقع مطلقا وقت استقالته أنه سيحصل الانقلاب
السياسى الأخير ، وتفحص أعمال ديوان الاوقاف الخصوصية وأنه سيسأل
يوما عن المبالغ التى صرفها حتى كان يحتاط لنفسه ليحصل على دليل كتابى
قوى يفيد أن ذمته بريئة من هذه العهدت .

وحيث أن النيابة لا تخالف المتهم كثيرا فى هذه النقطة فقد قررت
فى مرافعتها أنه لا يسعها الا التسليم بأنه جزء عظيم . من هذه المبالغ قد
وصل لسمو الخديو وأنها ستدفع وأنه لا يعقل ألا يكون المتهم فى وسط
الغوضى التى كانت سائدة فى أعمال ديوان الاوقاف الخصوصية قد انتفع
ببعض هذه المبالغ ولم يكنها أن تعين مقدار ما وصل من المبالغ المذكورة
الى سمو الخديو ومقدار ما انتفع به المتهم .

وحيث أنه يجب التسليم بما يقرره المتهم من أنه ما كان هو أو
غيره يتوقع وقت أن قدم استقالته فى يناير سنة ١٩١٣ وقبلها سمو
الخديو بأنه سيحصل الانقلاب السياسى الأخير وأنه سيسأل عن المبالغ
التى صرفها حتى كان يحتاط لنفسه ويحصل عند استقالته على دليل
قوى يثبت تماما براء ذمته من مبالغ العهدت المذكورة .

وحيث أنه مع ذلك فانه يوجد فى التحقيقات أدلة وقرائن قوية
تثبت أن دفاع المتهم فى هذه النقطة صحيح وأن المبالغ التى كانت مقيدة
عهدة باسمه تحت التحصيل ما عدا الثلاثة المبالغ التى صرفت الى أحمد بك
مصطفى وأحمد أفندى مكى لفكرة استعمالها فى أمور خاصة بالمتهم .
وتمن البذرة الخاصة بزراعتة وقدرها المتهم جميعها بعد صرفها بقليل
وصلت سمو الخديو وهى :

أولا : أثبت من أن مبلغ ٣٥٠ جنيها صرفت ١٩ سبتمبر سنة
١٩٠٨ وقيد عهدة على المتهم تحت التحصيل قد أرسل من البنك الالمانى
الشرقى باسكندرية الى مدينة أثينا باسم الدكتور كادتسكى الطبيب الخاص
بسمو الخديو .

ثانيا : ما جاء بشهادة ابراهيم أفندى يوسف وهو رئيس الحسابات ومن لهم العلم بأسرار المصلحة نظرا لوضعه في أكثر من موضع من أنه وإن كان مبلغ العهدة مقيدا باسم المتهم إلا أنه سمع بأن المبلغ كان لسمو الخديو وأنه كان في وسعه أو في وسع المتهم أن يحصل صرف مبلغ من الخزينة وردده إليها بالكيفية التي ظهرت. في التحقيقات بغير أمر سموه ومن يوسف باشا صديق أخيره بأن سمو الخديو أصدر أمرا بتسوية حساب المتهم ومن أحمد صادق بك كلفه بتسوية حساب المتهم .

ثالثا : ما ثبت من شهادة عطوفة سعيد باشا من أن سمو الخديو أخبره بأنه أخذ حقيقة بعض أموال من الأوقاف وأنه سيأمر بتسوية عهدة المتهم ومن أن أحمد بك صادق قال له بعد يومين أو ثلاثة من مقابلته لسمو الخديو . وقد كان المتهم يقول ألا يوجد من يسوى العهدة مع أننا سوينها في ظرف يومين أو ثلاثة .

رابعا : ما ثبت من أن يوسف باشا رئيس الديوان الخديوي طلب الى المتهم أن ينتظره بمنزله مساء يوم ٢ سنة ١٩١٣ ليبلغه أواخر من سموه (وهو بالطبع بخصوص الاستقالة والعهدة) وما ثبت من أن سمو الخديو قبل بعد ذلك استقالة المتهم ، وقد أبلغه رئيس الديوان الخديوي هذا القبول بخطاب مؤرخ ١٢ يناير سنة ١٩١٣ ، وما ثبت من أن سمو الخديو أمر بأن يصرف الى المتهم ما يستحقه من الراتب في شهر يناير سنة ١٩١٣ بأَمْضاء شفيق باشا ومبلغ ١٦٢٥ جنيتها بصفة مكافأة عن خدمته (راجع في ذلك المذكرة التي رفعت لسموه ومؤشر عليها بنطقه بتاريخ ١٩ يناير سنة ١٩١٣ بأَمْضاء شفيق باشا الذي خلف المتهم في وظيفته) .

خامسا : ما أثبتته التحقيقات من أنه كان يدخل في سداد المبالغ المقيدة باسم المتهم عهدة تحت التحصيل كثير من مبالغ النظارة الحسينية ومصاريف الادارة العمومية التي هي بلا جدال من حقوق سمو الخديو ومن ريع أطيان الملك التي أمر سمو الخديو بشرائها (كما سيأتي الكلام) ومن فوائد أموال الأوقاف الخصوصية التي كان يدفعها البنك الألماني الشرقي وجعل الاتفاق عليها بمعرفة سموه بدليل طلب المسيو فردينان دى مرتينو الرقيم ١٠ ديسمبر سنة ١٩٠٦ ومن فوائد أموال الأمير سيف الدين التي يؤخذ من شهادة حسن باشا سعيد في القضية المتهم فيها حسين باشا محرم ومن معه أنه حصل الاتفاق عليها من سمو الخديو ومن المدير العام للبنك ببرلين . فان كل ذلك يدل دالة قاطعة على أن سمو الخديو كان يعلم ويعتقد أن المبالغ المقيدة عهدة باسم المتهم لم تكن بقمة المتهم وأنه يرى منها ، وانها وصلت لسموه . والا لو كان الأمر بخلاف ذلك لناقش سموه المتهم الحسابات بخصوصها

وإنه قد خرج من إدارة الأوقاف الخصوصية مقضوباً عليه من سموه .
وأما أمر سموه بإعطائه مكافأة قدرها ١٦٢٥ جنيهاً الأمان الذي تقضى قوانين
الاستخدام والمعاشات في القروط المصرية والعادة والنوق بحصوله فقط حين
خلو طرف المستخدم من العهدة ومن كل ما يشغل ذمته من الأموال التي
كان يديرها بسبب وظيفته . وحيث أنه إذا أضيف إلى ما تقدم ذكره ما جاء
بشهادة كل من أحمد زكى باشا ومحمود بك محمد وإسماعيل أفندي حسن
وإنما هو مشهود من سمو الخديو من اليقظة والحرص الشديدتين ومن أنه
كان يقف دائماً على ما يجرى في المصلحة الخاصة التي كان يباشر إدارتها
سواء في ذلك أكبر الأمور أو أصغرها وما حصل من الأخذ والرد في أمر
استقالة المتهم وتشبهه بعدم تقديمها إلا إذا سويت عهده وسددت الأمر
الذي من شأنه أن يلت نظر سمو الخديو ويجعله أن يقف على مكتوبات
هذه العهدة وما احتوت عليه في حالة الفرض بعدم علم سموه بمشتملاتها
من قبل الاستقالة - يظهر بأجلى بيان بأن المتهم صادق فيما يقرره من أن
اسمه في العهدة المقيدة عليه تحت التحصيل كان مستعاراً وإن من استلم
المبالغ المقيدة بها هو سمو الخديو الناظر الشرعى على الأوقاف التي أخذ من
أموالها مبلغ ٥٢٥٨ جنيهاً و٤٧٨ ملياً موضوع الشق الأول من الشقة
الأولى . وحيث أنه من المقرر أيضاً في رأى شارع القانون الفرنسى وأحكام
المحاكم الفرنسية أن لا محل لتكليف الوكيل بتقديم الحساب إذا سلم هذا
الوكيل ما بيده من المستندات إلى وكيل آخر هو في احتياج إليها لتنفيذ
عقد توكيله وإذا أعطى الموكل مخالصة إلى الوكيل بدون أن يقدم هذا
الأخير إليه حساباً لأنه بذلك يكون قد وافق على إدارته وراجع التبعين
نمرة ٨٤٩ و ٥٨٠ صحيفة ١١١٣ جزء ٣٧ من البند (ت) .

وحيث أنه لما تقدم ترى المحكمة أن التسوية الأخيرة التي تسدّت بها
عهدة المتهم تحت التحصيل مبررة لذمته وتعتبر مخالصة من سمو الخديو
عن مدة إدارته للأوقاف الخصوصية ولو أنه لم يحصل فحص الدفاتر
ومناقشة المتهم على ما جاء فيها وقت استقالته . وحيث أنه زيادة على
ما تقدم ، فقد ذكرت النيابة في مرافعتها أنها لم ترفع الدعوى إلا بخصوص
المبالغ التي لم تسقط الحق في إقامة الدعوى بالنسبة إليها . وإنها تعتقد
أن جزءاً من المبالغ التي كانت مقيدة بعهدة المتهم انتفع بها المتهم ، ولكنها
لم يمكنها أن تبين قيمة هذا الجزء ولا وقت وقوع تبديده . وحيث أن
المحامى عن المتهم دفع في هذه النقطة بأنه من الجائز كثيراً إزاء ذلك أن
يكون المبلغ الذى تقول النيابة أن المتهم قد انتفع به هو من ضمن المبالغ
التي سقط الحق في إقامة الدعوى بالنسبة إليها بمضى المدة .

وحيث أن المحكمة ترى أن هذا الدفع وجيه وتأخذ به لأن النيابة لم
يمكنها أن تبين حتى ولا على وجه التقريب مقدار المبلغ الذى تقول بأن المتهم

قد انتفع به شخصيا من المبالغ المدعى بتسديدها ولا وقت تبديده بالضبط ويحتل كثيرا على فرضي أنه دخل في ذمة المتهم مبلغ من المبالغ المقول بتسديدها أن يكون هذا المبلغ من المبالغ التي سقط الحق في اقامة الدعوى بالنسبة اليها . ولم ترفع الدعوى بشأنها .

وحيث أنه قد ثبت من التحقيقات أن المتهم كان قد صرف لنفسه وفي شؤنه الخاصة من أموال الأوقاف مبلغ ١٣٠٠ جنيها في ٢٢ مارس سنة ١٩١٣ و ٢٠٠ جنيها في ٢٥ أكتوبر و ٤٠٠ جنيها في ٢٥ نوفمبر سنة ١٩١١ و ٩٠ جنيها و ٣٥٠ مليما في ٢٣ مارس الا هذه المبالغ كلها تسددت من مال المتهم في ٢٣ مارس و ٢٥ ابريل سنة ١٩١١ بالنسبة للمبلغ الأول وفي ٢ نوفمبر سنة ١٩١١ بالنسبة للمبلغ الثاني وفي ٢١ نوفمبر سنة ١٩١١ بالنسبة للمبلغ الثالث وفي ٤ مايو سنة ١٩١١ بالنسبة للمبلغ الأخير .

وحيث أن النيابة قررت بمرافعتها أنها مع التسليم بصحة ما يدفع به المتهم من ان مبالغ العهدة تحت التحصيل وصلت سمو الخديو فانها ما زالت تعتبر سدادا لمبلغ ٥٢٥٨ جنيها و ٤٧٨ مليما لان انتفاع المتهم بالتبديد من الأموال المبددة ليس بشرط لتوفر أركان جريمة التبديد ، وأن الجريمة تكون متوفرة الأركان سواء انتفع بها المتهم أو انتفع بها غيره ، وأنه ما كان يحق للمتهم أن يعطى سمو الخديو المبالغ المقيدة عليه بالعهدة تحت التحصيل فاذا ما أعطاه لسموه اعتبر مبددا .

وحيث أنه من المسلم به والمجمع عليه من شراح القانون أنه حقيقة لا يجب لتوفر أركان جريمة التبديد ان يكون المتهم به انتفع من الشيء المبدد (راجع النينة نمرة ١٢ ونمرة ١٣ صحيفة ١٥ ونمرة ١٦٠ صحيفة نمرة ٣٢ من الجزء الثاني من شرح العلامة جرسون) وإنما ما يجب بحثه في هذه الدعوى هو هل كان يحق للمتهم أن يعطى سمو الخديو المبالغ التي كان يطلبها وكانت تقيد باسم المتهم عهدة تحت التحصيل ، وهل ان اعطاه هذه المبالغ لسموه يعتبر تبديدا أولا .

وحيث أنه مسلم من النيابة والمتهم بأن سمو الخديو كان شخصا الناطر الشرعي على معظم الأوقاف التي كان يديرها ديوان الأوقاف الخصوصية ، وان المتهم كان وكيل سموه في ادارتها .

وحيث أن ما تجب معرفته هو أنه اذا وكل ناطر الوقف آخر (وهذا جائز شرعا بمقتضى المادة ١٦٣ من كتاب قانون العمل والانصاف) وعهد

اليه بادارة اعيان الوقف وتحويل غلتها فقبض وكيل الناظر الغلة ، ولم يصرف منها شيئا للجهات التي اشترط الواقف الصرف عليها ، بل أنه سلمها كلها للناظر أو أنه صرف بعضها في بعض أمور اشترط الواقف الصرف عليها وسلم الباقي للناظر ، وحصل أن هذا الأخير أخذ لنفسه كل ما وصل اليه من يد وكيله ولم يصرف منه شيئا فيما اشترطه الواقف ، فهل يكون وكيل الناظر مبددا لغلة الوقف بتسليمها للناظر الشرعى ، وأخذ هذا الأخير لها وصرفها في شئونه وعدم صرفها فيما اشترطه الواقف، وهل لهذا الوكيل أن يمتنع عن اعطاء كل أو بعض الغلة كلها أو بعضها للناظر اذا طلبه منه ، وحيث أن المحكمة ترى قانونا وشرطا وعدلا أن وكيل الناظر ملزم بتسليم الغلة كلها أو بعضها الى الناظر خصوصا لو طلبها منه ، لأنه هو الذى وكله ، وأن ذمة الوكيل تبرأ من غلة الوقف بتسليمها الى الناظر الذى وكله ، وإن المسئول عنها هو الناظر الذى استلمها وأخذها لنفسه أو صرفها في غير الجهات التى عينها الواقف ، ولذلك يكون المتهم لم يخالف القانون أو العدل أو الشريعة الاسلامية في تسليمه الأموال التى طلبها منه موكله سمو الخديو لنفسه ، ولا شأن له في أن سموه أخذها لنفسه أو صرفها في غير الجهات التى عينها الواقفون . فسموه هو المسئول عنها أمام مستحقيها أيا كان نوعهم . وتكون ذمة المتهم قد برئت من هذه الأموال بتسليمها لسموه .

وحيث أن النيابة قررت في مرافعتها وفي التحقيقات أن الأموال التى أخذها المتهم وتقيدت عهدة عليه بباب تحت التحويل أو بباب تحت التسوية ، انما أخذت من أموال جميع الأوقاف سواء التى تحت نظر سمو الخديو شخصيا أو التى تنظر عليها المتهم بإشارة سموه ، وأنه لا يمكن التسليم مع المتهم بأنه لم يحصل أخذ شيئا من أموال الأوقاف المعين عليها هو ناظرا .

وحيث أنه يرى من التحقيقات ومن شهادة ابراهيم أفندى يوسف بالجلسة أنه وإن كانت الخزينة التى تودع بها جميع أموال الأوقاف التى تحت ادارة الديوان هى واحدة وإن الأموال مختلطة ببعضها الا أن أذونات الصرف أو الحصص هى التى تعين الوقف الذى يطلب احتساب المبالغ المنصرفة عليه ، فلا عبرة حينئذ باختلاط أموال هاته الأوقاف ببعضها ، ولأنه لا يمكن عمليا التسليم برأى النيابة وحفظ مال كل وقف بعينه وعلى حده ، لتعدد هاته الأوقاف ولأن النقود لا تميز بينها ، وقد جرى العمل في كل المصالح الماثلة على وضع جميع الأموال مع بعضها وإنشاء حساب خاص لكل وقف يبين فيه إيراداته ومصروفاته والباقي من الإيرادات بالخزينة وفي اعتبار النيابة وقت حصول التسديد الوهمي مبدأ الزمن ارتكاب الجريمة دليل على صحة ذلك .

وحيث أنه لم يقيد على الأوقاف التي تحت نظر المتهم شخصيا شيء ما من المبالغ التي استعملت في سداد العهدة تحت التحصيل إلا معلى النظر الحسبية على وقف جميلة هانم الذي هو من حق الناظر الحسبي ، وهو سمو الخديو . فيمكن الجزم بأنه لم يحصل أخذ شيء من أمواله لسدادهم في العهدة سالفة الذكر .

وحيث أنه فوق ذلك فإن اسم المتهم كان مستعارا فيما يختص الأوقاف التي تنظر عليها بإشارة سمو الخديو بدليل أنه عزل عن النظر عليها عند استقالته وقد تولى النظر عليها خلفه .

وحيث أنه لجميع ما تقدم ترى المحكمة أنه لا يمكن اعتبار المتهم مبددا لمبلغ ٥٢٥٨ جنيه و ٤٧٨ مليما موضوع الشق الأول من التهمة الأولى . وحيث أن الشق الثاني من التهمة الأولى موضوعه تبديده مبلغ ٧٤٨ جنيه و ٦٦٧ مليما سلم الى المتهم من البنك الألماني الشرقي من قوائد أموال الأوقاف الخصوصية التي كانت مودعة به وكان تسليم المبلغ المذكور اليه بصفته وكيل بالآجرة .

وحيث أن المتهم قد دفع التهمة عن نفسه في هذا السداد بأن سلم بعض هذه القوائد الى سمو الخديو الذي كان يطلبه منه ، وإن البعض الآخر دخل في سداد بعض المبالغ التي أخذها سموه . وكانت مقيدة باسم المتهم عهدة تحت التحصيل . وقد دفعها المحامي عنه بأن هذه القوائد لا تعتبر من حق الأوقاف الخصوصية لتحريمها شرعا على جهة الوقف وانها من حق الناظر الشرعي الذي اتفق على ترتيبها ، وارتكن في ذلك على صورة الفتوى المقدمة منه .

وحيث أنه ظاهر من ثانی الكشفين الخاصين بالمبالغ المنصرفة للمتهم أن مبلغ ٧٤٨ جنيه و ٦٦٧ مليما سالف الذكر يتكون من ثلاثة مبالغ أولها صرف الى المتهم بتاريخ ١٦ مارس ١٩١٣ وقدره ٤٨٩ جنيه و ٤٨١ مليما وثانيها صرف اليه بتاريخ ٤ يناير سنة ١٩١٣ وقدره ١٠٩ جنيه و ٢٨٦ مليما وقد دخلت جميع هذه المبالغ في التسديدات والتسويات التي حصلت في التواريخ سالفة الذكر وخصت مما كان باسم المتهم عهدة تحت التحصيل أي ان المتهم لم يأخذ منها شيئا .

وحيث أنه بالرجوع الى مسألة القوائد وترتيبها يرى أنه ورد للمتهم خطاب من المسيو فردينان دي مرتينو المحامي المستشار للخاصة الخديوية مؤرخ ١٠ ديسمبر سنة ١٩٠٦ يخبره فيه بأن سمو الخديو يرغب في ايداع أموال الأوقاف الخصوصية الزائدة عن اللزوم بالبنك الألماني الشرقي ، وأنه يمكن سحبها منه ثانية بالتتابع حسب احتياجات المصلحة . وإن البنك يقيد

في الحساب فائدة ايداع يصير احتسابها حسب الزمن الذي تمكت فيه الأموال بالبنك بالطريقة المبينة بالخطاب المذكور .

وحيث أنه لذلك يمكن القول بصفة قاطعة بأن مسألة ترتيب الفوائد لم تكن من أفكار المتهم ولا من صاحبها انها حصلت واتفق عليها بأمر سمو الخديو ومن معه من رجال الخاصة وان لا دخل مطلقا للمتهم في ترتيبها أو الاتفاق عليها .

وحيث أن عدم قيد هذه الفوائد بدفاتر حسابات ديوان الأوقاف يرجع بالطبع الى أمر سموه الذي كان يعلم بها تمام العلم لانه الأمر بنقل الأموال من البنك الا على الذي ما كان يدفع فائدة بإيداعها بالبنك الألماني الشرقي الذي قبل أن يعطى فائدة نظير الايداع .

وحيث أنه أمام هذه الحقيقة الناصعة ترى المحكمة أن دفاع المتهم في هذا الصدد صحيح أيضا يؤيده ذلك - أولا - ان فوائد أموال الأوقاف التي دفعت من البنك الألماني الشرقي ثم من بنك ربما بعد استقالة المتهم وفي مدة ادارة شفيق باشا الذي خلف المتهم ما كانت تقيد مطلقا بدفاتر الديوان بل كان يحصل التصرف فيها يمثل ما حصل التصرف فيها في وقت ادارة المتهم . وان هذه الفوائد لم تقيد في الدفاتر ويحصل اضافتها الى ايرادات الأوقاف الخصوصية الا بعد الانقلاب السياسي الأخير - وثانيا - ما جاء في التحقيقات الخاصة بالمبالغ التي صرفت لأحمد بك صادق بصفته وكيلًا لديوان الأوقاف الخصوصية كانت تصرف بأمر سمو الخديو في الوجوه التي يأمر بصرفها فيها .

وحيث أنه لذلك ولما سبق بيانه بإسهاب من أن المتهم غير مسئول عن المبالغ التي وصلت سمو الخديو من أموال الأوقاف الخصوصية تكون تهمته بتبديد مبلغ ٧٤٨ جنيها و ٦٦٧ مليما الذي هو موضوع الشق الثاني من للتهمة الأولى ساقطة أيضا ، ولا داعي للخوض فيما اذا كانت هذه الفوائد هي من حق الأوقاف الخصوصية وتعتبر من ملحقات ريعها أو من حق سمو الخديو بصفته ناظرا عليها لتحريمها شرط على جهة الوقف لانه على فرض التسليم مع النيابة على أنها من حقوق الأوقاف الخصوصية فقد ثبت انها وصلت سمو الخديو وهو المسئول عنها ولا مسئولية على المتهم بخصوصها . وحيث انه فيما يختص بالتهمة الثالثة وهي تهمة الاستعمال ، فقد قررت النيابة أنه ماكان يحق للمتهم أن يشتري الأتليان المعروفة بالأطليان الملك بمال الأوقاف وأن يحصل التصرف فيها وفي ريعها بالكيفية التي وردت في المرافعة والتحقيقات ، وانها لم ترفع الدعوى الا بخصوص مبلغ ٢٤ جنيها الذي دفع في ٢٢ مايو ١٩١٢ لعزير أفندي منسى أتعابا عن تحرير

بعض عقود شراء هذه الأطيان وأن باقى مبلغ ١٢٢٧٨ جنيها و٤٥٥ مليما قد سقط الحق فى اقامة الدعوى بالنسبة اليه .

وحيث أن جريمة الاستعمال معاقب عليها بلا شك بمقتضى المادة ٢٩٦ من قانون العقوبات .

وحيث أن المتهم دافع عن نفسه فى هذا الصدد بأن سمو الخديو هو الأمر بشراء الأطيان المذكورة وبيعها وان اسمه كان مستعارا فى هذه الصفقات ، وأنه شخصا لم يستفد شيئا من الأموال التى اشترت بها هذه الأطيان ولم يستعمل منها شيئا فى منفعته الخصوصية . وأنه لم ينتفع بشئ من ريعها .

وحيث أنه من مراجعة التحقيقات والادوار العديدة المشهورة التى مرت بها مسألة الأطيان والصفقات المتعددة التى حصلت سواء فى شرائها أو فى بيعها وكيفية التصرف فيها ، يرى بأجلى وضوح أن سمو الخديو هو صاحب الفكرة فيها بل هو الأمر بشرائها أولا وبيعها ثانيا بالكيفية التى أظهرتها التحقيقات . وأن اسم المتهم بخصوصه كان مستعارا ويدل على ذلك دلالة قاطعة أولا أن جزء من هذه الأطيان بقى بعد استقالة المتهم فى حوزة الديوان يديره ويستولى على ريعه وله حساب خاص فى دفاتره ، وقد كتب الديوان فى شهر فبراير سنة ١٩١٤ أى فى عهد شفيق باشا الذى خلف المتهم الى المديرية يطلب نقل تكليف هذا الجزء حتى يتيسر بيعه الى وقف الست نبيا قادن ووقف جديلة هانم والدتها ، وثانيا أن ثمن هذا الجزء ما زال مرصودا فى الدفاتر ويرحل من سنة الى أخرى .

وحيث أن النيابة لم تثبت لغاية الآن دليل قاطع أن المتهم استفاد شخصيا بشئ من المبالغ التى استعملت فى شراء الأطيان الملك ، وأن جزءا منها دخل فى ذمته وما أوردته دليلا لها فى هذا الموضوع وهو مسألة شراء الجزء الذى ابتاعه على باشا فهمى والسيد حسين صابر من بعض ورثة فاضل باشا وما انتهت اليه من حصول التحكيم - ودفع مبلغ زيادة عن الثمن الذى كان حصل الاتفاق عليه بين المتهم وبين على باشا فهمى ليس بكاف للجزم ، لان المتهم استفاد شيئا من زيادة الثمن المذكور للأسباب التى أبديت على لسان الدفاع فى هذا الصدد .

وحيث أن شراء الأطيان الملك المذكورة بأموال من أموال الأوقاف الخصوصية وبيعها بالكيفية الثابتة بالتحقيقات تصرف معيب بالمرء ولانه عبارة عن الاتجار والمضاربة بمال الأوقاف ، الأمر الذى تحرمه الشريعة الغراء . وأن المسئول عن نتائجه انما هو سمو الأمر . وليس المتهم الذى لم يكن الا منفذا لأوامر موكله . وما دام أنه لم يثبت أن المتهم قد استفاد

شخصيا من استعمال أموال الاوقاف فى شراء تلك الاطيان فلا مسئولية عليه مطلقا .

وحيث أنه قد ثبت أيضا من التحقيقات أن معظم ريع هذه الأطيان قد دخل فى تسديد مبالغ العهدة تحت التحصيل التى كانت باسم المتهم ووصلت فى الحقيقة سمو الخديو .

وحيث أنه لما تقدم تكون التهمة الثالثة وهى جريمة الاستعمال قد سقطت عن المتهم أيضا . وحيث أنه فيما يختص بالتهمة الثانية وهى الخاصة بتبديد مبلغ ١٥٥١ جنيهًا و٥٨٧ مليما الذى سلم الى المتهم من البنك الألماني الشرقى فوائد للمبالغ المودعة به من أموال الأمير سيف الدين مججورة ، فقد ثبت من التحقيقات ومن أقوال المتهم ومن شهادة ابراهيم أفندى يوسف أن المتهم قد استلمه من البنك بصفته قيما على الأمير المحجور عليه ، وأدخله فى التسويات والتسديدات التى حصلت بتاريخ ١٦ مارس ١٥ يولية و٥ يناير سنة ١٩١٣ لسداد المبالغ التى كانت مقيدة باسمه عهدة تحت التحصيل والتى وصلت فعلا لسمو الخديو .

وحيث أنه يؤخذ من شهادة حسن باشا سعيد فى الدعوى نمرة ٧٩ سنة ١٩١٥ السيدة « صابرة » (الخاصة باتهام حسين محرم باشا ومن معه أن سمو الخديو هو الذى اتفق فى عام ١٩١٠ مع المدير العام للبنك ببرلين على ترتيب هذه الفوائد وأن البنك كان يعطيها بحسب السعر الذى يقرر تبعا لقلّة النقود وكثرتها فى القطر وأن لا تقيّد هذه الفوائد بالحساب الرسمى للدائرة مطلقا ، بل تعطى وقت طلبها من القيم وتقيّد فى دفاتر البنك فى باب الربح والخسارة . وحيث أن النيابة تقرر أن الفوائد المذكورة والتى حرمها الشريعة الإسلامية على الأمير المحجور عليه ولكنها قانونا من حقه وحده . وكان يجب على المتهم بصفته قيما ، اضافتها على إيرادات الدائرة . وأنه ما كان له أن يعطيها لسمو الخديو . أو أن يدخلها ضمن المبالغ التى كانت تسدد منها مبالغ العهدة تحت التحصيل .

وحيث أن المتهم يدفع عن نفسه فى هذا الموضوع بأن سمو الخديو هو الذى اتفق على ترتيب هذه الفوائد ، وأنها محرمة شرعا على الأمير المحجور عليه وليست من حقوقه وأنه كان يدخلها بأمر سمو الخديو ضمن المبالغ التى كانت تسدد فى باب العهدة تحت التحصيل وأن سمو رئيس عائلته الأمير المحجور عليه وصاحب رأى فى تعيين وعزل القوام عليه ويحق لسموه اجراء هذا التصرف . وأنه أطاع أمر سمو الخديو الذى كان أمير البلاد وأن طاعته واجبة .

وحيث أنه لا مانع قانونا أنه اذا انتجت أموال المحجور عليه المودعة بأحد البنوك فوائد أن تكون هذه الفوائد من حقوق المحجور عليه صاحب المال .

وحيث أن ما يتمسك به المتهم من أن الشريعة الغراء تحرم على المحجور عليه أخذ فائدة من ماله المودع بأحد البنوك لا محل له الآن . لأن معاملات المحجور عليه والتعامل بأمواله واستثمارها خاضعة لجميعها لاحكام القانون المدني المعمول به في القطر المصري والذي لا يحرم ايداع المال أو استثماره بالفائدة وأن أحكام الشريعة الاسلامية لا تطبق الآن الا فيما يختص بالأحوال الشخصية والمسائل التي من اختصاص المحاكم الشرعية بمقتضى اللائحة الخاصة بها .

وحيث أنه لا نزاع في أن سمو الخديو كان يعتبر رئيس عائلة المحجور عليه ونظرا لذلك فقد كان لسموه شرعا وقانونا وعرفا وعدلا رأى في تعيين وعزل القوام على الأمير المحجور عليه .

وحيث وأنه وأن صح أن لسموه الرأى المتقدم ذكره الا أن أمر ادارة أموال الأمير المحجور عليه منوط بالقيم وحده يجب عليه استعمالها فيما يعود على محجوره بالحظ والمنفعة الذى لا يكون مسئولاً عنها اذا استعملها استعمالا سيئا أو بددها وذلك لاستقلاله وانفصال أموال الأمير المحجور عليه عن أموال سمو الخديو وعدم وجود أى حق قانونى أو شرعى لسموه فى أموال الأمير المذكور .

وحيث أنه وان تبين من التحقيقات ان المتهم قد أدخل جميع ما استلمه من البنك الألماني الشرقي من فوائد أموال الأمير محجورة ومن ضمنه مبلغ ١٥٥١ جنيهها و ٥٨٧ مليما موضوع التهمة الثانية فى تسديد مبالغ العهدة تحت التجصيل ، فانه ما كان يحق له ذلك مطلقا .

وحيث أنه لا نزاع في أن طاعة أمير البلاد واجبة الا فيما يعد ارتكابه جريمة . وقد جرت آراء الشراح فى البلاد الغربية على هذا المبدأ القويم نذكر العلامة « اسمن » فى كتابه « شرح القانون النظامى الفرنسى » بالصحيفة ١٢٢ . أن الملك لا يحاكم على ما يفعل ، ولو كان الفعل جريمة فى نظر القانون ، وأنه لا يمكن لأى شخص أن يتمسك بأمر الملك ليبرر عملا مخالفا للقانون ، لان مثل هذا الأمر لا وجود له قانونا .

وحيث أن تمسك المتهم بالمادة ٥٨ من قانون العقوبات لا يجديه نفعا لعدم انطباقها بالمرّة على حالته . إذ أن الشرط الأساسى لامكان تطبيق هذه المادة أن يكون الفعل الذى يعده جريمة قد وقع من موظف أميرى أى موظف عمومى « راجع نص المادة المذكورة فى الطبعة الفرنسية » ولا يمكن

مطلقا. اعتبار المتهم الذى يؤدى وظيفة خاصة صرفا لموالى القوامة لادارة أحد المحجور عليه (ولو كان أميراً) انه موظف أميرى ، أى يؤدى وظيفة عمومية ، وقد جرت أحكام المحاكم المصرية على هذا المبدأ الثابت ، وأن فى اعتبار النيابة الفعل المسند الى المتهم جنحة تطبيقا للمبدأ المذكور وحيث أنه لا يمكن للمتهم التمسك أيضا بالمادة ٥٦ من قانون العقوبات لأنها بعيدة كل البعد عن ظروف هذه الدعوى ولم يدع أنه كان فى حالة من الأحوال المبينة بها .

وحيث أنه مما تقدم ترى المحكمة أنه يجب على المتهم أن يضم الفوائد التى قبضها بصفته قينا على الأمير سيف الدين من البنك الالمانى الشرقى محجوره لأنها من حق هذا الأخير وحده وأنه ما كان له حق فى ادخالها فى تسديد مبالغ العهدة تحت التحصيل بديوان الأوقاف الخصوصية حتى لو كانت هذه الفوائد ترتبت من البنك بناء على اتفاق جناب سمو الخديو ، وحتى ولو أمره سموه بتسديدها فى العهدة سائفة الذكر أما وقد فعل ذلك فيعتبر عمله تبديدا .

وحيث أن المتهم يدفع التهمة أيضا بأنه ما كان سىء النية فى عمله ولا عقاب عليه لانعدام القصد الجنائى فى عمله .

وحيث أن شراح القانون الفرنسى أجمعوا على أن أركان جريمة التبديد تنحصر فى ستة ومن بينها ركنا القصد الجنائى والضرر وحيث أن القصد الجنائى فى جريمة التبديد يكون متوفرا حتى غير الجائز للشئ صفة حيازته وبمقتضى احدى العقوبات المبينة بالمادة ٤٠٨ (المقابلة للمادة ٢٩٦ من قانون العقوبات الأهلى) ومع أنه يرى أو كان من الوجوب عليه أن يرى أن التصرف المذكور يلحق ضررا أو يمكن أن يلحق ضررا بالغير

وحيث أنه لا يشترط فى جريمة التبديد أن يكون الضرر قد حصل بالفعل فقد يكتفى لتوفر هذا الركن أن يكون الضرر محتمل الحصول كما هو الحال فى جريمة التزوير (راجع فى ذلك النبعة نمرة ٤ و ١٤ من الصحف ١٤ و ١٥ و ١٦ من الجزء الثانى من شرح العلامة جرسون .

وحيث أنه فى هذه الدعوى كان القصد جنائى بالنسبة للتهمة الثانية متوفرا تماما لان المتهم لم يكن الا وكيلا قضائيا عن الأمير المحجور عليه وكان يقتضى فوائد أموال الأمير من البنك بهذه الصفة ولان فى تسديده اياها فى المبالغ المقيدة عليه عهدة تحت التحصيل تقييدا لصفة حيازته لها وتصرفا من تصرفات الملاك لانه بهذا التسديد قد اضعاعا على الأمير المحجور عليه ووهبها لسمو الخديو الذى كان استولى على المبالغ

المقيده بالمعاهدة المذكورة ، ولأنه من البديهي كان المتهم يرى وقت ذلك أو كان يجب عليه أن يرى ان في هذا التصرف ضررا على محجوره .

وحيث أن الضرر أو احتمال الضرر للأمير المحجور عليه من عمل المتهم ظاهر فقد أضاع المتهم بعمله على محجوره جميع مبالغ الفوائد التي قبضها من البنك الألماني الشرقي .

وحيث أنه لا نزاع في أن القيم على المحجور عليه هو وكيل قضائي يعينه المجلس الحسبي لإدارة أموال المحجور عليه وأنه يعامل طبقا لأحكام المادة ٢٤٤ من قانون العقوبات اذا بدد شيئا من أموال محجوره . وحيث أنه سبق القول بأنه لا يشترط استعادة المتهم بالتبديد من الأموال المبددة .

وحيث أنه مما تقرر ترى المحكمة أن كافة أركان جريمة التبديد بالنسبة للتهمة الثانية متوفرة وأن المتهم بين ١٦ مارس سنة ١٩١٢ و٤ سنة ١٩١٣ بدائرة الأمير سيف الدين بقسم السيدة زينب بدد مبلغ ١٥٥١ جنيها و٥٨٧ مليا سلم اليه من البنك الألماني الشرقي من فوائده أموال الأمير سيف الدين التي كانت مودعة به وقد تسلم اليه هذا المبلغ بصفته قيما على الأمير المذكور أي وكلاء بالأجرة عنه لاستعماله في منفعته فبئسده اضارارا به .

وحيث أنه من جميع ما سلف ذكره يكون المتهم بريئا من التهمتين الأولى والثالثة ويتعين براءته منهما عملا بالمادة ١٧٢ جنابات وانما بالنسبة للتهمة الثانية يتعين عقابه عليها بالمادة ٢٩٦ من قانون العقوبات .

وحيث أن المحكمة ترى من ظروف الدعوى التي سبق بيانها ومن أن المتهم لم يستفد شيئا من مبلغ ١٥٥١ جنيها و ٥٨٧ مليا المبدد المثبت مما سبق ذكره أنه دخل جيبه في سداد مبالغ المعاهدة تحت التحصيل التي وصلت في الحقيقة سمو الخديو ومن حالة المتهم وتقضيه في السن وعدم ارتكابه اثما ما قبل هذا ومن الموقف الذي كان فيه وإرتكاب الجريمة التي رأت المحكمة عقابه عليها . إذ أنه كان محاطا بمؤثرات جعلته في اعتقاده أن يرتكب هذا الجرم ولكنها لا تبرر عمله قانونا مما يدعو الى استعمال الحق المخول لها بالمادة ٥٢ من قانون العقوبات والحكم بايقاف تنفيذ الحبس المحكوم بها على المتهم .

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة (أولا) ببراءة المتهم من التهمتين الأولى والثالثة (ثانيا) بحبسه مدة ثلاثة شهور حبسا بسيطا عن التهمة الثانية وأمرت بإيقاف تنفيذ عقوبة الحبس المحكوم بها وعلى النيابة اعلانه بذلك وأنه لو حكم عليه مرة أخرى في الأحوال المبينة بالمادة ٦٣ من قانون العقوبات تنفذ عليه هذه العقوبة بتمامها بدون ادخالها في الثانية وإن العقوبات المقررة للعود تتوقع عليه طبقا لنصوص المادتين ٤٨ و ٤٩ من قانون العقوبات وأغفله من المصاريف .

صدر هذا الحكم وتلى علنا بجلاسة الخميس ١٨ نوفمبر سنة ١٩١٥ المشكلة بالهيئة السابقة عدا حضرة وكيل النيابة فقد ناب عنه حضرة محمد على أفندى وكيل نيابة الخليفة .

القاضى

امضاء

باسم صاحب العظمة حسين كامل سلطان مصر

محكمة مصر الابتدائية الأهلية

بجلاسة الجنب الاستثنائية المنعقدة علنا تحت رئاسة حضرة أحمد بك وكيل المحكمة وبحضور حضرات عبد الرحمن عزيز بك وسلامة ميخائيل بك القاضيين ومحمد زكى الابراشى أفندى وكيل نيابة الاستئناف وحسين حسنى كاتب الجلسة .

أصدرت الحكم الآتى

فى قضية النيابة العمومية نمرة ١٣٦٠ - ١٩١٦

ضمم

أحمد خيرى باشا سنة ٥٨ مدير الاوقاف الخصوصية سابقا والأآن بالعلمش ومقيم بالقاهرة بشاوع سعه زغلولة باشا .

بعده سماع التقرير المقدم من حضرة رئيس الجلسة وطلبات النيابة العمومية وأقوال الدفاع عن المتهم والاطلاع على الأوراق والمداولة قانونا .

الحكم الاستثنائي

اتهمت النيابة العمومية لدى محكمة السيدة زينب الجزئية هذا المتهم
بأنه :

أولا : في المدة بين ١٦ مارس سنة ١٩١٢ و ٤ يناير سنة ١٩١٣
بديوان الأوقاف الخصوصية بمصر ببد مبلغ ٥٢٥٨ جنيها و ٤٧٨ مليما من
أموال الأوقاف الخصوصية المسلمة اليه بصفته مديرا لمصلحة الأوقاف
الخصوصية أي وكيلا بالأجرة عن جهة الوقف لاستعمالها في تنفيذ شروط
الواقفين ، وذلك اضرازا بجهة الوقف والمستحقين .

ولانه في الزمان والمكان السالفي الذكر ببد مبلغ ٧٤٨ جنيها و ٦٦٧
مليما تسلم اليه من البنك الألماني الشرقي من فوائد أموال الأوقاف الخصوصية
التي كانت مودعة به ، وقد تسلم اليه هذا المبلغ بصفته وكيلا بالأجرة عن
جهة الوقف ، لاستعماله في تنفيذ شروط الواقفين فبدهه اضرازا
بالمستحقين .

ثانيا : لانه في المدة السابقة بدائرة الأمير سيف الدين قسم السيدة
زينب بمصر ببد مبلغ ١٥٥١ جنيها و ٥٨٧ مليما تسلم اليه من البنك
الشرقي الألماني من فوائد الأمير سيف الدين التي كانت مودعة به وتسلم
اليه هذا المبلغ بصفته قيسا على الأمير المذكور ، أي وكيلا بالأجرة عنه
لاستعماله في منفعة فبدهه اضرازا به .

ثالثا : لانه في يوم ٢٢ مايو سنة ١٩١٢ وبديوان الأوقاف الخصوصية
استعمل لفائدته الشخصية مبلغ ٢٤ جنيها من أموال الأوقاف الخصوصية
المسلمة اليه بصفته السابقة وذلك اضرازا بجهة الوقف والمستحقين بأنه
دفع المبلغ المذكور لمحام نظير عمل خاص اداه له وطلبت عقابه بالمادة ٢٩٦
عقوبات .

والمحكمة المشار اليها عملا بالمواد ١٧٢ جنائيات و ٢٩٦ و ٥٢ عقوبات
حكمت بتاريخ ١٨ نوفمبر سنة ١٩١٥ حضوريا (أولا) ببراءة المتهم من
التهمتين الأولى والثانية (وثانيا) بخمسة مدة ثلاثة شهور حبسا بسيطا
عن التهمة الثانية وأمرت بإيقاف تنفيذ عقوبة الحبس المحكوم بها وعلى
النيابة اعلانه بذلك ، بأنه لو حكم عليه مرة أخرى في الأحوال المبينة بالمادة
٥٣ من قانون العقوبات تنفذ عليه هذه العقوبة بتمامها بدون ادخالها في
الثانية ، وان العقوبات المقررة للعود تقع عليه طبقا لنصوص المادتين ٤٨
و ٤٩ من قانون العقوبات ، وأعفته من المصاريف ، وقد أعلن اليه هذا الحكم
في يوم صدوره فاستأنفه في يوم ٢٥ نوفمبر سنة ١٩١٥ وبالمجلسة التي

نظرت فيها القضية استثنافيا طلبت النيابة تأييد الحكم ، وطلب حضرة الأستاذ ابراهيم بك الهلباوى المحامى الذى حضر مع المتهم الحكم بالبراءة للأسباب التى أبداها بمحضر الجلسة .

المحكمة

حيث أن الاستئناف تقدم فى الميعاد القانونى فهو مقبول شكلا ، وحيث أن التهمة المطروحة لهذه المحكمة قاصرة على أن المستأنف فى المدة ما بين ١٦ مارس سنة ١٩١٢ و ٤ يناير سنة ١٩١٣ بملأثة الأمير سيف الدين يقسم السيدة زينب بصبر بدد مبلغ ١٥٥١ جنيهها و ٥٨٧ مليما تسلم اليه من البنك الشرقى الألماني من فوائد أموال الأمير سيف الدين التى كانت مودعة به وتسلم اليه هذا المبلغ بصفته قيما على الأمير المذكور أو وكيله عنه بالأجرة لاستعماله فى منفعته فبدده .

وحيث تبين من التحقيقات التى حصلت فى مادة اتهام المستأنف بتبديده أموال الأوقاف الخصوصية التى كان مديرا لها فى سنة ١٩٠٠ حتى نهاية ١٩١٢ أن المتهم عين فى يناير سنة ١٩٠٠ مديرا للأوقاف الخصوصية تحت اشراف سمو الخديو عين من المجلس الحسبى بناء على اشارة سموه قيما على الأمير سيف الدين . ولما كان ضمن الأوقاف التى تحولت من ديوان عموم الأوقاف على ادارة الأوقاف الخصوصية وقف بنباقادن فسلم ديوان عموم الأوقاف أعيان الوقف المذكور للأوقاف الخصوصية ومعها ٢٠٠ فدان فى الظاهر انها وقف ولكن فى الواقع ملك يستحق النصف فيها ورثة جنتمكان اسماعيل باشا وحكم لهم به والنصف الثانى من حقوق ورثة فاضل باشا اشترى كل من حسين صبرى وعلى بك فهمى جزءا منه ورفعوا دعوى بالمقدار الذى اشترياه ، فرأى سمو الخديو أن يشتري المتهم لاسمه من حسين صبرى وعلى بك فهمى وباقى ورثة فاضل باشا هذا النصف ، وأن يؤخذ الثمن من أموال الأوقاف الخصوصية ، ويقد عهدة على المتهم ، وكان اسم المتهم مستعارا فى الشراء وقد حصل تسديد هذا المبلغ عهدة على المتهم على أقساط وفى أوقات مختلفة ، لأخر دفعة سددت فى يناير سنة ١٩١٢ تاريخ خروجه من الأوقاف الخصوصية وقبل استقالته ، وكان المتهم من سنة ١٩٠٠ الى سنة ١٩٠٦ يودع أموال الأوقاف الخصوصية وأموال دائرة الأمير سيف الدين بالبنك الأهلى وبعون فوائده وفى ١٠ ديسمبر سنة ١٩٠٦ أرسل المسيو فردينان دى مارتينو الى المتهم خطابا يخبره فيه بأن سمو الخديو يرغب فى ايلغاع أموال المصلحة الزايفية عن اللزوم فى البنك الشرقى الألماني حيث يمكن مسحها ثانية منه بالتتابع على

حسب احتياجات المصلحة ، وهذا البنك يقيّد في الحساب فائدة ايداع
يصير احتسابها على حسب الزمن الذى تمكّت فيه الأموال في البنك على
الطريقة المبينة بالجواب المذكور وبناء على هذا الخطاب أودع المتهم بالبنك
الأمانى الشرقى المبالغ المتوفرة للأوقاف الخصوصية ولدائرة الأمير
سيف الدين . وقد استلم المتهم من البنك المذكور مبلغ ٢٨٠٥ جنيها
و ١٦٥ مليما فوائد عن أموال سيف الدين ومن ضمن هذا المبلغ مبلغ ١٥٥١
جنيها و ٥٨٧ مليما موضوع هذه التهمة لسقوط الحق في اقامة الدعوى
العمومية بالنسبة لباقي المبلغ ، وكذا استلم المتهم فوائد عن أموال
الأوقاف الخصوصية وعن أموال سيف الدين في العهدة التى كانت عليه
أى أن هذه المبالغ دخلت في حساب سمو الخديو .

وحيث أن المتهم معترف باستلامه مبلغ ١٥٥١ جنيها و ٥٨٧ مليما
موضوع هذه التهمة على ثلاث دفع من ذلك مبلغ ١٠٦٨ جنيها و ٤٦٣ مليما
في ١٦ مارس ١٩١٢ قال المحامى عنه أنه حتى اقامة الدعوى العمومية عن هذا
المبلغ سقطت بمضى المدة الطويلة للأسباب التى ذكرها ودونت بمحضر
الجلسة ومبلغ ٣٢٤ جنيها و ٣٦٠ مليما فى ١٥ يولييه سنة ١٩١٣ ومبلغ
٢٥٨ جنيها و ٧٦٥ مليما فى ٥ يناير سنة ١٩١٣ .

وحيث أنه ثابت من التحقيقات التى أجرتها النيابة أن المتهم لم ينتفع
بشيء مطلقا من مبلغ ١٥٥١ جنيها و ٥٨٧ مليما بل أن هذا المبلغ بمجرد
ما كان يستلمه المتهم من البنك كان يسدده فى حساب العهدة أى يدخاه
فى حساب سمو الخديو (راجع صحيفة ١٤٧ من محضر تحقيق النيابة و ٤٦
من محضر الجلسة) .

وحيث يجب الآن البحث فيما اذا كانت أركان جريمة الاختلاس
أو التبديد المعاقب عليها قانونا بالمادة ٢٩٦ عقوبات والتى حكم على المتهم
بمقتضاها متوفرة فى هذه القضية من عدمه .

وحيث أنه من المتفق عليه قانونا أن جريمة الاختلاس أو التبديد
لا تتوفر الا اذا اجتمعت عدة أركان منها حصول ضرر لصالح المال المختلس
أو المبدد ومنها يكون الاختلاس أو التبديد مقرونا بالغش بنية الاضرار
بصاحب المال ، بحيث اذا لم يتوفر فى جريمة التبديد أحد هذين الركنين
كان التبديد غير معاقب عليه قانونا .

عن ركن الضرر

حيث أنه ثابت من شهادة حسن باشا سعيد أحد مديري البنك الشرقى الألمانى فى قضية نمرة ١٣٥٩ جنح استثنائية سنة ١٩١٦ المتهم فيها حسن باشا محرم بالتبديد والتي نظرت مع هذه القضية أنه علم بحصول اتفاق لا يعلم مع من، ولكنه مع غير القيم أى غير المتهم بأن أموال الأمير سيف الدين تودع بالبنك ويدفع عنها فوائد وهذه الفوائد لا تدخل فى الحساب الرسمى لا تذكر فيه الفوائد مطلقا ، وإن الاتفاق المذكور لا يلزم البنك بالدفع وإذا لم يرد لا يدفع وانها كانت تقيد بدفاتر البنك تارة باسم فوائد وتارة باسم منحة (راجع صحيفة ٥٧ و ٥٨ من محضر جلسة قضية حسن باشا محرم * .

وحيث أنه يؤخذ من ذلك أن هذه الفوائد ما كان يعطى بها مستند لدائرة المحجور عليه على البنك ، وانها كانت فى الحقيقة عبارة عن منحة يعطىها البنك للشخص الذى اتفق معه على ايداع أموال المحجور عليه به نظير الخدمة التى أداها له بهذا الايداع وانتفاع البنك بهذه الأموال * .

وحيث أنه مع عدم وجود مستند بها لدائرة المحجور عليه على البنك فلا يجوز لهذه الدائرة مطالبة البنك بها ومن المقرر قانونا أن من لا يملك حق اقامة الدعوى لا يجوز له الادعاء بأنه قد ناله ضرر لحرمانه من حق ليس فى قدرته المطالبة به ، وعلى ذلك يكون ركن الضرر غير متوفر فى هذه التهمة * .

عن القصد السىء أى نية الاضرار

حيث أن القيم غير مكلف باستثمار أموال المحجور عليه بطريق ايداعها بالبنوك مقابل أخذ فوائد عنها * .

وحيث أنه لا نزاع فى أنه قبل ١٠ ديسمبر سنة ١٩٠٦ تاريخ الخطاب المرسل من فردينان دى مارتينو للمتهم كان هذا الأخير يودع أموال الأوقاف الخصوصية وأموال دائرة سيف الدين بالبنك الأهلى بدون أخذ فوائد عنها حسب ما تقضى به الشريعة الاسلامية هذا من جهة ، ومن جهة أخرى لم يثبت أن المتهم كان يأخذ فوائد من البنوك عن أمواله الخاصة بها * .

وحيث أنه ثابت أن الذى أمر بنقل أموال الأمير سيف الدين من البنك الأهلى الى البنك الألمانى الشرقى هو سمو الخديو الذى ثبت من التحقيق بايجاب بيان أنه كان صاحب الكلمة العليا بل الكلمة الوحيدة فى

ادارة أموال المحجور عليه فعلا فى كل أمورهِ من صغيرة وكبيرة ، كما هو ثابت صراحة من شهادة رئيس المجلس الحسبى وشهادة رئيس الحكومة السابق نفسها •

وحيث أنه ثابت أن الفوائد عن أموال الأمير سيف الدين ترتبت بناء على سعى شخص آخر خلاف المتهم وبغير أن يكون لهذا الآخر علم بهذا السعى ولا يد له فيه •

وحيث أنه يستفاد من كل هذه الظروف ان المتهم ما كان يقصد بعلمه الاضرار بالمحجور عليه وانه كان سليم النية فى كل عمله وعليه فركن نية الاضرار غير متوفر أيضا فى هذه التهمة ، وكون المتهم غير مسئول جنائيا ويجب براءته عملا بالمادة ١٧٢ جنائيات •

وحيث أنه متى تقرر ذلك فلا محل للبحث فى سقوط الحق فى اقادة الدعوى العمومية بالنسبة لمبلغ ١٠٦٨ جنيها و٤٦٢ مليما خصوصا وانه لا فائدة تعود على المتهم من هذا الدفع ما دامت الدعوى العمومية قائمة بالنسبة لباقى المبلغ •

ومن حيث مما تقدم يكون الحكم المستأنف فى غير محله ويجب الغاؤه •

قلهذه الأسباب

وبعد الاطلاع على المادتين ١٧٢ و ١٧٧ جنائيات

حكمت المحكمة حضوريا بقبول الاستئناف شكلا وفى الموضوع بالغاء الحكم المستأنف وبراءة المتهم مما أسند اليه وازافت المصاريف على جانب الحكومة •

صدر وتلى هذا الحكم علنا بجلسة يوم الثلاثاء ١٤ مارس سنة ١٩١٦ الموافق ١٠ جمادى الأولى سنة ١٣٤٤ بالهيئة السابقة عدا حضرة وكيل النيابة فقد جلس بدله حضرة على سرى أفندى وكيل النيابة •

الكاتب رئيس الجلسة

أمضاء أمضاء

دفاع الهلباوى عن فلبيدس

من القضايا التى تستحق الذكر أيضا ، وقد بلغت أوراقها الـ ١٥٠٠ صحيفة وشغلتنى فى دراستها نحو الشهر ، وفى المرافعة فيها نحو العشرة الأيام ، قضية اتهام جورج فلبيدس الذى كان رئيسا لقلم الضبط بمحافظه مصر كل أيام الحرب وكان معظم ما أصاب خيار الوطنيين من الاضطهاد والاعتقال والسجن والمحاكمة يرجع الى دسه عليهم ، وتحريض السلطة الانجليزية على تعقبهم . وعندما تعين رسل باشا وكيله لهرفى باشا فى حكمدارية العاصمة، أخذ يعمل على تعقب فلبيدس ويجمع الأدلة التى تثبت عدم نزاهته وتوجب محاكمته ، ولأهمية هذه القضية رأت وزارة الحفانية أن تعهد بتحقيقها الى رجل من رجال القضاء ليباشر تحقيقها بوظيفة قاضى تحقيق ، مع أن هذه الوظيفة ولو أنها باقية فى قانون تحقيق الجنايات الا أنه لم يوجد لها قاض من يوم أن منح رجال النيابة سلطة التحقيق ، وانتدب لها سعادة محمود باشا شكرى الذى كان أخيرا وزيرا للموصلات .

اختار فلبيدس - للدفاع عنه فى هذه القضية - الأستاذين عبد العزيز فهمى باشا ، والرحوم محمد كامل حسين . وقد حضرا بالفعل عدة مرات فى التحقيق ، ثم سمعنا أن الأستاذ عبد العزيز تنحى عن هذه القضية .

ولقد كنت من أول الرجال الذين يشكون فى أمانة فلبيدس منذ سمعت باسمه ومن كثرة الحوادث التى جاء ذكرها أمامى ، وانى مع ما علمته فوق هذا أن اسمى كان أيضا من بين الأسماء التى كتب عنها تقارير سياسية للسلطة العسكرية - بالرغم من كل هذا وجدت شيئا فى نفسى يدعونى الى قبول الدفاع عنه بكل ارتياح مع علمى بما أقدمه من توضيحية جديدة فى هذه القضية ، ولكنى أجعل دائيا واجبى وصناعتي فوق كل شيء .

فلم أتأخر عن قبول الدفاع عن فليبيدس ، وكنت قبل اتهامه من أشد خصومه ، بل وكنت أعرف فوق هذا أن صاحب العظمة السلطان لا يعطف على من يتولى الدفاع عنه .

لذلك لما جاء فريق من أنصار فليبيدس يلتمسون توكيلي عنه قبلت دون تردد وقد كان تحقيقها انتهى وأحيلت على المحكمة .

أخذت في دراسة هذه القضية من شهر ابريل سنة ١٩١٧ ، وكنت في الوقت نفسه مشغولا بقضية حكمدار البحيرة المتهم بتعذيب بعض المشبوهين فيها ، فكلما وجدت فرصة لدراسة قضية فليبيدس انتهزها وأنا متعب حتى أنجزت دراستها .

كان لهذه القضية ملفان ملف مطبوع ، وملف خاص لم يطبع ولم يوزع على المحامين ، فطلبت الاذن بالاطلاع على هذا الملف الخاص ، ومن الاطلاع عليه وعلى الملف المطبوع الذى بلغت صفحاته ألف صفحة اتخذت طريقة للدفاع رأيتها أقرب للواقع وأسلم فى النتيجة ، ولكن شعرت بأنه لا ينبغي الاستقلال فى اتخاذ هذه الطريقة فى الدفاع لأنها تحتاج الى قرار فى كثير من التهم المسندة الى المتهم واعتراف بها ، وهذا لا يصح صدوره من محام قبل أن يأخذ اذن موكله .

لذلك طلبت الاذن بمقابلة المتهم فى السجن ، وأخذت معى زميل وشريكى فى الدفاع عنه المرحوم اسكندر بك عمون ، وكنت أطلعته على رأى فى القضية ، وعرضت رأى هذا بحضوره على فليبيدس فى قاعة السجن ، وكان هذا الرأى يتلخص فى أننى تبينت من مجموع الملف الخاص والمطبوع أنه كان فى جميع الوقائع المتهم فيها واسطة فى الرشوة لحكمدار البوليس هرفى باشا لا مرتشيا ، وأن القانون ، صيانة لمصلحة عامة وحرصا على اظهار جرائم الموظفين : يعفو عن الواسطة فى الرشوة اذا اعترف بها ، فى أية حالة كانت عليها الدعوة ، وأتيت أعرض عليه عقيدتى هذه طالبا منه الاقرار عليها ، وقلت له : ان هذه الطريقة أقرب الطرق لمصلحة لك الى أن أصل معها الى الحكم بالبراءة ، ولكنها فى الوقت نفسه أشق على وأكثر تبعه تعلق شخصى لأن اتهام ضابط انجليزى عظيم أمام محكمة الجنائيات بالرشوة يترتب عليه مسئوليات كثيرة ، ان لم تكن مادية فمسئولية أدبية ، وأقلها اثارة عداة رجال الانجليز ، وقد يتصل ذلك بالمستشار الانجليزى الذى هو أحد أعضاء هيئة المحاكمة . فأجابنى فليبيدس - على الفور - مقسما بشرفه أن هرفى باشا برىء ، وانه هو أيضا برىء . فقلت : قد ضعفت مأموريته فى الدفاع عنك ، وأضعفت رجائى فى الحكم لمصلحتك ، وكانك قد خففت على عاتقى تبعه ما كنت مستعدا لاحتماله فى سبيل مصلحتك .

لما جاء دور المرافعة وأخذت المحكمة فى استجواب فليدس وزوجته التى كانت متهمة معه ، لأنها واسطة الرشوة لزوجها ، فأجاب هو بالإنكار ، واعترفت هى بأنها كانت واسطة للرشوة ، فطلبت من المحكمة أن تسمح لى باستجوابها فى النقطة الآتية وهى : هل اعترفت بهذه التهمة من تلقاء نفسها ؟ أم أشار عليها أحد بالاعتراف لأنها كانت منكرة فى كل أدوار التحقيق ، فأجابت بأن اعترافها جاء تبعا لإشارة الأستاذ مرقس باشا حنا محاميهما الذى كان لا يزال خارج الجلسة وقت هذه الإجابة ، فلما نقل اليه أمرها استشاط غضبا ، وحسب أنى تحرشت به ، وأردت الحط من كرامته حيث أثبت أنه تدخل عند موكلته ونصحها بهذا الاعتراف لكى يكون ذلك واسطة فى الحكم ببراءتها ولو كان الاعتراف غير مطابق للحقيقة ، فرفع صوته شاكيا منى للمحكمة ، وأنا أوضحت له قصدى وبينت له أنى لم أقصد من هذا السؤال الا خدمة كلا المتهمين الزوج والزوجة ، وأن ما ثبت من أن مرقس باشا أشار على موكلته بهذا الاعتراف لا يضره فى شىء ، انتهى هذا الحادث ثم جاء حادث آخر عند استجواب هرفى باشا أحد شهود الإثبات ، سألته : وجدنا فى أوراق القضية أنك طلبت من وزارة الداخلية فى سنة واحدة ثلاث ترقية لمحمود بك محمد الذى وصل الى درجة وكيل المحكمة لى للقاهرة ، والذين يعلمون سلوك وكفاءة محمود بك محمد يرون أنه بعيدا عن كل جدارة للمسند الذى رفع اليه ، ويستغربون سبب تقديرك تقديرا لا يتفق مع المعروف عن هذا الموظف ، فهل عندك وأنت رئيسه بيان يقنع الدفاع بأنك كنت فيما طلبت تطلب ترقية رجل يستحق هذه الترقية المتكررة ، فأجاب : انى أعترف بأن محمود بك محمد بصفته ضابطا وموظفا ليس عنده من الكفاءة ولا من الآخلاق ما يؤهله لهذه الترقية ، ولكنى طلبت مكافأته التى طلبتها حتى أتخذ من طاعته مثلا أضربه للضباط المصريين لكى ينسجوا على منواله . فقلت : يأسعاده الباشا ، وهل من المصلحة ومن الخلق الطيب أن ضباط البوليس يتخذون سيرة محمود محمد ، السيرة الدنسة المطعون عليها من كل انسان ، مثلا لسلوكهم ، وهل سيرة رجل فحشت الى حد تأففت منها أقل الطبقات ، ويليق بقومندان بوليس العاصمة أن يحمل موظفى البوليس الأشراف المستقيمين المعروفين بالنزاهة والأمانة على أن يتخلوا عن كل هذه الصفات ، وينزلوا الى السلوك المعيب الذى ارتكبه محمود محمد وأنه يجب أن يفهموا أن الطريق الوحيد لمرضاة رئيسهم ، هو أن ينسجوا على منواله المعيب ؟

فبهت الرجل وتدخل المستر برسيغال المستشار الانجليزى فى الجلسة وقال : انك تأولت قصد الحكمدار الى صورة تنير الراى العام عليه ، ومن المؤكد أنه لم يقصدها .

سألته مرة أخرى : رأينا أيضا أن ضابطا من ضباط البوليس طلب له من رئيس الفرقة التثبيت فى وظيفته ، فلم تجب هذا الطلب وتقلت الضابط الى فرقة أخرى ليس فيها سنة ثانية ، وبعد انقضاء السنة طلب له الرئيس الثانى ما طلبه الاول فنقلته الى فرقة ثالثة ، فهل يوجد سبب لهذا الظن فى شهادة هذين الرئيسين ؟

قال : نعم ، تعودت من رؤسائه المصريين محاباة مرؤسيهم وتأثرهم بالرجاء واخذهم بالحسوبة ، ومن أجل ذلك نقلته للمرة الثالثة فى فرقة رئيسها انجليزى لينقطع هنا هذا الشك ، فسألته : وهل اذا ساء ظن كل رئيس أجنبى فى نزاهة المرؤسين من المصريين - وكان من حقه مثل هذا الظن - فهل يليق بهرفى باشا ونحن نشتغل نحو الخمسة أشهر فى العمل على تطهير الوساخة والجرائم التى ارتكبت ويلقى معظمها على عاتقك ، هل يليق برجل مثل هذا مهما تشامخ وتعظم وأعتز بنفوذ دولته أن يبقى عنده هذا الغرور الى حد اتهام المصرى فى نزاهته ؟

كنت أقول هذا بصوت متهدج مملوء بالغضب ، فتدخل للمرة الثانية المستشار الانجليزى واجتهد فى تلطيف الاجابة الفظة التى صدرت من هرفى باشا ، وطلب منى أن أكتفى ببيانه والا أجعل لتلك الاجابة أنرا فى نفسى .

ترافعت وحدى فى الدعوى جلسيتين متتاليتين ، وكنا فى شهر يونيه وقد تجاوزت الحرارة أحيانا ٤٠ درجة وكان من حين الى حين يتقدم الى بعض الشبان الموجودين بالجلسة وينشرون أمام عيني صور التقارير السرية المحررة من فلبيدس ضدى وضدهم وأطوى كشحا عن النظر الى الأوراق التى يعرضونها على .

ولما انتهيت من الدفاع قلت للمحكمة : اننى أشعر وأنا أدافع عن فلبيدس كائى أمشى على قتاد ، ولكن هذا الطريق الوعر جرنى اليه المتهم نفسه ، مع أنه كان يوجد فى الدعوى طريق ذلول قد يتقدم من هذا المأزق الذى هو فيه ، وقد عرضته عليه فى سجنه ثم لخصته للمحكمة فأجاب مقسما بأنه برىء وأن هرفى باشا برىء ، ولم يبق أمامى الا هذا الطريق الوعر الذى سلكته ، ولما وصلت الى هذه النقطة ، رأيت أنه ينبغى أن ألثقت الى زميلى مرقس باشا حنا وأقول له : ها أنت قد رأيت منى أنى سعت عند متهمى لأحملة على الاعتراف بأنه كان واسطة للرشوة عند هرفى باشا فلم يفد نصحى وقد كان ذلك من واجباتى أعد نفسى جاهلا لواجبى اذا لم أقدم هذه النصيحة لأنها أقرب الطرق لنجاته ومن يعمل هذا لم يكن من قصده ، عندما سأل امرأة فلبيدس من أشار عليك بهذا الاعتراف السوء

لأن هذه الإجابة التي نطقت بها تعلل قدر المحامين عنها ، وتظهر للناس أنه أدى واجبا لا مناص منه أمام موكله .

ثم التفت الى الأستاذ مرقس وقلت له : قد ظهر لك بعد هذا أن الهلباوى لم يقصد بك سوء ، إنما أراد بيان واقعة كان نتيجتها اعلاء قدرك لأنك أديت الواجب .

فهلل الحاضرون وصفقوا لهذا البيان ، كما اقتنع زميلي من أعماق نفسه أنه أسديت له معروفا ولم أسوء سمعته .

الجهود الأولى لتشكيل نقابة للمحامين :

من أول عهدي بالمحاماة ، وأنا شغوف بأن أرى للمحاماة نظاما أو نقابة تجمع شتاتها وتنبئها شيئا من حقها ، كما يجرى أمام المحاكم المختلطة والأجنبية .

اجتمعت فى أزمان مختلفة مع بعض الزملاء فى تحضير مشروع لهذه النقابة ، وكان أول عهدنا فى ذلك عقب تعيين المرحوم سعد باشا زغلول قاضيا فى محكمة الاستئناف حوالى سنة ١٨٩٠ ، واجتمعت أول جمعية من المحامين تحت رئاسته بالقاعة الكبرى بمحكمة الاستئناف لانتخاب مجلس يقوم بهذا العمل . وفى الوقت نفسه يشرف على شئون المحاماة ، ويكون صلة بين رجالها ورجال القضاء ، فأظهرت الجمعية - لسوء الحظ - فى أول اجتماع لها عدم تقديرها الصحيح للشئون الهامة التى طلبت منها حيث انتخبت رجلا ، وإن كان اسمه بين المحامين إلا أنه كان معروفا بالمجون أكثر من الجد ، وهو المرحوم ابراهيم أفندى عوض ، وترك النخبون الأعلام أمثال الحسينى واللقانى وخليل ابراهيم وغيرهم .

كان من أثر هذا التصرف أن تفرق المحامون والخجل يعلو جباههم وتركوا وقتا طويلا هذا الموضوع ، ثم عادوا اليه مرة أخرى ، وعقدت جمعية ثانية للغرض نفسه بعد سنة أو سنتين ، وفى هذه المرة لم تسلم أيضا الجمعية من الخطأ الذى ارتكبه الجمعية الأولى من قبل ، وإن كان الذى انتخب هذه المرة خيرا كثيرا ممن انتخب فى المرة الأولى ، ولكنه يوشك أن يكون محاميا بغير مكتب ، وهو المرحوم محمد بك شافعى ، ولذلك لم يترتب على هذه الانتخابات أى نتيجة عملية للمحاماة .

بقيت بعد ذلك المحاماة دون هيئة ترعاها الى أن شعر المحامون أكثر من ذى قبل بحاجتهم لهذه الهيئة ، وأصبح الرجال المسئولون عن هذه المهمة

يعملون على ترقية شئونها ويستغلون من وقت لآخر بفكرة انشاء النقابة ، ومن أهم هؤلاء العاملين الأساتذة مرقس فهمي ومحمد يوسف ، وعمر لطفى ، ونقولا توما ، وأحمد لطفى ، وقد حضروا فيما بينهم عدة مشروعات تداولوا جاعات وفراى ، وأخيرا عرضوها بعد تنقيحات متعددة على المستر مكاريت المستشار القضائى (١٧٥) للحقانية ، وتناقشوا فيها عدة جلسات .

بقى الأمر بغير نتيجة حتى تولى سعد باشا وزارة الحقانية (١٧٦) فتجددت الحركة بروح حماسة جادة وتفضل رحمه الله بعقد عدة جلسات فى مكتبه الخصوصى بمنزله لمناقشة المشروع المقدم بشأن النقابة ، وأخيرا اتفق على النص الواجب عرضه من وزارة الحقانية لمجلس الوزراء ليكون قانونا .

حدث من الأسباب السياسية ما اضطر سعد باشا للاستقالة وخلفه المرحوم ثروت باشا فى وزارة الحقانية (١٧٧) ولم يمض الا قليل لمراجعة الوزير الجديد للمشروع حتى أجازاه واستصدر به مرسوما فى أوائل مارس سنة ١٩١٢ .



الهلباوى أول نقيب للمحاميين :

وفى ديسمبر سنة ١٩١٢ عقدت أول جمعية للمحاميين بدار محكمة الاستئناف لانتخاب الرئيس ووكيله وأعضاء مجلس الادارة . وفى هذا الاجتماع الأول انتخب نقيبا باجماع الحاضرين (١٧٨) ، ولم يخرج الا أربعة أصوات ، وأظن أن صوتى كان من هؤلاء الأربعة .

(١٧٥) مالكولم ماكلريت : مستشار نظارة الحقانية . وتجدر الاشارة الى ان وظيفة المستشار القضائى وكذلك المستشار المالى قد الغيتا فى ظل معاهدة ١٩٣٦ اذ ان وثائق المعاهدة لم تشر الى باقائهما فتخلصت مصر من هذين القيدين .

(١٧٦) تولى سعد زغلول نظارة الحقانية خلال الفترة من ٢٣ فبراير ١٩١٠ الى أول أبريل ١٩١٢ ، اذ استعفى منها أثناء نظارة محمد سعيد باشا التى استمرت حتى ٥ أبريل ١٩١٤ .

النظارات والوزارات المصرية : ج١ ص ١٧١-١٧٣ .

(١٧٧) لم يتحر الهلباوى بدقة فى هذا ، فحسين رشدى هو الذى عين ناظرا للحقانية وليس عبد الخالق ثروت .

(١٧٨) الواقع أن الهلباوى نال ٣٠٧ أصوات من ٣٣٣ صوتا فى النقابة ، وكان ثانى المرشحين أصواتا عبد العزيز فهمى اذ نال ٢٦٩ صوتا ، بينما نال حسن ضبرى ١٤٨ صوتا .

أعلام المحاماة (٢) إبراهيم الهلباوى : من منشورات مجلة المحاماة ، نقابة المحامين ، يونيو ١٩٨٢ ، ص ٤٥ .

وانتخبت لمدة سنة ، وفي ديسمبر سنة ١٩١٢ لم أرغب في تجديد انتخابي وبقيت عضوا في المجلس حتى سنة ١٩١٨ (التي جاء فيها ذكر مشروع توحيد القضاء الاهلي بالمختلط) .

منذ انسحبت بلغاريا من ميدان القتال ، وتابعتها تركيا في ذلك ، وخضع كل من الدولتين للانجليز وحلفائهم ، وأدرك المراقبون محالة الحرب من المصريين أن النصر سيكون في جانب الانجليز ، لاشك في ذلك . ولهذا كانوا يتوقعون من وقت لآخر انتهاء الحرب حتى يطالبوا الانجليز برد ما أخذوه من مصر بغير حق خصوصا وأن انجلترا وحلفائها أعلنوا أنهم انما يحاربون لنصرة الأمم الضعيفة ، ولا يطمعون في ربح ما من هذه الحرب .

والواقع أن هذه الوعود مقرونة بالمبادئ السامية التي نادى بها ولسون ، قد رفعت بالراغبين في حرية بلادهم الى اعداد الوسائل اللازمة لتحرير أوطانهم مما أصابها في زمن الحرب .



فكرة تأليف الوفد :

ففي خريف سنة ١٩١٨ فكر الأستاذ أحمد لطفى السيد وبعض أصدقائه في تأليف وفد تكون مهمته أداء هذا الواجب . وفي ذات يوم وأنا عائد من قرىتي بالبحيرة صادفت الأستاذ لطفى السيد مع المرحوم سعد زغلول باشا آتيتين من مسجد وصيف ، وعلمت منهما أنهما كانا يتداولان في أثناء السفر في هذا الأمر ، وعرضا على أن أكون معهما ، فحببت الفكرة وقلت : أنا معكما قلبا وقالبا بشرط أن لا أبرح مصر ، لأن مركزى في مكتبى وأشغالى فى مزارعى لاتسمح لى بالسفر معكم الى الخارج ، ومن فكرتى هذه خلقت فكرة جديدة ، وهى أن الوفد يكون ذا شقين : شق يسافر وآخر يبقى باسم لجنة الوفد المركزية . وهذه اللجنة تقوم بحاجة الوفد ، وتكون صلة بينه وبين الراى العام هنا .

اتفقنا على هذا وبقيت متصلا بهم وبمن انضم اليهم ، وقد تبينت أنه قبل اجتماع مسجد وصيف هذا كان قد حصل اجتماع برمل الاسكندرية عند سمو البرنس عمر طوسون على أن يكون سموه رئيسا لهذه الشعبة المسافرة ، ولما شاع أمر هذا المشروع تسابق كثير من الناس الى الانضمام اليه فرؤى عقد اجتماع فى دار سمو الأمير بقصر الدوبارة ، لتصفية الموضوع ، على أن يدعى الى هذا الاجتماع جميع الرجال الذين يعمل على رأيهم ويستفاد منهم .



اعتراض الأمير طوسون على اسم الهلباوى فى الوفد :

قدم كشف لسمو الأمير وفيه اسمى فلم يصادف قبولا من سموه ، محتجا بأن الذى قام بالدفاع فى قضية دنشواى خدمة للانجليز لا يؤتمن على أن يكون من بين القائمين بخدمة الأمة ضد الانجليز ، فنوقش فى هذا من اخوانى الذين كانوا بالجلسة ، وأذكر منهم المرحوم سعد زغلول باشا ، وانتهى الأمر الى دعوتى لهذا الاجتماع بناء على الحاح المرحومين على باشا شعراوى وسعد زغلول باشا ، وقبل يوم الاجتماع أشير من جهة عالية على سموه بمبارحة القاهرة والسفر الى الاسكندرية •

عقب ذلك انتخب المرحوم سعد زغلول رئيسا مباشرا لهذا الوفد •

توهم الأمير أن ابعاده عن القاهرة يرجع الى دس من بعض رجال الوفد بالقاهرة فرغب فى تشكيل وفد آخر تحت رئاسته ، وأذيع أنه قد انتخب فعلا هذا الوفد وأن من بين أعضائه المرحوم مصطفى الخادم ، الذى كان محاميا بالاسكندرية يومئذ وسعيد بك طليمات •

وقد كان انسحاب البرنس عمر طوسون من وفد سعد باشا بهذه الكيفية قد صرف كثيرا من أصدقائه - الذين كانوا منضمين كل الانضمام الى الوفد - عنه ، ومنهم محمد سعيد باشا ، فتألف الوفد وأول نواة منهم هم الثلاثة الذين ذهبوا الى دار السيرونجت معتمد بريطانيا العظمى فى ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ وطلبوا منه التصريح بالسفر وذلك عقب امضاء عقد الهدنة بين الحلفاء وألمانيا •

وأعقب رفض هذا الطلب استقالة وزارة رشدى باشا الذى فتحت بابا كبيرا لانتشار حركة الاستياء بين المصريين من السياسة الانجليزية ، انتشرت فى الأقاليم والمدن على السواء ، وأمسحت حركة التذمر تشتد شيئا فشيئا ، والوفد فى أثناء التكوين واعداد قانونه وجمع الاكتتاب له •



محاولة لتوحيد القضاء الأهلى والمختلط :

حدث أن السير برونيات مستشار دار الحماية ومستشار وزارة الحفانية عرض مشروعا لتوحيد القضاء الأهلى والمختلط ، وكانت شكلت

لجنة لتحضير هذا القانون فيها السير برونيا (١٧٩) والسير بريسفال (١٨٠) - الذى كان وكيلًا لمحكمة الاستئناف يومئذ - واثنتان أو ثلاثة من الوزراء المصريين ، أخرجت هذه اللجنة هذا المشروع فى مدة وجيزة بعثت بنسخة منه الى نقابة المحامين الأهلية ، وفى هذه السنة كان الأستاذ عبد العزيز فهمى هو نقيب المحامين الأهلين ، وطلب منا ارسال مندوب من النقابة ليشارك فى لجنة فرعية لتحضير القواعد التفصيلية لهذا القانون ، كما طلب من النقابة المختلطة كذلك .

كتبت النقابة المختلطة بقبولها لمبادئ هذا القانون ، وبانتداب نائب عنها لحضور تلك اللجنة ، أما مجلس نقابة المحامين الأهلية فقد تداول فى المشروع وكننت انا النقيب الأول للمحامين ، فتداولنا وقررنا رفض ارسال مندوب لهذه اللجنة والاحتجاج على هذا المشروع ، لأنه مبنى على أساس القضاء على كل استقلال ، بل على كل وجود للقضاء المصرى ، وكتبنا جوابا لمستشار القضائى بهذا المعنى .

ولما بلغ نقابة المحامين تصرف النقابة الأهلية تحرج مركزها ، ولم يسعها الا متابعة النقابة الأهلية فى كتابة خطاب آخر تؤيد فيه المبادئ التى أيدناها ، وترسل عدولها عن ارسال مندوب يشترك فى اللجنة المشار اليها .

كان لرفض النقابتين الأهلية والمختلطة دوى وضجة فى كل الدوائر القضائية وكان من أثر هذا أن السير بريسفال ذهب الى دار الجمعية الاقتصادية السياسية ليلقى فيها محاضرة تتعلق بمشروع هذا القانون .

(١٧٩) السير ولیم برونيا : كان مستشارا قانونيا لدار الحماية ، كما تولى منصب المستشار المالى بالنقابة ، وهو صاحب الحول والطول بين المستشارين البريطانيين فى شئون الحكومة كافة ، كان عضوا فى لجنة ألفها مجلس النظار بقراره الصادر فى ٢٤ مارس ١٩١٧ لوضع التعديلات التى تدعو الحاجة الى ادخالها على القوانين والنظم القضائية والادارية لما كان محتلا من زوال الامتيازات الأجنبية فى ظل الحماية البريطانية . وقد سميت (لجنة الامتيازات الأجنبية) .

مركز الوثائق والبحوث التاريخية بالأهرام : ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ ، القاهرة ١٩٧٠ ، ص ٨٩ .

(١٨٠) مستر بريسفال : المستشار البريطانى بمحكمة الاستئناف الأهلية ، اشتبه عنه دفاعه عن الحماية من وجهة القانون الدولى ، وتقدم باقتراح لادخال تعديلات على قانون الجنایات الأهلى فالتقى من أجل ذلك محاضراته من نادى جماعة الاقتصاد السياسى والاحصاء والتشريع لتمهيد الأذهان لأبدال القوانين الانجليزية بالقوانين المصرية وتخليد الحماية على مصر ، والهجوم على الجمعية التشريعية . والتقليل من شأنها فى التشريع .

المصدر السابق ، ص ١٠٠ ، ١٧١ .

فى تلك الليلة كان صاحب الدولة سعد زغلول باشا أحد أعضاء هذه الجمعية حاضرا تلك المحاضرة ، فقام برد على المحاضر معترضا على هذا المشروع الى الطعن بوجه عام على المركز الجديد الذى أنشأته انجلترا لنفسها فى مصر ، وهى دعوى أنها صاحبة الحماية عليها .



الاجتماعات الوطنية ورد الفعل البريطانى :

وأول اجتماع عقده الوفد خصيصا للاحتجاج على عمل الانجليز عقد فى دار حمد باشا الباسل (١٨١) ، وكنت حاضرا فيه ، وحضره عدد يبلغ المائة ، وخطب فيه سعد زغلول باشا ونطق فيه لأول مرة بتلك الكلمة المشهورة ، وهى أن الحماية التى وضعت بغير ارادة الشعب المصرى ، وبدون أخذ رأيه فيها .

وهذه هى الخطوة الثانية اذ بعد أن كان الاحتجاج على الانجليز قاصرا على مشروع برونييت انتقل فجأة الى الطعن فى نظام الحماية .

وبعد مدة قليلة من تاريخ هذا الاجتماع فكرنا فى عمل اجتماع آخر ، وتحدد له يوم الجمعة ٢٤ يناير سنة ١٩١٨ ، ونصب له سراقى كبير بالأرض القضاء الواقعة شرق منزل سعد زغلول باشا والتى بنى فيها الآن ضريحه ودعى الى حضور هذه الحفلة من المدن والأقاليم بتذاكر خاصة لا يقل عن ١٥٠٠ .

ولما شعرت قيادة الجيش الانجليزى بأمر هذا الاجتماع ، استدعت أحد أعضاء الوفد ، وفى مقبضتهم رئيسهم الى مركز القيادة بساقوى اوتيل ، وجرى الحديث عن هذا الاجتماع وما عساه يترتب عليه من الشغب

(١٨١) حمد الباسل باشا : ابن الشيخ البدوى محمود بن محمد الباسل ، ولد فى عام ١٨٧١ نشأ نشأة بدوية بعد وفاة والده ، عين عمدة لقبيلة الرماح بالغفيم . فى عام ١٩١٤ ، أتم عليه برتبة ميرميران ، وضع تحت المراقبة اثناء الحرب العالمية الأولى للشك فى نسجه المؤامرات مع السنوسى . اشترك فى الحركة الوطنية المصرية ونفى مع سعد زغلول الى مالطة فى عام ١٩١٩ ، واختير وكيل للوفد المصرى . تجول فى أكثر بلاد العالم ، وكان من المشتغلين بالعلم والأدب ، وله أزجال وأشعار ، كان يجيد اللغتين الانجليزية والفرنسية ، انتخب عضوا فى الجمعية التشريعية وكذا فى مجلس النواب . له كتاب بعنوان نهج البداية ، توفى فى عام ١٩٤٠ .

٥٠ علما على ثورة ١٩١٩ ، من ١٥٧ .

والقلاقل ، فأكد أعضاء الوفد أن الأمر لا يمسه أقل تشويش بسبب ذلك الاجتماع ، وقال القائد - الذى تولى الكلام مع الوفد فى هذا الشأن ، وهو الجنرال كلايتون - أن ما يجب أن يعرفه الوفد هو أن قيادة الجيش البريطانى تعتبركم مسئولين شخصيا عما عساه يقع فى البلد بعد هذا الاجتماع سواء كان بسببه مباشرة أو غير مباشرة ، وانصرفوا على ذلك •

ففهم دولة الرئيس من ذلك أن السلطة تمنع ضمنا هذا الاجتماع ، ولذلك عزم على أن يبلغ المدعويين العدول عنه تغاديا من تلك النتائج الخطيرة •



رفض على شعراوى تراجع زُغلول عن عقد الاجتماع :

تبين أعضاء الوفد من دولة الرئيس هذا العزم ، فأرسل لى وكيل الوفد وأمين صندوقه المرحوم على باشا شعراوى الى الحضور عنده ليلا للمداولة فى هذا الأمر ، فلبيت الطلب ، ولما عرفت من على باشا رأى الرئيس الذى لم يكن حائزا لرضا على باشا وعزمت على مقابلة سعد باشا فى الصباح لأرجوه العدول عن هذا القرار ، والاصرار على إقامة الاجتماع مهما كانت النتيجة خصوصا وأن الوفد تأسس على مناهضة السلطة ، والعمل على تحرير البلاد من بطشها ، فيجب أن يكون مستعدا لأن يتحمل فى ظروف كثيرة توضحيات فى سبيل تحقيق هذا الغرض •

تأثرت جدا من فكرة الرئيس وحسبتها - ان تمت - خذلانا كبيرا للوفد ، وبخسا للنفوذ الأدبى الذى ناله فى رأى العام وصممت على أن أقابل الرئيس •

لما كنا قد بدأنا فى جمع الأموال للوفد فى ذلك الوقت ، وكنت من أوائل العاملين على جمعها من المدن والأقاليم ، وبالنظر لأننى لم أكن قد أدت بعض ما يجب على شخصيا من هذه الأموال ، فقد خشيت أن أنا ذهبت الى الرئيس دون أدائها ، وجرح مناقشتى معه فى رأيه الذى لا يقل عن اقتناعى بخطئه عن اقتناعى بصوابه - الى فتور فى العلاقات التى بيننا - خشيت أن يفسر جراتى فى مناقشته (وقد كنت بحكم زمالتى له من قبل أقدر زملائى على التمسك بحريتى فى مجادلته دون تهيب أو خشية) بأننى أرمى من وراء هذه الجراءة الى الهروب من الوفد متنصلا من دفع ما يجب على أن أدفعه من مالى •

فدفعنا لهذه الشبهة وقطعا لكل شك توجهت الى دارى ليلا ، ولم يكن عندى من المال سوى مبلغ خمسمائة جنيه ، فأخذته دون أن أبقى منه فى دارى شيئا ، وذهبت الى على باشا شعراوى أمين الصندوق وسلمته له تبرعا للوفد .

وقد كان على باشا شعراوى على علم بدخيلة مركزى المالى ، ويعلم أن فى دفع المبلغ شيئا من الارهاق لى فاستكثره ونصحنى بأن أكتفى بجزء منه ، وأحتفظ بالباقى لحاجتى ، فرفضت ذلك رفضا باتا ، وأخذت ايضا من دفتر القسائم ، وكتبت فيه بخطى مبلغ الخمسمائة جنيه المتبرع به ، وطابت الى على باشا شعراوى امضاءه ففعل وسلمه الى وتسلم المبلغ .



لقاء بين الهلباوى وزغلول :

وذهبت فى الصباح مبكرا الى دار الرئيس فوجدته مشغولا مع كتاب الوفد بتحرير خطابات للمدعوين يبلغهم فيه العدول عن الاجتماع ، وأذكر أنى وجدت عنده فى هذه الساعة المرحوم جورجى بك خياط والأستاذ كامل سليم سكرتير الوفد اذ ذاك وعضو الوفد ، قاطعته فى هذا العمل وأخذت فى اظهار أن هذا التصرف يبيت الروح المعنوية ويطفىء شعلة التحمس فى نفس الشعب التى ابتدأت تتحرك وبالرغم من حججى وطريقة التحمس التى كنت بها ، بقى سعد باشا مضرا على رأيه ، وقال غاضبا : أخشى أنكم بهذا الالاح تريدون أن تنفجروا على جسمى مشنوقا فى أحد ميادين المدينة دون أن يجر ذلك الى فائدة أو مصلحة للقضية المصرية . واغرورقت عيناه بالدموع وهو يقول هذه الجملة . هذا التأثير عرّتنى منه رهبة كبرى وكان آخر المقال بينى وبينه فى هذا الموضوع ، واستأذنت وانصرفت ، وقلت وأنا خارج : كنت عازما على السفر أنا وعائلتى الى أسوان لاقضى بضعة أيام هناك ، وكنت أريد تأخير السفر الى ما بعد الاجتماع ، ولكن الآن أستأذنك فى السفر ، وليكن فى هذه الليلة .

لبثت أسبوعا فى أسوان ، وعدت الى عملى فى مكتبى وآلى خدمتى فى الوفد وقد كانت البلد هائجة مضطربة حتى ان الانجليز لم يستطيعوا أن يجدوا رجلا مصرية يقبل تشكيل الوزارة من عهد استقالة رشدى باشا ووزارته . وكل ما استطاعوا عمله أنهم أصدروا أمرا من اللورد اللنبى باعطاء وكلاء الوزارات اختصاص الوزراء مؤقتا حتى تشكل الوزارة (١٨٢)!



(١٨٢) صدر اعلان اللنبى فى ٢٦ ابريل ١٩١٩ وظلت مصر بلا وزارة حتى ٢٠ مايو

سنة ١٩١٩ .

الصعاب فى سبيل جمع الاعانات للوفد :

تم تشكيل الوفد ، وكانت مهمتنا الاشتغال بتحديد العمل الذى سيقوم به أمام مؤتمر السلام فى فرساي ، وأخذ عرائض من أعيان البلاد وضباط الجيش بتوكيل الوفد المصرى فى طلب تحرير مصر من رق الحماية الانجليزية دون أن نتعرض الى مسألة الامتيازات الأجنبية ، وكم قاسينا من الصعاب فى سبيل جمع الاعانات اللازمة للوفد لأن السلطة العسكرية افهمت المديرين وحكام الأقاليم بأن هذا العمل يجب أن يراقب بدقة ويمنع لأنه من وسائل التهيج المعاقب عليها بمقتضى القانون العسكرى بأشد العقوبات صرامة سواء أكان جمع المال للوفد أم أخذ عرائض للتوكيل .

وقد حدث مرة فى مدينة الزقازيق أن دخل رجال الادارة الى رئيس نقابة المحامين الأهلية بالزقازيق الأستاذ حامد بك فهمى وفتشوا مكتبه ، ولما عثروا على عرائض التوكيل طلبوا أخذها فقاومهم ببسالة لاتزال تذكر له بالاجلال ، وقد خلده لنفسه بهذا العمل صحيفة بيضاء فى سجل الوطنية

ولما أصر الانجليز على رفض التصريح للوفد بالسفر الى أوروبا والتضييق عليه وعلى أعوانه ومراقبتهم بكل دقة وعنت ، أشتد بأس الوفد وتعود الاستخفاف بوسائل الاضطهاد التى تنزلت اليها السلطة العسكرية وتكررت عدة حوادث مصادمة بين الفريقين فى المدن والأقاليم ، من أمثال الحوادث التى بدأت بمكتب الأستاذ حامد بك فهمى .



نقى سعد زغلول وزملاؤه الى مالطة :

عند ذلك أيقن الانجليز أن هذه غير كافية لاختاد الحركة ، فقرروا نفى أربعة من زعماء الوفد الى مالطة وهم : سعد زغلول باشا ، ومحمد باشا محمود ، واسماعيل صدقى باشا ، وحمد باشا الباسل . وأخذ هؤلاء الأربعة فى غسق الليل وذهب بهم الى مالطة فى مساء ٥ مارس سنة ١٩١٩ وكنت فى هذه الليلة مقبما بعزيتى بضواحي كفر الدوار بحيرة . فجاءنى رسول خاص من طرف المرحوم على باشا شعراوى ينبئنى بالفاجعة ويستدعنى الى مصر على عجل .

أخذت أول قطار من كفر الدوار الى القاهرة ، وعندما وصلت اشتريت بعض الجرائد فوجدت بطريق الصدفة فى جريدة وادى النيل كلمة مترجمة من جريدة الجورنال الفرنسية تتضمن شكوى جماعة الموسيقيين فى باريس الى وزير المعارف والفنون الجميلة من تحديد الأماكن والأوقات التى يجوز

لهم أن يصدحوا فيها بموسيقاهم ، ضاقوا ذرعا بهذا الحجر على حريتهم والتمسوا مخرجاً منه وقالوا وهم يحتجون : كيف يجوز للحكومة الفرنسية التي خرجت من الحرب ظافرة أن تضيق على الناس فرص المسرات وسماع أصوات الموسيقى المطربة حالة كون الأمة الألمانية المغلوبة تطلق لرجال موسيقاها كل حرية دون تقييد بزمان أو تحديد لمكان ، وقد أبلغوا شكواهم هذه الى الصحف الشهيرة ، ومنها صحيفة الجورنال التي التمسوا من ادارتها أن تساعدهم على رفع أسباب هذه الشكوى . ولما قابلوا أحد محرري الجورنال قال لهم : أنتم تعلمون أن رجال الحكومة خارجون من حرب صمت الآذان مدافعها وقذائفها النارية ، فالشعور البشرى تعود عدة سنوات - ألا يتأثر الا بهذه القارعات القوية . أما الأصوات العادية فقل أن يلتفت اليها فى الوقت الذى نعيش فيه ، فاذا أردتم لفت نظر الجمهور ثم الحكومة فاجمعوا جموعكم وانتخبوا آلات الموسيقى ذات الصوت العالى واذهبوا الى أكثر ميادين باريس ازدحاما بالناس وهناك اطلقوا فى وقت واحد تلك الطبول ذات الصوت الجهورى فيلتفت اليكم الناس ويتألمون من ضجة آلاتكم ، ولابد أنهم سيتدخلون فى الأمر طلباً لراحتهم فيعملون على الحيلولة بينكم وبين الاستمرار فيما تعملون ، فلا تخيفكم هجماتهم وتعرضهم لكم ، بل قابلوها بشجاعة واستمروا واضربوا - اضربوا ما استطعتم بكل قواكم ومتى تم انزعاج الجمهور واشتباكتكم به اشتباكا يشوش على السكنينة عندئذ سيتدخل رجال البوليس وهناك يلتفت أولو الشأن لهذا الحادث ويضطرون الى ايجاد وقت لبحث شكواكم وايجاد علاج لراحتكم .

قلت : يا سبحان الله اشتغلنا عدة سنين فى السكنينة والهدوء فى تحرير البلاد من النير الانجليزى ، وأثر هذا الجهاد لا يزال ضئيلا ، والفصل فى المعركة بين المصريين والانجليز لا يزال بعيدا جدا ، فهل يا ترى فى القبض على الزعماء الأربعة ونفهم بالطريقة الاستبدادية يحرك من شعور الشعب ويثير غضبه فينتج الباب ويتحدث العالم عنا ؟

هذا الامل سكن روعى وقلل فزعى من نفى زعمائنا الأربعة ، وجعنى أحس أن نفى هؤلاء الرجال سيكون مفتاحا لتطور جديد فى الأفكار، وسرعان ما تحقق ظنى فانتشرت نيران الثورة فى كل مكان بأسرع من البرق .



الهلباوى ومسئولية النقابة :

قابلت أصحابي بمصر من أعضاء الوفد الباقيين ، واتفقنا على أن لجنة الوفد المركزية التي أنتخب أعضاؤها يجب أن تعمل وتستمر في أداء واجبها دون فرط ولا بأس ، وقد كنت في ذلك الوقت عضوا في مجلس نقابة المحامين ، وكان الأستاذ عبد العزيز باشا فهمي نقيبا ، والمرحوم أحمد بك عبد اللطيف وكيل للنقابة ، ولكن اشتغال النقيب بأعمال الوفد مع زملائه ليلا ونهارا خصوصاً بعد نفي الزعماء الأربعة وما أصيب به المرحوم وكيل النقابة من المرض تحول إدارة النقابة وتمشوليتها على يهفتي أقدم الأعضاء وأكبرهم سناً ، فصرت أؤدي وظيفة النقيب دون وكيل معي يساعدني ففكرت مع زميلي المرحوم أحمد بك لطفى (١٨٢) ومرقس باشا حنا (١٨٣) أن

(١٨٢) أحمد بك لطفى المحامي : عضو اللجنة الادارية ووكيل الحزب الوطنى . اشتغل بالدفاع عن القضايا السياسية للحزب الوطنى ، وهو من خطباء الوطنية ، كما كان من المنظمين لمؤتمر بروكسل عام ١٩١٠ الذى نظمته الحزب الوطنى ، لكى يسمع العالم الاوربى صوت مصر وأحوالها ، وأعمال الاحتلال فيها ، وعند وفاة أخيه عمر لطفى (نوفمبر ١٩١١) مؤسس الحركة التعاونية اضطلع باستكمال رسالته فى تنشيط حركة التعاون وإنشاء النقابات العامة للتعاون . اعتقلته السلطات البريطانية فى وقت الحرب العالمية الأولى .

(١٨٣) مرقس باشا حنا (١٨٧٢-١٩٢٤) : تلقى تعليمه بمدرسة الأقباط الكبرى ، ثم انتقل الى المدرسة التوفيقية ليدرس بها العلوم الثانوية . أرسلته والدته الى اوربا حيث التحق بكلية مونبيلييه بفرنسا وحاز على شهادة الليسانس فى الحقوق . عاد الى مصر فى عام ١٨٩٢ وعين فى العام التالى بشكارة الضمانية مساعدا للنقابة بمحكمة استئناف ثم ترقى الى وظيفة وكيل نيابة ، استقال منها لاختلافه مع النائب العمومى ، وفضل الاشتغال بالمحاماة . فى عام ١٩١٤ انتخب وكيل لنقابة المحامين ثم نقيبا فى عام ١٩١٩ وأعيد انتخابه خمس مرات ، كما كان عضوا عاملا فى مجلس ادارة الجامعة المصرية وأستاذاً بها ومديرا لها حتى عام ١٩٢١ . كان من انصار مصطفى كامل فى حزبه الوطنية ، فكان من خيرة الوطنيين الأقباط كذلك كان فى طبيعة من أزر سعد زغلول ، عين وكيل للجنة الوفد المركزية عقب اعتقال محمود سليمان باشا ، ثم اعتقل فى ٢٤ يولية ١٩٢٢ على اثر توقيعه مع أعضاء الوفد بيان الوفد فى دعوة الأمة لمقاطعة الانجليز . انتخب بمجلس النواب عضوا فى نوفمبر ١٩٢٢ ، اختاره سعد زغلول وزيرا للأشغال العمومية على الرغم من اختياره وزيرا آخر للخارجية (واصف غالى) من الأقباط وكان يعد هذا خروجاً عن التقاليد المتبعة بتعيين قبطى واحد فى الوزارة . سمح للمصريين بمشاهدة آثار توت عنخ آمون التى حرمت عليهم ، وكانت قاهرة من قبل على الاجانب . كان وزيرا للمالية فى وزارة عدلى يكن عام ١٩٢٦ ثم وزيرا للخارجية فى وزارة ثروت عام ١٩٢٧ . كان من المجاهدين لتعليم البنات ودعا لتأسيس كلية البنات للبناتية ، كما جامد فى اصلاح شئون الأقباط أعاد تشكيل المجلس الى العام سنة ١٩٠٥ وانتخب عضوا به . انظر زكى فهمي :

سيرة الحضرة ، ص ٢٩٢-٢٩٨ ، إبراهيم التوفيق : عظماء الأقباط ، ص ١٧٩-١٧٤ .

نقوم من ناحيتنا بواجب يظهر استنكارنا لتصرف السلطة الانجليزية ضد زعمائنا ، ولم نجد طريقا رسميا يسلكه رجال قانونيون أمثالنا أسلم من أن تقرر الاضراب العام عن أداء خدماتنا أمام القضاء .

★★★

اضراب نقابة المحامين مقدمة للاضراب العام :

قررنا الاضراب أولا في مجلس النقابة ، وعرضنا هذا القرار بطريقة غير رسمية على جمعية كبرى من المحامين عقدت بدار النقابة ، فأقرته وبقى الأمر معلقا على البلدة في التنفيذ حين تحين الفرصة .

وبعد يومين أو ثلاثة حضر عندى بمنزلى مصطفى النحاس باشا وعبد العزيز فهمى باشا فتناقشا معى فيما اذا كان وقت الاضراب قد حان فاتفقنا على أن تقدم العرائض المتضمنة الاضراب عن العمل والموقع عليها من المحامين بمصر والأقاليم فى صباح اليوم التالى الى رئاسة محكمة الاستئناف من المحامين بمصر والأقاليم فى صباح اليوم التالى الى رئاسة محكمة الاستئناف ورؤساء المحاكم الأخرى . وقد اتخذ هذا الاضراب طريقا قانونيا ، اذ قرر المحامون التنازل عن التوكيل فى القضايا التى عهدت اليهم ، وكلف للحضور فى جلسة زميل ينتد عن زملائه بطلب التأجيل بعلة التنازل عن التوكيل حتى يتسنى للموكلين اختيار محامين آخرين .

تعطل القضاء فى جميع المحاكم الأهلية بهذه الطريقة سواء منه الجنائى والمدنى ، بالرغم من كون القضاء الانجليز بمحاكم الجنائيات كانوا يتشددون فى رفض التأجيل ويرغبون فى نظر القضايا .

أمام ذلك الاضراب رأت السلطة أن تعمل على القضاء على هذه الحركة واتخذت لذلك طريقين :

الأول : أن اللورد اللنبى المندوب السامى أصدر أمرا عسكريا بإيقاف حكم المادة الواردة بقانون تحقيق الجنائيات التى تقضى بعدم جواز محاكمة المتهمين أمامها دون محام يدافع عنهم وأجاز محاكمتهم بغير محام .

الثانى : أنه أمر بعقد لجنة قبول المحامين للنظر فيما صدر من المحامين بالامتناع عن أداء واجبه .

وقد كنت أنا والمرحوم أحمد بك لطفى عضوين فى هذه اللجنة بمقتضى قانون النقابة ، وكان رئيسها دولة يحيى باشا ابراهيم ، وباقى الأعضاء الأربعة وهم المستر برسيغال والنائب العمومى أحمد طلعت باشا ، وقد سميت مع زميل فى هذه اللجنة الى اقناع المستر برسيغال بتأجيل

النظر فى هذه المسألة خشية أنه اذا صدر قرار ييس هذه الطائفة ، ازدادت الحركة تعقيدا ، وبعدت الشقة بين المحاماة والقضاء .

حصلنا على التأجيل من أسبوع لاسبوع ومن اسبوع لاسبوع ، وفى هذا الوقت كانت حركة الاضراب انتشرت وتعدت من المحامين الى الموظفين حتى اننا ونحن عند رئيس محكمة الاستئناف منتظرون حضور سعادة النائب العام لكي تعقد لجنة قبول المحامين علمنا أن المتظاهرين دخلوا سراى المحكمة وصعدوا الى غرفة النائب العمومى ودعوه الى الانضمام الى المضربين عن العمل فلم يقدم معارضة ، وانتهى بالنزول معهم كسائر المضربين .

وفى الوقت ذاته سار على هذا النحو كثير من قضاة الاستئناف وقضاة المحاكم الأهلية فى القاهرة وفى الأقاليم .

وفى مدة يوم أو يومين عطلت الجلسات تعطila كاملا فى جميع أنحاء القطر وأوصدت المحاكم أبوابها لعدم وجود القضاة ، ولا الموظفين الإداريين ، ولا المحامين .

أمام هذه الحركة الكبرى التى وضعت بذرتها نقابة المحامين الأهلية، ثم انضمت اليها كل العناصر والهيئات الأخرى من جميع الطبقات ، وتعطيل السكك الحديدية ، ووقف دولاب الحياة فى مصر ، فلم يبق محل تجارى الا وأضرِب كسائر أرباب المهن الأخرى ، وغلق حانوته . أمام هذه الحركة المباركة لم تجد السلطة الانجليزية سبيلا لتهدة هذا الغليان الا بالافراج عن الأربعة المعتقلين وبالتصريح لرجال الوفد الباقين فى مصر بالسفر الى أوروبا ، وهناك يتقابلون مع زملائهم فى مرسلها ويذهبون جميعا الى حيث يختارون . وقد قابلت البلاد هذا الأمر بالسرور وأقامت له الأفراح فى كل مكان .

ومن تاريخ نفى الزعماء الى تاريخ الافراج عنهم لم يجد الانجليز رجلا مصريا يقبل تشكيل الوزارة والتعاون معهم ، ماداموا مصريين على أخذ البلاد بالشدة والعنف ، فلما تعطلت هذه السيامة دعى حسين رشدي باشا ليشكل وزارة جديدة تتولى ادارة أمور البلاد (١٨٤) .

وقد أخذ رشدي باشا يعمل من ناحيته على تشكيل وزارته ، كما أخذ الوفد يعمل من ناحيته - برئاسة وكيله المرحوم شعراوى باشا - على اعداد المعدات اللازمة لسفر رجاله الى أوروبا . فعمل جهد طاقته على ايجاد أماكن لهم فى السفن التى تبرح القطر المصرى فى ابريل ، ولكنه لم يفلح ،

(١٨٤) كانت تلك الوزارة الرابعة والأخيرة التى شكلها رشدي واستمرت بضعة أيام من ٩ أبريل ١٩١٩ الى ٢٢ أبريل ١٩١٩ .

فحاول إيجاد هذه الأماكن في السفن الانجليزية قبل أواخر يوليو سنة ١٩١٩ ، ولم يكن ثمة وسيلة للسفر الى أوروبا في ذلك الوقت الا هذه السفن .



وفدان يسيان للسفر الى أوروبا :

خطر للمرحوم علي باشا شعراوي في أن يلتحق من حضرة صاحب العظمة السلطان فؤاد الترخيص للوفد بالسفر على يacht عظمتها الخاص « المحروسة » ، لأن هذا هو الطريق الوحيد الذي يستطيع به الوفد أن يقوم بواجبه نحو الأمة بعرض مطالبها على مؤتمر فاساي قبل أن يبرم في هذا المؤتمر ما لا يتفق ومصلحة مصر . ولم يطلع على هذا الخاطر الا خاصة أصدقائه من أعضاء الوفد الذين وافقوا على هذا الرأي ، فكتب شعراوي باشا خطابا الى كبير الأمراء يلتبس فيه الاذن في تحديد وقت لمقابلة عظمة السلطان ، ليعرض عليه أمرا هاما عاجلا دون أن يتبين هذا الأمر . وعندما وصل هذا الطلب الى معالي سعيد ذو الفقار باشا كبير الأمراء استوضحه هذا الأمر فرفض بيانه الا لعظمة السلطان نفسه ، فجاء الى داره حسين باشا رشدي (وقد كان متصلا بالسراي وهو يشكل الوزارة) من قبل السلطان مستغفرا عن الحاجة الى هذه المقابلة ، فأخبره علي باشا بها ، فتيسم وأعجب بهذه الحيلة . وقال : أظن اني أستطيع إيجاد محال لكم على سفينة من السفن المسافرة الى أوروبا وبالفعل قابل رشدي باشا اللورد للنبي ولا بد أن يكون أطلعته على الأمر لأنه بعد ثلاث ساعات من المقابلة طلب من علي باشا شعراوي بيان عدد المحال اللازمة للوفد ، وكان الجواب على ذلك ثمانية عشر . وفي اليوم نفسه جاء رشدي باشا الى منزل علي باشا شعراوي وكنت على اتصال بهذا الحدث من أوله وقال لي : قضيت حاجتك وأعددت المحال للوفد على أول سفينة تأتي الى بور سعيد ذاهبة الى أوروبا وكان موعد سفرها لم يبق عليه الا أسبوع ، ثم أضاف رشدي باشا الى ذلك بأن هناك وفدا آخر هو وفد الحزب الوطني قد صرح له أيضا بالسفر على نفس السفينة التي ستسافرون عليها ، ولم تكن نعلم قبل هذه الدقيقة أن الحزب الوطني يعمل على سفر وقد من ناحيته فخشنا عاقبة سفر هذا الوفد الثاني ، وقدردنا أنه ربما يحصل اختلاف في وجهة النظر بيننا وبين هذا الوفد ، فرأينا من واجبتنا التوجه الى رجال الحزب الوطني تفاوضهم ، لعلهم يقتنعون بالعدول عن مزاحمة الوفد المصري . وفي الليلة من ليالي شهر أبريل كان هناك اجتماع كبير بدار حمد باشا الباسل تحت رئاسة المرحوم الشيخ محمد بك الخضري ، وقام فيه عدة خطباء ، وكانت خطبهم تنور حول ما اذا

كان من المصلحة - وقد أفرج عن المعتقلين ورخص للوفد بالسفر الى أوروبا - العمل على تهدئة الأفكار ، وإقرار السكينة في البلاد ، أم يجب الاستمرار على الحالة الحاضرة حتى تعترف الحكومة الانجليزية بأن الوفد المصري يمثل طلبات الأمة المصرية تمثيلا شرعيا - حينئذ رأيت من واجبي أن أصارح المجتمعين بما علمته من أن هناك وفدا آخر من قبل الحزب الوطني صرح له بالسفر في اليوم الذي يسافر فيه الوفد المصري .

هال الجميع هذا الخبر ، وتداولوا فيما يجب فعله . واتفقت كلمتهم على أنه من الخطر على القضية المصرية سفر وفدين لكل منهما برنامج خاص ، لأن برنامج الحزب الوطني يتناول طلب إلغاء الامتيازات الأجنبية ، والوفد المصري ومناصروه يرى أن فتح هذه المسألة أمام المؤتمر في الوقت الذي تشكو فيه من جور إنجلترا واغتصابها استقلال مصر ، قد تقلل من عطف نواب الدول الأخرى في مؤتمر السلام على قضية مصر ، وربما رأوا أن من مصلحتهم عدم متاصرة مصر ضد إنجلترا .

رأى المجتمعون ارسال وفد الى رجال الحزب الوطني يخبرهم بأن الوفد المصري يرى بالاجماع أنه ليس من صالح البلد ارسال وفد من قبلهم ، وقد انتخبت أنا وفتح الله باشا بركات (١٨٥) ، وعلي بك المنزلاوي (١٨٦) لتأدية هذه المهمة .

(١٨٥) نجل عبد الله بركات مأمور مركز دسوقي ، وابن أخت سعد زغلول باشا ، اتم تعليمه في مدرسة رشيد الابتدائية ، ثم التحق بمدرسة الجمعية الخديوية الاسلامية بالاسكندرية ، ثم المدرسة التجهيزية بدرب الجماميز بالقاهرة ، ثم دعاه والده لياشر أعمال الزراعة ، ثم عين عدة ليلدته منية المرشد بمديرية الغربية . وفي سنة ١٩٠٤ انتخب عضوا في مجلس مديرية الغربية ، كما انتخب عضوا في الجمعية التشريعية عن مركزي قوة ودسوقي في عام ١٩١٣ . انخرط في الحركة الوطنية ابان ثورة ١٩١٩ ، واختاره سعد زغلول مستشارا له الى أن نفى معه الى سيشل في ديسمبر ١٩٢١ حتى أوائل ١٩٢٣ . اختاره سعد وزيرا للزراعة في ٢٨ يناير ١٩٢٤ ، كما تقلد وزارة الداخلية في أكتوبر حتى ٢٤ نوفمبر من نفس العام . يعزى اليه الفضل في ائتلاف عام ١٩٢٦ ، وعين على اثره وزيرا للزراعة في يوتية ١٩٢٦ ، حتى مارس ١٩٢٨ في وزارتي عدلي يكن وثروت باشا . توفي في ٣ فبراير ١٩٣٣ .

انظر : ابراهيم الوليلي : مفاخر الاجيال في سير اعظم الرجال ، ص ١٦٢-١٦٥ .

(١٨٦) علي المنزلاوي من الرجال البارزين في الحركة الوطنية للحزب الوطني ، فكان عضوا في لجنة تنظيم أعمال مؤتمر بروكسل (سبتمبر ١٩١٠) كما انتخب عضوا باللجنة الادارية للحزب الوطني في يناير ١٩١١ . تولى وزارة الاوقاف في مارس ١٩٢٣ حتى سبتمبر ١٩٢٣ ، كما تولى وزارة الزراعة من سبتمبر ١٩٢٣ حتى نوفمبر ١٩٢٤ .

ذهبنا نحن الثلاثة فى اليوم التالى الى مكتب الدكتور اسماعيل بك
صدقى حيث كان كثيرا من أعضاء الحزب الوطنى ينتظروننا هناك وعلى
رأسهم المرحومان أحمد بك لطفى وعبد اللطيف بك الصوفانى (١٨٧) .

واستمر الحديث معهم فى هذا الموضوع زمنا ، وكان كثيرا من طلبه
المدارس العالية ينتظر فى ردهة المكتب وفى الطرقات الموصلة اليه ليطمئنوا
على النتيجة . والرحوم أحمد بك لطفى معروف بالذكاء واصطناع الحيلة ،
فلما قامت حجتنا ولم يجد سبيلا للرد على طلبنا ، خلق مخرجا له ولحزبه
من هذا المأزق بأن تعهد بأن وفدهم عندما يذهب الى باريس يعطى توكيلا
لوفد سعد باشا فى عرض مطالب مصر .

شعرت من زميلى فتح الله باشا والمنزلاوى بك بشئ من الرضاء بهذا
الحل . أما أنا فأدركت الحيلة حيث فهمت أن صاحبنى وزميلى لطفى بك
يريد أن يهدى الخواطر بهذا الوعد ، حتى يخرج الوفد من مصر ويسافر
دون ضجة أو احتجاج ، وهناك يكون حرا فى أن يوكل الوفد المصرى فى
عرض مطالب مصر أولا يوكله .

مما سمعته فى سفر وفد الحزب الوطنى :

تذكرت عندما تبينت اصرار رجال الحزب الوطنى على السفر ، واقعه
حصلت قبل هذا التاريخ ببضعة أيام وهى أن أعضاء لجنة الوفد كلفونى
أن أكون وسيطا عند سعادة كامل باشا جلال بأن يكتب للوفد بمبلغ
يتفق مع وطنيته وثروته .

اختارونى لهذا الأمر لعلاقتى وصداقتى الطيبة بكامل باشا ، وقد
سبق للباشا أن رفض هذا الطلب عندما تقدم به كثيرون من أعضاء لجنة
الوفد وبالأخص عبد الرحمن بك فهمى (١٨٨) سكرتير لجنة الوفد العام ،

(١٨٧) عبد اللطيف الصوفانى : كان عضوا بمجلس الشورى ثم الجمعية العمومية
ثم الجمعية التشريعية فمجلس النواب عام ١٩٢٤ . عرف عنه اعتراضه الشديد
داخل الجمعية العمومية أمام مشروع مد امتياز قناة السويس ، اشترك فى حركة الحزب
الوطنى منذ كفاح مصطفى كامل ، كما انتخب عضوا باللجنة الادارية للحزب الوطنى فى
عام ١٩١١ اiban زعامة محمد فريد وقد اعتقل اiban الحرب العالمية الاولى ولم يكف
عن الاشتراك فى الحركة الوطنية ، فحينما عاد استخدم جريدة المحروسة والامة لمعارضته
مشروع ملنر . توفى فى ٤ مايو ١٩٢٥ . المرجع السابق ١٠٢ .

(١٨٨) عبد الرحمن فهمى بك : ولد فى ٢٢ مارس ١٨٧١ تقريبا ، كان يجيد الفرنسية
التحق بالخدمة برتبة ملازم ثان بالجيش فى ٢٥ سبتمبر ١٨٨٨ الى ٢١ أبريل ١٨٩١ .
وفى ٢٢ أبريل من نفس العام رقى لرتبة ملازم أول ونقل على الحرس الخديو . وفى

وابراهيم باشا سعيد وكيل لجنة الوفد المركزية ، ولكننى عندما تحدثت معه فى هذا الشأن أخبرنى بأنه مرتبط بواسطة المرحوم محمد سعيد باشا مع محمد باشا الشريمى (١٨٩٩) وآخرين من أصدقاء سعيد باشا على أن يكون من أنصار سمو الأمير عمر طوسون هو قائم بتأليف وفد الحزب الوطنى لأن هذا الحادث السياسى الذى اقتضى وقت تشكيل الوفد ابعاد سموه عن القاهرة وعدم اشتراكه بالوفد أوجد عنده رغبة فى أن بعض رجال الوفد يدسون عليه ، فقام من تلقاء نفسه بتأليف وفد آخر ، واختار صفوة من رجال الحزب الوطنى ليقوموا بما كان يريد القيام به وفد سعد باشا زغلول . كما علمت من سعادة كامل باشا أنه أودع تحت أمر سمو البرنس ١٠٠٠ ر.٠ جنيه وأن الأمر حينئذ يتعلق بسموه اذا رغب الاكتفاء بوفده سعد باشا .

تذكرت هذه الرواية وأنا خارج من مكتب الدكتور اسماعيل بك صدقى وأدركت منها أن أمر سفر وفد الحزب الوطنى أو عدم سفره منوط بسمو البرنس .

توجهت وزميلي فى الليلة التالية لدار حميد باشا الباسل لأن الاجتماع كان قد تأجل لتلك الليلة حتى تعلن نتيجة مساعيها عند رجال الحزب الوطنى .

١٢ فبراير ١٨٩٢ الى سبتمبر ١٨٩٢ رقى لرتبة يوزباشى وعين ياورا لمناظر الحربية حيث نقل للجيش فى الفترة من اكتوبر ١٨٩٢ الى ٢٥ فبراير ١٨٩٦ . نقل من ذلك التاريخ الأخير من الجيش ، وعين هامورا لمركز سعالوط ثم بنى مزار ثم امبابه ، فوكيلا لمديرية القليوبية فى ٢٤ أبريل ١٩٠٢ ، فمديرا لبنى سويف فى عام ١٩٠٦ فمديرا للجيزة من ٢٦ نوفمبر ١٩٠٧ ، عين وكيلا لديوان عموم الأوقاف اعتبارا من ١١ ديسمبر ١٩١١ حتى انحلت للمعاش فى نوفمبر ١٩١٢ . انعم عليه بعدة نياشين ، وفى فبراير ١٩٠٧ نال رتبة المتمايز ، وفى يولية ١٩١٠ بالنيشان العثمانى وفى يونية ١٩١١ بالنيشان المجيدى الثالث . انخرط فى الحركة الوطنية ، اذ كان سكرتيرا عاما للجنة الوفد المركزية منذ تآليفها ، وكان المحرك الرئيسى للثورة ضد قوات الاحتلال . قبض عليه فى اوائل يولية عام ١٩٢٠ وقدم للمحاكمة كمتهم أول وعوقب بالسجن حتى أفرج عنه سعد زغلول فى عام ١٩٢٤ . انفصل عن الوفد فى عام ١٩٢٦ ، وأن عاد للعمل السياسى فى عام ١٩٣٥ ، تولى رئاسة تحرير جريدة « روز اليوسف » اليومية فى يناير ١٩٣٦ ، انتخب عضوا فى مجلس النواب من ١٩٣٨ الى ١٩٤٤ . توفى فى ١٣ يونية ١٩٤٦ .

دار المحفوظات العمومية بالقلمة : ملف خدمة عبد الرحمن قهصى ، ملف ٢٥٦٥١
محفظه ١١٠٦ عين ٢ دولا ب ٥٤ .

وأيضا انظر : مذكرات عبد الرحمن قهصى ج ١ ، اشراف د. يونان لبيب رزق .
(١٨٩٩) محمد باشا الشريمى عضو معين فى الجمعية التشريعية فى ديسمبر ١٩١٣ ، عن الوجهاء والأعيان .

تولى عرض نتيجة هذه المأمورية على المجتمعين سعادة فتح الله باشا بركاته، وقد كانت طريقة عرضه تشعر بأنه راضى عن وعد الحزب الوطنى، وأنه يعتبر هذا الوعد نجاحاً .

لم أرى عن بيانه هذا، وعلى الرغم من أن الشبيبة المجتمعة والتي كانت تملأ القاعة قد صفيقت له تصديقا على الراى الذى أبداه، فأننى لم أحفل بهذه الضجة، وقمت أخطب فى هذا الجمع، وأبين بأسهاب أن ما سمعناه من الوعود من رجال الحزب الوطنى ليس الا حيلة يراد بالتضليل علينا، وأن من الواجب علينا السعى فى منع وفد الحزب الوطنى من السفر بأية طريقة كانت . وأن الأمة التى ضحّت ما ضحّت من مال ورجال فى

سبيل تكوين الوفد المصرى والدفاع عن المطالب التى سيقوم بها أمام مؤتمر السلام لا يصح أن تأذن بخلق منافسين لضعاف الوفد المصرى، والتقييد من صفة تمثيله للأمة . ولم أجد صعوبة كبيرة عند السامعين فى الاقتناع برأى، ولكنهم ألقوا على عتب تحقيق ما ذكرت وأشرت به، من العمل على

عرقلة سفر وفد الأمير عمر طوسون المسمى بوفد الحزب الوطنى، فعزمت على السفر الى الاسكندرية بمقابلة سمو الأمير ذاته، والسفر فى ذلك الوقت كان ممنوعا الا بجواز خاص من السلطة العسكرية، وأمر هذا التصريح بيد كلايتون الذى كان فى ذلك الوقت رئيس القسم السياسى لقيادة الجيش الانجليزى، وكنت أعلم من صديقى وزميلى محمد صدقى باشا أنه تعرف بالجنرال كلايتون بحيث ذهب اليه مرة لحاجة تتعلق بأحد أفراد عائلته فرجوته أن يذهب معي ليقدمنى الى الجنرال المشار اليه حتى استعين به على الحصول على التصريح بالسفر الى الاسكندرية .

ذهبت سويا فى صباح اليوم التالى الى قيادة الجيش بسفواى اوتيل، وقبل أن أصل الى المكتب الذى فيه الجنرال قابلنا فى الطريق المستر جريس - وكيل مصلحة الأمن الأوروبى فى وزارة الداخلية - وكنت أعرفه من قبل، ولى معه حوادث متعددة، ولكنها حوادث تجعلنا أصدقاء أكثر منا خصوما، فلما رآنى أقبل مسلما على وقال : كيف تأتى هنا ؟ الا لشيء من مواطنيك الذين يتهمونك بخيانة الوطن، لأن هذه دار انجليزية ومغفوة فى نظر المصريين، الدار التى تصدر منها أوامر الظلم والاستبداد . فقلت : دعنا من هذا وتعالى لتقدمنى للجنرال كلايتون .

ذهبتا نحن الثلاثة واستقبلنا الجنرال أحسن استقبال، وعرضت عليه حاجتى الى السفر الى الاسكندرية لأنى عزيمة هناك بجوارها، فأجاب طلبى فى الحال، وأعطانى تصريحاً خاصاً موقعا عليه منه شخصياً بيده، ولما أردت الانصراف استبقانى عنده دون زميلى وبخشنا فى الحالة الحاضرة

زمنًا طويلا ، وكنت أبين له خطأ تصرفات السلطة وجشع الانجليز الذي كان من نتيجته الانفجار الحالي ، وأن لا سبيل الى اصلاح الحال الا بالتمول عن هذه السياسة والرجوع الى معاملة المصريين بالرفق والعدل . وعرضت عليه عدة طرق قد تأتي بتحسين الحال . وبعد يومين او ثلاثة جاءني صديق لي محمد بك أحمد الذي كان رئيس قلم التفتيش الحسابي بالحقانية من قبل محمد باشا سعيد الذي كان تعين رئيسا للوزارة يسألني عن ملخص ما قلته للجنرال كلايتون فأفصيت به اليه .

وأذكر أن بعض الطلبات التي أشرت بها نفذه محمد باشا سعيد ومنها : تعيين وكيل وطني بوزارة المواصلات (١٩٠) بعد أن كانت انجليزية من رأسها الى قدمها . . مستشار انجليزي ، ووكيل انجليزي ، ومدير حسابات انجليزي ، وسكرتير انجليزي وهكذا دون أن يكون فيها حتى ولا وزير مصرى ، فقد كانت وزارة بغير وزير مصرى ، ولا وكيل مصرى .

سافرت الى الاسكندرية ، وبمجرد وصولي الى هناك طلبت مقابلة محمد سعيد باشا في داره بالرمل ، ليكون وسيطا لي عند الأمير عمر طوسون .

لقاء الهلباوى بالأمير عمر طوسون :

توافقنا على الوقت الذي أقابله فيه ، وحدثه في الغرض الذي من أجله أتيت وهو تقديمي الى سمو الأمير عمر طوسون ، لكي أعرض عليه أن يساعد الوفد المصرى بدفع مبلغ يتفق مع مكانته ، فقال لي : يظهر أنك أتيت متأخرا ، لأن هذا الغرض نفسه جاء من أجله اسماعيل صدقي باشا قبل القبض عليه ، وكلم سمو الأمير في هذا بحضورى ، وأصر الأمير على رفض هذا الطلب ، مكتفيا بالوفد الذي سيرسل من قبله من رجال الحزب الوطنى . فلم يقتضى هذا ولححت في ضرورة مقابلتي لسمو الأمير شخصيا ، واتفقنا على أن نتقابل بدائرة سمو الأمير البرنس سيف للدين صباح اليوم التالى للذهاب سويا الى الأمير ، خرجت من داره برمل الاسكندرية ، وعدت الى المدينة وذهبت الى مكتب المرحوم مصطفى بك الخادم ، فوجلت بمكتبه جمعا من المحامين والأطباء والتجار يتناقشون في : هل من المصلحة ارسال وفدين أو وفد واحد ، وكانت الآراء مختلفة في هذه النقطة .

طلب منى أن أقول كلمة في هذا الموضوع ، فبينت ضرور وجود وفدين وأغلبية الجمهور انضممت لرأىي ، ولم يبق الا اثنين أو ثلاثة من

(١٩٠) عين أول وزير للمواصلات في وزارة يوسف وهبة باشا في ٢٠ نوفمبر ١٩١٩ .

أعضاء الحزب الوطنى يحبنون سفر الوفدين ، وقبل انصراف الاجتماع اتفقنا على أن نعود فى اليوم التالى للعمل فى تأليف لجان وظيفتها جمع الاكتتاب للوفد المصرى .

وبينما أنا خارج اقترب منى صاحب المكتب وهمس فى أذنى - والحياه يملكه ملتصقا الا يكون الاجتماع عنده فى مكتبه ، لأنه مدعو شخصيا لأن يكون من رجال وفد سمو الأمير للسفر الى أوروبا هو والأستاذ سعيد بك طليعات ، وزاد على ذلك اخبارى بأنهما مدعوان لهذا الغرض عند سمو الأمير صباح غد الساعة العاشرة .

فالتفت الى الأستاذ الشيخ مرسى محمود أحد المحامين الذين كانوا فى هذا الاجتماع وطلبت اليه أن يجعل الاجتماع بمكتبه فى الساعة الرابعة بعد ظهر غد ، وأخبرنا الحاضرين قبل انصرافهم بهذا .

وفى صباح اليوم التالى ذهبت الى دائرة الأمير سيف الدين فوجدت هناك صاحب الدولة محمد سعيد باشا ، فاستفهم من دائرة سمو الأمير أن كان قد شرف الدائرة ، فأجاب سمو الأمير ذاته أنه موجود ، فطلب محمد سعيد باشا تحديد موعد لمقابلتي فى ذات اليوم ، ففضل البرنس بتحديد موعد لمقابلتنا الساعة الحادية عشرة قبل الظهر اليوم المذكور ، وقبل أن تنقطع المخابرة التليفونية طلبت من سعيد باشا أن يبلغ سمو الأمير أنى فى حاجة قصوى الى مقابله قبل مقابله بسعيد بك طليعات والخادم بك المحدد لها الساعة العاشرة فاستغرب كلاهما معرفتى بهذا الخبر ، ولم يسع سمو الأمير الا ادعوتى فى الحال مع سعيد باشا للتوجه اليه فتوجهنا سويا ، وجرى الحديث بينى وبين سمو الأمير وأنا أتوسل اليه بأن يدفع مبلغا للوفد المصرى ، وأن يعدل عن فكرة ارسال وفد الحزب الوطنى ، وبالرغم مما أبديته من الحجج التى تدل على الخطر على القضية المصرية اذا ذهب وفدان الى مؤتمر السلام بباريس ، بقى البرنس مصرا على رأيه قائلا : لقد أعطيت كلمة لأصحابى ، ولا يليق بى العدول عنها ، فقلت : يا مولاي ، ان العود فى السياسة مرتبطة بالمصالح التى أوجبت صدورها ، والمصلحة اذا تغيرت يجب أن تتغير الوعود ، بل يجب أن تنقض ويحل محلها الاجراءات المتفقة مع خدمة الأمة ، وهانذا أظهرت لك ما فى تنفيذ وعدك من الخطر ، فأرجو أن تتدبر الأمر والا اتهمت بأن تكون عونا للغاصب على الاضرار بوطنك .

تذكر أن صاحب الشريعة المطهرة قبل يوما من أيام الازمة التى أصابت الاسلام اذا ارتد عن الدين وعاد اليهم ، كما قبل ، أن أى مسلم ارتد عن الدين لا يعمل على تتبعه وتوقيع الجزاء الشرعى عليه مادام يحتمى بكفار قريش .

هذه المعاهدة التى ضمنت أحكاما تناقض على خط مستقيم مبادئ الدين الاسلامى قبلها صاحب الشريعة ، لأن المصلحة فى ذلك الوقت كانت تقضى بوضع هدنة بينه وبين كفار قرهش .

ولما تغيرت الأحوال واشتد ساعد الاسلام كان أول عمل عمله الرسول صلى الله عليه وسلم هو وأصحابه أن أنزلوا هذه المعاهدة التى كانت معلقة على باب الكعبة مزقوها ، وأقاموا أحكام الشريعة دون قيد ولا شرط ، فهل لسيدى الأمير أن يعتبر بهذا ويتنازل بقبول ملتزم باسم الوطن عامة ورجال الوفد خاصة .

لم تثر هذه العظات فى سموه ، وبقي عند رأيه ، عندئذ رأيت أن أذكره بما كان نعني به فى الاجتماع الذى كان يراد عقده بمنزله بالقاهرة قبل تأليف الوفد لما رفض أن أكون من المدعين ، ذكرته بقوله ان الذى لا يأبى أن يخدم الانجليز فى دنشواى ، ويطلب الحكم بالاعدام على عشرة من المصريين لا يجوز أن يشترك معنا فى عمل وطنى ذكرته بهذا وقلت : يا سمو الأمير : قد يكون سوء ظنك بى مبعثه حسن النية ، وعلى هذا الأساس لست أضمر لسموكم حقدا ولا غلا وما أنا بخائف من أجل ذلك الوصف الذى وصفتونى به ، وإذا كنت فعلا لا أحفظ لكم ضغينة فى نفسى وكنت حقا مقدرا حسن نيتكم مقيما على اجلالكم واكباركم فهلا ترون سموكم أن أقل ما يجب على لنفسى حفظا لكرامتها ، وإبقاء على عزتها ، هو أن أتقاضى المثول أمام تلك الأعين التى تنظر انى باحتقار وأن أتجنب المجيء الى داركم ؟ أترانى فعلت ذلك يا مولاي ؟ أترانى قد تمسكت بكرامتى أو ساويت بينها وبين خدمة أمتى ؟ كلا يا مولاي ، لقد نسيت كرامتى وهانت على عزة نفسى ، وغفرت ما فرط منك فى حقى كل ذلك فى سبيل امتى . لقد جئت اليك لا مرشدا ولا ناصحا بل مستعطفا راجيا ومثلك - وأنت من عظماء الرجال - لا يصح أن يتباهى أمامه رجل مثلى من العامة بأنه ضحى بكرامته فى سبيل وطنه بينما أنت تضحى بوطنك فى سبيل الاحتفاظ بوعد صدر منك ؟

يا سمو الأمير ، ان وطنك اليوم أشبه بمرضى يوشك أن يحتضر ، وقد التف حوله أفراد عائلته كل يبذل جهده لكى ينقذه مما هو فيه ، وبينما هم كذلك اذا برجل من أكبر أفراد عائلته قدرا وأغلام منزلة قد دخل عنايهم ، وتقدم من المريض فطعنه بخنجر .

وأشد ما أخشى يا سمو الأمير أن يكون عملك هذا الذى صممت عليه هو ذلك الخنجر الذى طعن به المريض ، فان رضيت لنفسك احتمال هذا العمل الخطير ، وما أخالك فاعلا ذلك ، فاسمح لى أن أقول لك ان أهل

المريض الذين كانت ترهبهم في الزمن الماضي الإلقاب ، وترتعد فرائصهم أمام الأمراء ، أمسوا اليوم وقد تغيرت أطوارهم وأصبحوا لا يرهبون الحديد والناز .

والذين هاجموا مدافع الانجليز وضحوا بدمائهم ، وباعوا أرواحهم رخيصة في سبيل الوطن ، لا يسمحون للأمير عمر طوسون أن يعرض مجهوداتهم لهذا الخطر . فارجو أن يتدبر مولاي أننى ان كنت فعلا أرجو والتيس فاننى أيضا نذير بخطر العقابة .

وعند هذه الكلمات استأذنت وصافحت سموه وانصرفت .

وفي كل المدة التي دار الحديث فيها بينى وبين سمو الأمير لم يتبس محمد سعيد باشا بكلمة حتى نسيت في عدة دقائق أنه كان نالنا .

وقد لمحت وأنا خارج الأستاذين سعيد بك طليعات ومصطفى الحادم بغرفة الاستقبال ، فتظاهرت بأنى لم أرهما توفيراً للحياء الذى يعلوهما عند رؤيتى ، وبعد الظهر توجهت الى مكتب الأستاذ الشيخ مرسى محمود لعضور الاجتماع الذى حدد بالأمس ، وأخذنا في تشكيل اللجان لمساعدة الوفد وجمع الاكتتابات اللازمة له .

وقد كان من بين الحاضرين واحد من الذين كانوا معنا في اليوم السابق بدار دولة محمد سعيد باشا بالزمل ، وقد انتخب هذا الشخص عضواً في لحدى اللجان ، ولكنه اعتذر بأنه لا يرغب في الدخول بهذه - تأييدا لما قاله هذا الرجل - ما جرى بينى وبين سمو الأمير ، وكانت اللجان ، ولا يجب أن يناصر الوفد ، لأن سمو الأمير لا يميل الى تعضيده وانما هو يعضد وقد الحزب الوطنى أمام هذا التصريح الذى صدر من رجل متصل بقولة سعيد باشا وبسمو الأمير رأيت من حقى أن أبلغ الحاضرين وكانت نتيجة اضراره على تعضيد وفد الحزب الوطنى ، وبينت لهم خطورة الحال بنفس اللهجة التى تكلمت بها فى الحفلة التى كانت بالقاهرة بمنزل حمد باشا الباسل .

ولقد أثار اعلان هذا الأمر بين أعيان الاسكندرية من تجار ومحامين وموظفين وطلبة الجميع ، وعزموا على تنظيم مظاهرة يظهررون فيها استيائهم وذلك بعد صلاة المغرب بجامع الامام أبى العباس المرسى ، وقبل انصرافنا من هذا الاجتماع حضر الأستاذ المرحوم مصطفى بك الخادم وجلس بناحية من قاعة الاجتماع ، وعلامات القلق والتردد بأذية عليه .

وانتهى هذا الاجتماع بتشكيل اللجان ، واستعدت كل لجنة للقيام
بواجبها وأذكر أنها كانت سبع لجان .



انتقاد جماهيرى لسياسة عمر طوسون :

فى صباح اليوم التالى علمت أن مظاهرة أقيمت خلف سراى الأمير
عمر طوسون وصدرت فيها نداءات تشف عن غضب الجمهور من سياسة
سموه .

فضلا عن الحركة التى ظهرت فى شوارع المدينة ، وكان يتحدث بها
الجمهور بنقد هذه السياسة والاعتراض عليها مع أن سمو الأمير كان
معروفا بالمدينة مثالا للوطنية والغيرة والعرض على خدمة الأمة فى أعمالها ،
وكانوا قد تعودوا منه أن يكون فى الحوادث الكبرى فى مقدمة من يحتفل
برأيه ويعتد بحكمته .

ذهبت الى محطة الاسكندرية فى الصباح ، وقبل أن آخذ القطار
جاءنى الدكتور عبد السلام حكيم العيون الذى كان باجتماع الأمس وسلمنى
كتابا من الأستاذ مصطفى بك الخادم بأنه عدل عن قبول الدخول فى وفد
الحزب الوطنى . ولما وصلت الى مصر جاءنى تلغراف فى مساء اليوم نفسه
من صاحب العزة الأستاذ

تراجع عمر طوسون :

سليمان بك يسرى (القاضى الآن بالمحاكم المختلطة) الذى كان أيضا
من بين المجتمعين معنا بمكتب الأستاذ الشيخ مرسى ينشرنى فيه بأن سمو
الأمير عمر طوسون أظهر رغبته فى الاكتتاب للوفد المصرى ، وأنه مستعد
لأن يدفع عشرة آلاف جنيهه ويدعونى الى العودة الى الاسكندرية لهذا
الغرض . واعتذرت لكثرة أشغالى وفى اليوم التالى سمعت بأنه تشكلت
لجنة من ذوات الاسكندرية برئاسة المرحوم أحمد باشا يحيى للاكتتاب
للفد المصرى ، وشرف أول القائمة سمو البرنس عمر بنبلغ عشرة آلاف
جنيه وقد جاء تصرف سمو الأمير هذا خاتمة رواية الحديث عن وفد الحزب
الوطنى . واطمأنت الناس من هذه الناحية ، ولم يبق مسافر الى أوربا
لتمثيل مصر الا الوفد المصرى برئاسة المغفور له سعد باشا .

اشتغلنا فى لجنة الوفد المركزية باستمرار لإعداد الوفد فى باريس
أولا بكل ما يلزم إعداده به من الأفكار مع شرح الحالة النفسية للجمهور
وامداداه أيضا بالمساعدة المالية .

فشل وزارة رشدى باشا :

فى هذه الأثناء تشكلت وزارة المرحوم رشدى باشا الثانية التى لم نسم الا ١٤ يوما (١٩١١) • وكان جميع الموظفين فى الوزارات والأقاليم مضربين عن العمل وكانت هناك لجنة مشكلة من كبار الموظفين لمراقبة حركة الاضراب •

فسعت الوزارة لاقتناع تلك اللجنة لكى تعدل عن الاستمرار على الاضراب وتعمل على عودة الموظفين الى أعمالهم اذ لم يعد هناك محل لاستمراره مادام أن الوفد قد أصبح حرا فى تأدية وظيفته ومادامت الوزارة المصرية قد تشكلت لإدارة الأعمال الداخلية مؤقثا حتى ينتهى الوفد من المسألة السياسية • ولما عيل صبر الوزارة ولم تنجح فى اقناع رؤساء هذه اللجنة النجاة الى لجنة الوفد المركزية للاستعانة بها على تحقيق هذا الغرض ، وكنت أحد الذين انتدبوا من لجنة الوفد للذهاب الى مجلس الوزراء للمناقشة فى هذا الموضوع •



تراجع الهلباوى عن فكرة الاضراب العام :

وقد كنت من رأى الوزارة بأنه لم يعد هناك سبب لاضراب الموظفين ولا لاضراب المحامين ولا لاضراب الطلبة ولا لاضراب أى هيئة أخرى • بل الواجب أن يعود الجميع الى أعمالهم مادامت انجلترا قد رخصت للوفد بالسفر الى أوروبا ومادام زمام الحكم قد ألقى الى وزارة مصريين معروفين بالكفاءة ومتمتعين بثقة الشعب سيما وقد كان معروفا عند الجميع أن وزارة رشدى باشا لما استقالت فى أوائل ١٩١٩ استقالت احتجاجا على الحيلولة بين الوفد وبين السفر الى أوروبا فهى اذن كانت معروفة بأنها ظاهرة للحركة الوطنية عاملة على تأييدها الى الحد الصالح •

لم تطل مناقشاتنا بمجلس الوزراء لأننا كنا مقتنعين مثلهم ، وقد انتخبنا مع أصحاب السعادة فتح الله باشا بركات ، وتوفيق باشا دوس (١٩٢) لمقابلة أعضاء لجنة الموظفين لاقتناعهم بأنه لم تعد مصلحة

(١٩١) تعد هذه الوزارة الرابعة والأخيرة لرشدى واستمرت من ٩ أبريل ١٩١٩ الى

٢٢ أبريل ١٩١٩ •

الظنارات والوزارات المصرية ج ١ ص ٥٤٦ •

(١٩٢) توفيق دوس : كان مناوئا للوفد المصرى • اشترك فى لجنة وضع المبادئ العامة للدستور • وكان من أصحاب رأى القائل بأن يوضع للأقليات نظام يضمن تمثيلها فى مجلس النواب بنسبة تتفق مع عددها مما أحدث خيبة فى البلاد •
تولى وزارة الزراعة فى ١٢ مارس ١٩٢٥ الى ١٢ سبتمبر ١٩٢٥ ثم وزارة المواصلات فى ٢٠ يونيو ١٩٢٠ الى ٤ يناير ١٩٢٣ •

★★★

اعتداء الأرمن على الجماهير :

فى أثناء الثورة أصاب الأرمن فزع شديد جعلهم يخشون الاعتداء عليهم ذلك لأنه وقعت عدة حوادث أطلقت فيها أعيرة نارية من نوافذ بعض المنازل أصيب بها كثيرون من المصريين ومات بالفعل بعض المصابين • وقد حققت هذه الحوادث وثبت من التحقيق أن النوافذ التى أطلقت منها النيران واقعة فى مساكن للأرمن ، لذلك تهيج رأى العام ضد جماعة الأرمن واعتكف هؤلاء فى منازلهم وأغلقوا حوانيتهم •

وقد رأت لجنة الوفد المركزية أن من المصلحة عدم اتساع هذا الحزن والعمل على مداواة هذا الجرح بالحسنى ، وقد كلفنى أنا والدكتور محبوب ثابت والأستاذ توفيق دوس باشا بالطواف على منازل أعيان الأرمن من محامين وأطباء وتجار لكى نظمئتهم على حياتهم وحریتهم ومصالحهم • وفى يوم الجمعة السابق على يوم شم النسيم ، كنت أنتظر زميلى سالفى الذكر أمام محل مذكور باشا الواقع تجاه البوستان العمومية لكى نذهب الى أعيان الأرمن ونؤدى المهمة التى كلفنا بها وأثناء انتظارى كنت أشاهد الجماهير الغفيرة من موظفين وأعيان ومحامين وقضاة وعلماء وطلبة كلها متوجهة الى الجامع الأزهر أفواجا أفواجا • ومر بى فى هذا الوقت المرحوم محمد كامل حسين المحامى وقد كان يتدفق حماسا فدعانى للذهاب معه الى الأزهر لكى أخطب فى الناس وأحضهم على الاستمرار فى الاضراب حتى ترفع الحماية الانجليزية عن مصر فرفضت واستخففت بهذا الرأى •

★★★

اللقاء مع مندوبين من لجنة اضراب الموظفين :

وفى مساء هذا اليوم توجهت مع زميلى فتح الله باشا بركات وتوفيق باشا دوس الى مقر لجنة الموظفين ، وقد كانت تعقد فى منزل بالمينرة ملك محمود سامى باشا سفير مصر فى واشنطن سابقا - لكى نقنعهم بأنه لم

(١٩٣) بدأ الاضراب فى ١٢ أبريل واستمر حتى ٢٣ أبريل وان استثنى القرار مكتب مجلس الوزراء لمدة أسبوع ، رجال البوليس ، والسجانون والموكلون بحراسة المساجين ، وأطباء الحكومة ، ومن يرى هؤلاء الأطباء أنهم لازمون لهم •

ارشيف رئاسة مجلس الوزراء - القرار الصادر من لجنة الموظفين يوم الخميس ٩ رجب ١٣٢٧ (١٠ أبريل ١٩١٩) •

تعد هناك مصلحة للاستمرار على الاضراب ، فوجدنا هناك من أعضاء اللجنة صادق حنين باشا وزكى الأبراشى باشا وعاطف بركات باشا وبلغتهم على وعن زملائى أعضاء لجنة الوفد المركزية وعن حضرات الوزراء الرغبة فى العمل على فسخ الاضراب واسداء النصح الى الموظفين بالعودة الى عملهم . كنت وحيدى المتحدث فى هذا الأمر ، أما زميلائى فقد وقفوا عند حد الموافقة على هذا الرأى وتركونى اتناقش بمفردى مع حضرات أعضاء لجنة الموظفين تارة . باللين وطورا بالشدّة ، وأذكر والجدل يحتد بينى وبين صادق باشا حنين وزكى باشا الأبراشى بالتناوب أن عاطف باشا وشقيقه سعادة فتح الله باشا قد خرجا دون أن أشعر بخروجهما . ولا أذكر ان كان توفيق باشا دوس قد خرج هو الآخر أو بقى معى حتى خرجا سويا .

وقد رجعنا دون أن نأخذ رضا من أعضاء اللجنة بقبول ما أشرنا به .

وفى صباح يوم السبت أصدر اللورد اللنبى انذارا بلسخ لجميع المصالح بأنه يمهّل الموظفين المضربين الى صباح يوم الثلاثاء الثانى ليوم شم النسيم (١٩٤) ومن يتخلف عن الحضور الى عمله فى الميعاد المذكور يستحق الجزاء .



الوحدة الوطنية بين عنصرى الأمة :

وفى صباح الأحد اجتمع جميع أعضاء لجنة الوفد المركزية فى بيت الأمة وقد كنا نحو السبعين عضوا وذهبنا الى دار البطيريركية بالدرب الواسع لتقديم واجب المعايدة لآخواننا الأقباط . وقد ركب معى من أعضاء اللجنة الدكتور أحمد بك السعيد الذى كان يشغل بأسىوط منذ عدة سنوات ثم اتخذ القاهرة وطننا له .

كان ركبنا مكونا من نحو ثلاثين عربية تجرى متتابعة وكانت الشبيبة من طلبة وصناع على جانبي الطريق تحيى هذا المشهد الرائع الذى هو صورة من صور الوحدة الوطنية بين المسلمين والأقباط .



سخط الجماهير ضد الهلباوى :

كانت تحيى هذا الجمع بعبارات توجه الى كل جماعة فى عربتها الا عربتي فكانت تحيتها نداء بسقوطى ونعتى بالخيانة الوطنية . ولئن كنت حقا قد أسفت لسوء حظ زميلى الدكتور أحمد السعيد الذى كان

يشاركنى فى عربتى الا اننى لم أتاثر بهذه النداءات التى ألفتها منذ سنة
١٩٠٦ •

وصلنا دار البطر كخانة ودخلنا قاعة الآباء المختبرين لنقدم لهم
تهانينا • ومع أننى كنت محاطا فى أثناء دخولى بهذه الجماهير التى تقابلنى
بعبارات لا تتفق حتى مع الطرف الذى نحن فيه •

فقد كنت أول رجال الوفد مقدما فى استقبال حضرات الآباء المحترمين،
وجلست فى صدر المجلس بجانب الأب المحترم وكيل البطر كخانة •

شغلنا فى الحديث عن سماع تلك الأصوات والنداءات البذيئة ، ولم
يظهر على وجهى تأثر ما حتى كان هذه النداءات ليست موجهة الى • وبقيت
مالكا ناصية المجلس فى تأدية التحية لأصحاب الدار أقدم لهم ما ينبغى
من الجدل المناسبة للمقام وأتلقى منهم مثل هذه المجاملة وتلك البشاشة ،
وظل الحال كذلك الى أن جاءنى صديق من أعضاء لجنة الوفد المركزية
وأمر الى أن رجلا من زملائي المخامنين هو المرحوم محمد بك أبو شادى دخل
الى الكنيسة واعتلى المنبر وأخذ يخطب بالطعن على وتهيبج المجتمعين ضدى
وتصحنى اتقاء لما عساه أن يقع لى من الأذى أن أخرج منه حالا فخرجت كائنى
أقضى حاجة خاصة وانصرف مع صديقى دون أن أودى واجب تحية
الخروج •

والظاهر أن ما وقع منى فى يوم الجمعة ظهرا عندما رفضت الخطابة
فى الجامع الأزهر حاضرا استمرار الاضراب قد انقل عنى للمجتمعين فى
الأزهر كذا نقل عنى أيضا ما قلته لأعضاء لجنة اضراب الموظفين فى مساء
ذلك اليوم فاشتعلت نيران الغضب فى نفوس بعض الشبيبة الطائشة
فهاجت ضدى ، وكانت تقلب القلوب على وتوجه تلك النداءات الساقطة الى
وترمينى بما أنا منه برى •

ومن الحوادث التى تستحق الذكر أنى وأنا ذاهب يوما الى محكمة
الاستئناف بعد أن خفت حركة الاضراب قابلنى بميلان باب الخلق المستر
مارشال المستشار يومئذ بمحكمة الاستئناف واستوقفنى فى طريقى وقال :
كيف يقع هذا التصرف الجنونى بهذه المظاهرات من أولئك الصبية ، وأنت
رجل كلل رأسك الشيب ، وأخذت من الدهر عبره وتجاربه • ولا تدعوك
وطنتك الى نصيحة قومك ببيان ما فى هذا السلوك من الضرر بالقضية
المصرية ، وأن الخير كل الخير فى عودتهم الى السكينة ، وترك الأمر الى
القسيوخ من المصريين ليحلوا قضيتهم مع الأنجليز •

قلت له بعد أن ترجمت وتركت عربتى : يا جتاج المستشار ، أنا
لا أذكر أن حادثا من الحوادث مر بى وجعلنى أأسف لأنى بلغت سن

الشيخوخة وحرمت من الأعمال التي تعلمها الشبان الا في هذه الأيام .
أسفت لأنى أمسيت هرما فحرمت لسنى هذا من أن أشترك فى صفوف
أولئك الشبان وأمشى فى الشوارع والطرق ، وأعمل كما يعملون من
هيجان ونداء بالويل والثبور على الأمة التى سببت لمصر هذه التعاسة
وحرمتها أعز ما تملك الأمم الشريفة من الرفعة والكرامة القومية فاذا كانت
هذه عقيدتى فكيف تدعونى لأن أنصح الشبان بالعدول عن هذه المظاهرات .

تذكر اننا عشنا معكم من سنة ١٨٨٢ الى سنة ١٩١٩ وكنا نحن
الشيوخ نسير معكم سيرا حسنا ونسلك سلوك الذين يحسنون الظن بكم .
معتقدين انكم آتيتم هذا البلد لاطفاء ثورة وقتية ، وعندما يستتب الأمن
والنظام تتركونها حتى تنصرف فى أمورها بنفسها . فاذا بالأيام تعاقبت
والسنين توالى وكلما طال عهدكم اشتدت وطأتكم وكلما قيل لكم لم
لا تخرجون تدعون بانكم باقون اجابة لرغبة المصريين . فان انتشر الأمن
والسكينة فى البلاد وقيل لكم اخرجوا قلتم أن البلد راضية عنا ، وان ثارت
ضدكم الأمة قلتم أن البلاد ثائرة ولا ينبغي أن نتركها لمشيئة بعض الرجال
والشيوخ فلما جاءت الحرب أظهرتم عدم الثقة وسوء الظن بهم فأقفلتم
النواذى وعطلتم الصحف ، وأوقفت الجمعية الخيرية ، وبالجيلة أخفتم
كل صوت للرجال المسئولين فاذن لم يبق الا أن تواجهوا هذه الشبيبة
لأنكم بقضائكم على الرجال أصحاب الشأن تعرضتم للكفاح مع هؤلاء الشبان
وأنتم الذين اختلطتم هذا الطريق فكيف تريدون التوسط بى لديهم ؟

إذا سألنى واحد منهم قائلا : ماشأنك معنا هل إذا انصرفنا الى دارنا
أو توجهنا الى مكاتبنا يسمع الانجليز منك صوتا ويلبون نداء .
إذا قالوا لى هذا مستخفين بقدرى فما تكون حجتى بعد أن أسقطتم
من كل رجل كرامة وأسأتم الظن بالصغير والكبير على السواء .
اتق الله يا مستر مارشال وانصف وقد تعودت الانصاف فى قضائك
وبلغ أهلك أنهم هم الذين أثاروا هذه الفتنة وعليهم تبعتها .



انسحاب الهلباوى من لجنة الوفد المركزية :

بقينا نشتغل بعد سفر الوفد فى لجنة الوفد المركزية حتى لمحت
عملا من الجهة المالية يستحق المراقبة وطلبت من أمين الصندوق المرحوم
ابراهيم باشا سعيد أن يقدم حسابا للجنة عن مقدار ما جمع ومقدار ما بعث
به الى الوفد فى أوروبا وما أنفق هنا فى الأعمال الخاصة بالوفد ، وقد
وافقنى على هذا عدد كبير من أعضاء اللجنة وأولهم المرحوم أمين بك الرافعى

والسيد باشا خشبة وعبد الرحمن بك محمود وآخرون ، فأنست إبطاء في
الاجابة وتلكؤ فرابنى الأمر ، فلم أجد وسيلة أتخذها سوى انصرافى عن
اللجنة والاضراب عن حضور جلساتها .

الغلاف فى الوفد :

وفى ذلك الوقت كانت وصلتنا أخبار بأن رجال الوفد فى باريس
دب فيما بينهم روح الخلف وجاء صدهاء الى هنا بين أعضاء لجنة الوفد
المركية ، وأخذ كل فريق ينتصر لفريق ويطن على الفريق الآخر . رأيت
فى هذا الوقت من الواجب أن أنسحب لكيلا أدخل فى ميدان هذا التزامم
المضر .

لجنة ملنر ومقاطعة الوفد :

وفى هذه الغضور جاءت لجنة اللورد ملنر (١٩٥) الى مصر ، وكانت
خطة لجنة الوفد العمل على اقناع الرأى العام بالامتناع عن الاختلاط بهذه
اللجنة أو الاتصال بها ، وكنت أنا من أوائل الراعين والمؤيدين لهذه الخطة .
وقد نجحنا فى هذه المقاطعة وأتذكر أن لجنة ملنر بعد اقامتها بمصر
سنة أسابيع لم تتمكن من مقابلة رجل يعتد برأيه من المصريين اللهم الا من
قابلها بعد الاتفاق مع لجنة الوفد مثل عدلى باشا وحسين رشدى باشا
وثروت باشا . وكانت نصائح أولئك الرجال للورد ملنر ولجنته أن يعودوا
الى أوروبا ويتفاوضون مع الوفد المصرى فى باريس أو فى أى جهة أخرى
لان المسألة السياسية صارت من خصائص الوفد المصرى .

فعدت لجنة ملنر بعد هذا الاضراب العام وحصل اتفاق بواسطة
صاحبى الدولة ثروت باشا وعدلى باشا على أن يبعث برسول الى سعد باشا
يحمل تفصيل الحديث الذى جرى بين ملنر وبينهما وقد اختير لذلك
أصحاب السعادة على باشا ماهر والأستاذ عبد الملك بك حمزة .

(١٩٥) وزير المستعمرات البريطانى ورئيس اللجنة الخصوصية المنتدبة لمصر والتى
تكونت من سبعة أعضاء هم السير رود والجنرال جون مكسويل والبريجادير جنرال
المر اوين توماس العضو فى البرلمان والسر سسل . ج ب هرست من موظفى وزارة
الخارجية ، والمستر ج ١٠ اسيندر والمستر ١٠ ت لويدي (سكرتير اللجنة) والمستر ١٠ م ب
انجرام من موظفى وزارة الخارجية (معاون السكرتير والسكرتير الخصوصى لرئيس
اللجنة) . وصلت اللجنة الى مصر فى ٧ ديسمبر ١٩١٩ وغادرت البلاد فى الأسبوع
الأول من شهر مارس ١٩٢٠ . لمزيد من التفاصيل انظر :

المسألة المصرية فى نورها الأخير : مجموعة تشتمل على تقرير ملنر وأهم الردود
الوطنية وغيرها . مارس ١٩٢١ .

خصومة على شعراوى مع الوفد :

وفى أغسطس ١٩١٩ عاد المرحوم على باشا شعراوى وكيل الوفد المصرى وأمين صندوقه . عاد كارها للسياسة معتزما عدم الاشتغال بها ناقما على تصرفات بعض رجال الوفد . ولكنه والحق يقال لم يتكلم فى أسباب نقمته الا بغاية التحفظ والاحتياط وكان شديد الخذر فى الابانة غما كان ينطوى فى نفسه من هذا الأمر فلم يفض ببعضه اذ لخاصة خاصته .

وفى سنة ١٩٢٠ عاد الى مصر من أعضاء الوفد اسماعيل صدقى باشا ومحمود أبو النصر بك وقد كان قد اذيع قبل وصولهما قرار فصلهما من هيئة الوفد .

المزيد من الانقسام فى صفوف الوفد :

وفى يناير ١٩٢١ عاد معظم أعضاء الوفد وفى مقدمتهم : محمد باشا محمود وعبد العزيز باشا فهمى وأحمد بك لطفى السيد وحافظ عفيفى والمرحوم عبد اللطيف المكياتى وحيد باشا الباسل وقد قابلهم فى منطقة القاهرة جمهور كبير من الطلبة وكانوا يسألونهم أهذه العودة بالاتفاق مع الرئيس سعد أو بسبب الخلاف معه والخروج عليه . وكانوا يجتهدون فى أن يجاروا الجمهور بما لا يدل صراحة على ما بينهم وبين من تركوهم فى باريس من الخلاف الذى قسم عروة الوفد .

وفى ٥ ابريل ١٩٢١ عاد سعد باشا مع من بقى معه من رجال الوفد وعلى الرغم من وجود خلاف بين أعضاء الوفد ومناصريه فإن الأمة بجميع طبقاتها استقبلت سعد باشا استقبالا قل أن صادفه أحد من العظماء . وقد لبث رئيس الوزارة عدلى باشا ووكيل رئيس مجلس الوزراء حسين رشدى نحو الساعة والنصف وأنا بجوارهما بين جموع المنتظرين للقطار الذى سافر به سعد باشا وكنت مشفقا كل الاشفاق على هذين الرجلين وخشيت أن هذا الاهتمام وهذه الحفاوة بالزعيم سعد باشا قد تنتج عكس ما أرادته الرجل الكريم الخلق السمج النفس عدلى باشا ، وقد وقع فعلا ما خشيت مما سيراه القارىء فيما بعد .



لزمة ظل تكريم عبد العزيز باشا فهمى :

بعد عودة سعد باشا بالتجوع أو باستنوعين كنت مع جماعة من المخامين فى سهرة عند زميل لنا بالعباسية وقد فكر أحد الحاضرين وهو المرحوم الأستاذ عبد السلام بك الجندى فى أنه من الحق عليهم أن يحيوا

لنقيهم السابق الأستاذ عبد العزيز فهمي باشا حفلة تذكيرية بمناسبة عودته من الخارج ، وقد وافقت على هذه الفكرة وشجعته بكليتي وعملت على اخراجها الي حيز التنفيذ ، فشكلنا لجنة لتنظيم الحفلة برئاسة دودة مني وعقب في الإشتراك وكان أمين صندوقها محمود أبو النصر بك ، والسكرتير يونس باشا صالح ولما وجد العدد الكافي من المشتركين ومنهم مرقص باشا هنا الذي كان نقيباً للمحامين وقتئذ ، حددنا الموعد والمكان ودعونا المحتفل به الى تلك الليلة .

حضرت الخطيب ونظمت المقاعد ، وأذكر أنها كانت يوما في وسط الأسبوع وقد سافرت كعادتي الى البلد يوم الخميس ثم عدت في اليوم التالي قبل موعد الحفلة بيومين أو ثلاثة فوجدت دارى فى قصر الموبارة تبو ج بجموع لا أعداد لها داخل المنزل وفى حدائقه وفى الشارع الذى يحيط به ، لم أعجب لهذه الجموع ، لأن دارى فى تلك الأوقات ألت فى ظروف كثيرة مثل هذه المظاهرات • ودخلت الى غرفة الاستقبال فوجدتها غاصة بالمحامين وعلى رأسهم مرقص باشا حنا نسألت عن الخبر فقبل رأينا العدول عن حفلة التكريم لأنه قد يظن أنها إنما عملت تحديا وانتقاما من سعد ورفقائه الباقين معه •

رأيت في هذا العدول مساسا بكرامة زميلنا وبرامتنا نحن الذين قررنا إقامة هذه الحفلة ورفضت رفضا باتا الرجوع عنها ، فقبل لي من الأستاذ يونس صالح باشا ومحمود بك أبو النصر : أن أمر العدول عن هذه الحفلة أو شك أن يكون نهائيا ، لأن المحتفل به نفسه عدل عن قبولها عندما بلغه هذه الحركة وأعلننا فعلا بذلك العدول . ونحن بناء على هذا أعلننا في جرائد هذا المساء بالعدول عنها وأخذنا في رد الاشتراك لمن دفعه ، فقلت : بل يجب أن تقام الحفلة وإذا لم يحضر عبد العزيز باشا أجعل كرسيه خاليا أمام الجماهير لكي يكون رمزا لسياسة الأروهاب والجبروت التي أوشتك أن تغطي على البلاد باسم الوفد . وأنا لا يمكنني أن أتأثر بمثل هذه المسائل خصوصا بعد أن ذاع الأسماء بأن هذه الحفلة حدثت وتعين مكانها وزمانها ، وإذا لم يكن في قدرتي القيام وحدي بنفقات هذه الحفلة فسأخذ ما احتاج اليه من المال لاتمامها من أصدقائي الذين يعرفون لعبد العزيز باشا فهمي كرامته ويقدرون الحرية فكرها .

وقد قيل أثناء هذا الاجتماع أن سعد باشا بلغ مرقص باشا حنا وأصحابه أنه إذا تم العدول عن هذه الحفلة فهو مستعد للذهاب بنفسه إلى مصر الجديدة واسترضاء عبد العزيز باشا ليعيده إلى الوفد ، قلت : اني أشكر لسعد باشا هذه العاطفة ، أود أن تكون عاطفته إخلاص حقيقي

فليسترضى سعد باشا عبد العزيز باشا وليحضر لرئاسة هذه الحفلة لانه لا يوجد تناقض بين هذين العمليين .

صاح الطلبة والمجتمعون ضدى عندما سمعوا رفضى لهذه الأوامر التى أتوا لاملائها على ، فكبرت فى عيني نفسى واستخففت بصياهم وأصررت على اقامة الحفلة فنشرت فى جرائد الصباح أن خبر العدول عنها قد نشر خطأ وأن القسائين بالحفلة سيقيمونها وذهبت بنفسى فى اليوم التالى الى عبد العزيز باشا وحملته على العدول عن العدول .

وأقيمت الحفلة فى فندق شبرد وبقي المشتركون فيها أصحاب عبد العزيز والمخلصون له من المحامين ، أو بعبارة أخرى بقى قائما بالحفلة الرجال الذين تعودوا أن يتحملوا مسئولية عملهم .

ولقد رأينا ونحن ذاهبون الى الفندق عددا لا يحصى من الشبان والطلبة واقفين بميدان ابراهيم باشا حتى باب الفندق وكانوا عندما تمر أمامهم عربة أحد من الذاهبين الى هذه الحفلة ينادون بسقوطه ، وتمت الحفلة والنظام مستتب داخل الفندق وخارجه على الرغم من هذه السخافات ، والالاب الصببانية التى أقيمت حوله .

مزيد من الانقسام فى صفوف الوفد :

وكانت خطبة عبد العزيز باشا فهمى فى هذه الحفلة أول خروج علنى على رئيس الوفد وقد تضمنت كثيرا من الحوادث والتصرفات التى حصلت فى أثناء المفاوضات فى لندرة والتى اشترك فيها عدلى باشا بين عبد العزيز باشا فى ايضاح دقيق كيف أن سعد باشا بعد أن اتفق على أن عدلى باشا يؤلف وزارة الثقة ويتولى مفاوضة الانجليز ويبقى الوفد المصرى خارجا عن الوزارة عدل عن ذلك فجأة وطلب أن يشترك الوفد فى الوزارة وأن تكون الهيئة التى تذهب الى المفاوضة برئاسة سعد باشا وأن تكون أغلبية أعضائها من الوفديين . هذه الحوادث المتتالية أضعفت روح التضامن الذى كان متينا من أول النهضة ، وسرعان ما ظهر الشقاق بين أعضاء الوفد المصرى ، فانقسم الى شعبتين : شعبة مكونة من عبد العزيز باشا ومن حضروا معه الى مصر وهؤلاء كانوا يرون الرأى الأول ، وشعبة أخرى مكونة من الأعضاء الذين بقوا مع سعد وكانوا يرون الرأى الآخر .

وما كاد يرفض عدلى باشا رئاسة سعد باشا للمفاوضات حتى انفجر البركان واشتعلت النار وشاهدها الخاص والعام ، اشتعلت نار فتنة قوية لمحاربة عدلى باشا وعقدت عدة اجتماعات خطب فيها سعد باشا وكانت عباراته من نار طعنا على عدلى باشا وأصحاب عدلى باشا .

وبقى على صبوراً محتملاً لكل هذه الاعتداءات حتى ألف الوفد وأعد نفسه الى السفر الى انجلترا للمفاوضة فى القضية المصرية وكانت البلد قد انقسمت الى قسمين ، عدلين وسعديين . فالسعديون اقاموا المظاهرات والاجتماعات ليحولوا بين عدلى باشا وبين السفر . وقد انتشرت فى المدن والاقاليم اضطرابات عظيمة ووقعت حوادث ٢١ و ٢٢ مايو (١٩٦) التى اُريدت فيها دماء كثير من الوطنيين والأوربيين ، وحُكم بسببها نحواً من ثلثمائة مصرى حكم على ما يقرب من اثنين وتسعين منهم بعقوبات متفاوتة . وقد أشيع أن خمسة منهم كان نصيبهم الاعدام وكان التحقيق من ذلك مستحيل لأن المحاكمة كانت سرية والتنفيذ كان سرياً كذلك كان القائم بالمحاكمة والتنفيذ هى السلطة الانجليزية .

وقد توالى التحقيق فى فتنة الاسكندرية المستر مكونت وكان المراقب للتحقيق هو المستشار القضائى المستر كرشو وقد تولى هذا تحرير التقرير المتضمن لما جرى فى هذه الفتنة فبين ما انتجته من الاضرار بأموال الاجانب وما سفك فيها من الدماء كما حدد المسئول عن وقوعها .

سافر الوفد الرسمى برئاسة عدلى باشا وسافرت فى نفس اليوم الى أوروبا على نفس السفينة وكان من بين المسافرين معنا المستر كرشو . اتصلت به على السفينة وجلست معه غير مرة بعد أن كان يرفض ملاقاتى حرصاً على السر الذى كان يحمله وهو ما تضمنه التقرير فى حادثة فتنة الاسكندرية وقد استطعت بحكم علاقتى به منذ عشرين عاماً أن أجعله يفضى الى بكثير من الوقائع المتعلقة بهذا الموضوع ، أما رأيه فيها والمسئول عنها فقد كان حريصاً جداً فى الافضاء بها الى وقد طلب الى أن يكون ذلك سرا بيننا لا أطلع عليه أحد حتى ولا عدلى باشا نفسه . وعلى الرغم من مضى نحو التسع سنوات على هذه الوقائع ومع أن وفاة المستر كرشو قد أحلتنى من عهدي له فانى أرى نفسى غير قادر على بيان من هو المسئول عنها لأن بيانه ليس من المصلحة فى شئ ولا يتفق مع الحالة السياسية التى لازلنا نعيش فيها .

(١٩٦) وقعت مذبحه الاسكندرية فى ٢٢ مايو بين المصريين والاجانب فحدثت المظاهرات مع بعض الاجانب من اليونانيين والاطاليين فى حي « الهاميل » وتبادل الفريقان اطلاق الرصاص فاشتعلت النيران فى المنازل ونهبت بعض المحال التجارية الاجنبية وادى الامر الى تدخل البوليس والجيش المصرى ، الا ان الاضطرابات استمرت ولم يعد الهدوء الا بعد أن دعت الحكومة جيش الاحتلال للتدخل . وكانت هذه الاحداث اول مهمة تواجه وزارة سعيد الادارية التى تعهد فيها باعادة النظام الداخلى الى السلطة المدنية ورفع الاحكام العرفية .

انظر : عبد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية ، ج ١ ، ص ٣٣٦ .

سافرت الى انجلترا ولبثت نحو الأربعين يوما أتردد يوميا على رجال الوفد وبالأخص على صاحب البولة عدلى الرئيس لأن صلتى بهذا الرجل بدأت من سنة ١٨٨٠ وكان كلما طال عهد معرفتى به زاد تقديرى واجلالى لمواهبه . كنت أرى وأسمع من يوم لآخر أن العقبة الكؤود بينهم وبين الوصول الى اتفاق مع اللورد كرزون ، هو أثر تلك الحادثة المشؤومة التى وقعت فى مايو باسكندرية . والتى رفع تقريرها المستر كرشو الى وزارة الخارجية البريطانية .

وعلمت الى مصر واجتمعت بأصحابى هنا من أنصار الوزارة ولما تبينا من أخبار التفرقات التى وصلت صعوبة الاتفاق عقدنا اجتماعا بالكونتنتال جمع نحو الأربعين من الكتاب والعلماء وتداولنا فى الحالة الحاضرة وبيان ما يجب أن نعرضه من الآراء لرئيس الوفد بانجلترا .

الهلباوى يؤيد سياسة الحزب الوطنى :

فلمعت الى الخطابة باسم المجتمعين ، فلبيت الدعوة وألقيت خطبة بينت فيها أن الانجليز طالما أظهروا فى فرص عديدة صيغوية اتفاقهم . وتساهلهم مع المتطرفين فى الوطنية من المصريين وأنهم اذا وجدوا فريقا معتدلا رائده حسن التفاهم والمصلحة العامة لا يتأخرون عن تعضيده واعطاء مصر ما تستحق من حقوقها السياسية وأولها رفع الحماية عنها وما هو عدلى باشا زعيم حزب المعتدلين والمعروف بالكفاية والإخلاص ذهب على وفد يشاكه فى هذه الروح ، وكان المأمول لو صحت دعاوى الانجليز أن يقابلوه بشئ من الاعتدال . وحسن المجاملة فيتركوا مصر تتمتع بحقها الطبيعى فى حكم نفسها بنفسها ولكنهم على العكس من ذلك لا يزالون فى غرورهم واستبدادهم . وبذلك تبين أن المعتدل والناس من المصريين أمام الانجليز سواء . من هذا أوشكنا أن نميل الى أن أحسن سياسة بين سياسة الأحزاب المصرية هى سياسة الحزب الوطنى القائلة بأنه من الحق فى رأى الثقة بعود الانجليز وال دخول معهم فى مفاوضات ما دأوا محتلين مصر ، وعلى ذلك أطلب من الحاضرين أن يعلنوا أننا نؤيد الحزب الوطنى من الآن ونبعث تلغرافا الى عدلى باشا بقطع المفاوضات معهم والرجوع حالا .

فاثفقوا على رأى ، وكان أول من دعا الى تأييده صاحب البولة محمد محمود باشا بكلمات قالها . ودعم هذا رأى وزاده وضوحا ، وأصدر الحاضرون هذا القرار بالإجماع وبلغوه لتلغرافيا لعدلى باشا .

وأذكر أن هذا الاجتماع كان فى يوم ١٣ نوفمبر اليوم الذى اعتادت مصر فيه أن تحيي ذكرى لنهاب صاحب البولة سعد زغلول باشا ورفيقه عبد العزيز وعلى شعراوى لدار السير ونجت منذ سنتين .

بعث هذا التلغراف وفي أواخر نوفمبر سافر دولة عدلي باشا واجه
الى مصر ، بعد أن رفض ما عرضه اللورد كرزون فوصلها في ديسمبر ودخل
البلد محفوفاً بالكرامة مستحقاً من كل وطني كل اجلال .

وفي ٧ ديسمبر رفع استقالته بعد أن قدم تقريراً لعظمة السلطان
يتضمن كل ما جرى في المفاوضات ونتيجتها .



التهديد بتصريح ٢٨ فبراير :

لم يتقدم أحد الى تشكيل الوزارة بعد استقالة عدلي باشا ، ووقعت
البلد في اضطراب شديد وعادت اليها القلاقل ونفى الانجليز سعد باشا
مرة ثانية الى جزائر سيشل مع ثمانية من أصحابه ثم نقلوه وحده الى جبل
طارق ودعى صاحب الدولة عبد الحالق ثروت باشا لأن يشكل وزارة فرفض
بتاتا وبعد الحاح متكرر وتوالى الأيام والأسابيع والأشهر عرض شروطاً
بقبوله الوزارة أولها إعلان إلغاء الحماية ، واستقلال الحكومة المصرية
بشؤونها الداخلية ، واخرج المستشارين الانجليز من وظائفهم .

اتصل به مستشارو الوزارات الست ، وبمهارته وحسن أساليبه
السياسية ، أقنع هؤلاء المستشارين بأنه لا يمكن إخضاع مصر وسير الحكم
فيها على ما يرام بغير اجابة هذه الشروط .

بذل هؤلاء المستشارون جهدهم في اقناع اللورد اللنبى بصحة هذه
السياسة التي يسير بها ثروت ، وطلبوا اليه أن يكتب لوزارة الخارجية
الانجليزية بقبولها . ولما اقتنع اللورد بهذا الرأي وكتب الى وزارة الخارجية
وألح في القبول واستغربت الخارجية ذلك ، وكان لا يزال وزيرها اللورد
كرزون فطلب الى اللورد اللنبى أن يبعث بواحد أو اثنين من المستشارين
الانجليز الى لوندرة ليتناقش معهما في صحة هذه الطلبات ، فرفض اللورد
هذا وقبل السفر بنفسه ، وسافر ثم عاد بعد أن أقنع الوزارة بضرورة إلغاء
الحماية وقبول شروط ثروت باشا وحصل تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ .

لجنة الدستور :

حينئذ قبل ثروت تشكيل الوزارة ، وأول عمل بدأ به هو تشكيل
لجنة الدستور . وكنت أنا أحد أعضاء هذه اللجنة .

انعقدت لجنة الدستور بالقاهرة في أواخر مارس إلى أواخر مايو (١٩٧) :

وفي ليلة من ليالي الانعقاد فوجئنا من نائب الرئيس المرحوم حشمت باشا (١٩٨) أنه من المصلحة أن تقف أعمالنا مدة الصيف لأن وقت الحرارة ليس صالحا للاستمرار على هذا العمل الدقيق فصحت في وجهه وقلت اننا لن نطلب أجازة وإذا كان كل الموظفين لهم الحق في الراحة صيفا فيجب أن يستثنى عن ذلك عمال مطافئ الحريق والسكة الحديد ، والبريد ونحن هنا نؤدي عملا في غاية الخطورة ويجب أن ننتهي منه في أسرع وقت ممكن ومثلنا في أدائه كمثل رجال الحريق عندما يكلفون باطفاء نار شبت في مكان ما .

ولقد علمت فيما بعد أن طلب الراحة كان عذرا للتسويق في تحضير الدستور وإصداره ، ومن ناحية أخرى فهمت أن المشروع الذي وضع رأت فيه بعض السلطات سعة كبرى لاتتفق مع كفاءة الشعب المصري فأخبرت

(١٩٧) الواقع أن الجلسة الأولى بدأت بالتجديد في ١١ أبريل ١٩٢٢ بقاعة الجمعية التشريعية أما الجلسة الثانية فانعقدت في ١٢ أبريل . والملاحظ أن الهلالي اعترض عن حضور الجلسة الثالثة التي انعقدت في ٢١ مايو والتي اعترض فيها حسين رشدي رئيس اللجنة عن مباشرة عمله ولم تستغرق الجلسة كثيرا كما لم يناقش فيها أية موضوعات . ثم انعقدت الجلسة الرابعة في ٣ يونيو برئاسة أحمد حشمت . لمزيد من التفاصيل انظر : مجموعة محاضر اللجنة العامة (لجنة الدستور) المطبعة الأميرية القاهرة ١٩٢٤ .

(١٩٨) أحمد حشمت باشا : ولد في عام ١٨٥٨ بكفر المصيلة بالمنوفية . تلقى مبادئ العلم في مكتب القرية ، وحفظ القرآن الكريم . التحق بمدرسة بها الابتدائية والمدرسة التجهيزية بأبي زعبل . وسافر في بعثة إلى فرنسا لاكتساب علم القوانين ، وحصل على شهادة أفوكاتو . لما عاد إلى مصر عين أفوكاتو ضبطية مصر بصفة مندوب بقسم قضايا المالية والداخلية في أول نوفمبر ١٨٨١ . وفي يناير ١٨٨٤ عين رئيسا للنياحة العمومية بمحكمة اسكندرية الاهلية ، وفي يوليو من نفس العام عين وكيلا للمناصب العمومي بمحكمة الاستئناف بمصر ، وفي نوفمبر ١٨٨٧ عين وكيلا لمحكمة طنطا الاهلية . وفي أبريل ١٨٨٨ عين رئيسا لمحكمة المنصورة الاهلية . وفي يناير ١٨٨٩ عين أفوكاتو عمومي ومنح نيشان مجيدى درجة ثالثة في يونية ١٨٩١ ، كما منح رتبة المتمايز في سبتمبر ١٨٩٢ . وفي ديسمبر ١٨٩٣ عين مديرا لجرجا ، وفي فبراير ١٨٩٦ عين مديرا لأسبوط ، ومنح في يناير ١٨٩٧ رتبة الميرميران الرفيعة ثم منح في فبراير ١٩٠١ النيشان العثماني الثالث ، وفي فبراير ١٩٠٣ منح النيشان المجيدى الثاني . أحيل للمعاش اعتبارا من أول ديسمبر ١٩٠٣ حيث كان مديرا للدقهلية . ثم عين ناظرا للمالية في نوفمبر ١٩٠٨ في وزارة بطرس غالى ثم ناظرا للمعارف في فبراير ١٩١٠ في وزارة محمد سعيد باشا ، وفي مايو ١٩١٢ منح النيشان العثماني من الدرجة الاولى . وفي ١٩١٣ عين ناظرا للأوقاف في وزارة سعيد باشا ، ثم وزيرا للخارجية في مارس ١٩٢٢ في وزارة يحيى ابراهيم ثم وزيرا للمالية في أغسطس ١٩٢٣ في نفس الوزارة حتى ٧ يناير ١٩٢٤ حيث توفي في نفس العام . ملفات الخدمة بدار المحفوظات بالقلعة رقم ٢٩٩٨٠ محفظة ١٦٨٥ ، رف ٢ دولا ب ٧٢ ، وانظر أيضا : الاعلام الشرقية ج ١ ، ص ٥٢ .

هذه العطلة لتكون طرفا لمناقشة بعض أعضاء اللجنة لهم يتحولون عن الآراء التي كانت وضعت قواعد للدستور .

ذهبت معارضتي سلى وأخذنا أجازة رغم أنوفنا .

في أثناء المداولة في لجنة الدستور كانت الجرائد تأخذ نتفا من مواد الدستور وتنشرها شيئا فشيئا عندما يتم الاتفاق عليها، ومن ضمن ما نشرت من السواد : أن السودان جزء من مصر وأن ملك مصر يلقب بملك مصر والسودان ، فنشرت جرائد بعد الظهر هذه النصوص ، أما جرائد الصباح ومنها الأهرام فصدرت خالية من هذا البيان . كنت في ذلك اليوم مسافرا من الاسكندرية الى مصر ومعى المرحوم سابا باشا (١٩٩) أحد أعضاء اللجنة فسألته عن الداعي الى عدم نشر هذه النصوص في الأهرام وزميلاتها فأخبرني أن اللورد اللنبى طلب من قلم المطبوعات التنبيه على الصحف بعدم نشر

هذه المواد لأنه سيعترض عليها ويطلب حذفها من الدستور ، فتهيجت من هذا التصرف واعتبرته اعتداء على عمل لجنة الدستور ، فتكلمت مع بعض زملائي بالقاهرة وبلغت ثروت باشا تليفونيا من القاهرة بأن هذا الأمر اذا لم يعدل فقد صمم أعضاء لجنة الدستور على الاستقالة احتجاجا على هذا التصرف ذهب رئيس الوزراء وأقنع اللورد اللنبى بضرورة الاحتفاظ (٢٠٠) بحرية الجرائد فى نشر جميع نصوص القانون ، وأن نشره فى الجرائد ووضع فى المشروع لا ينافى ما لفخامته من عرض آرائه التى يطلبها من الحكومة لأن مشروع اللجنة ليس هو القانون ، لأن القانون هو ما تقره الحكومة ويصدق عليه الملك ، وفى اليوم التالى عادت الجرائد الى نشر ما منعت عنه .

دعينا فى أواخر أغسطس الى الاجتماع وأتممنا وضع مشروع الدستور وقانون الانتخاب دون أن يمسه أى تضييق فى قواعده بالرغم من المساعى التى بذلت ، وقد رأينا بعض الأعضاء الذين تأثروا بتلك المساعى حاولوا غير مرة اقناع زملائهم بتلك الآراء الرجعية فلم يفلحوا هذا وقد شعرنا فى

(١٩٩) يوسف سابا باشا (١٨٥٢ - ١٩٢٤) ولد فى القاهرة ، وان كان من أصل سورى ، إذ هاجرت أسرته الى مصر فى عصر محمد على . لما أتم علومه فى مصر التحق بوظائف الحكومة المصرية ، وعين فى عام ١٨٧٢ فى مصلحة البوستة ، ثم صار يترقى الى أن عين مديرا للبوستة فى عام ١٨٨٧ ، ثم اختير ناظرا للمالية فى عام ١٩١٠ . تولى ادارة العديد من الشركات والبنوك المالية ، وعين عضوا بمجلس الشيوخ . كان يجيد اللغات : الإيطالية والتركية والفرنسية والانجليزية . له من الأبناء أربعة : جورج سابا بك ، ومارى ، واليز ، والين .

(٢٠٠) كلمة غير مقروءة والمقصود بها عدم المساس .

أثناء هذه المساعي بأن بعض الأعضاء الذين كانوا معنا قد تخرج مركزهم لما تبينوا أنهم غير قادرين على خدمة تلك الآراء فاستقالوا من العضوية ، أما رشدي باشا رئيس اللجنة فمن حظه أنه وقع مريضاً قبل انتقال اللجنة الى الاسكندرية .

ولما انتهى المشروع وعرض عليه للتوقيع عليه رفض محتجاً بأنه لم يكن حاضراً مداولات اللجنة وأخيراً تنازل وأبغى بشرط أن نعفيه من أن يشترك معنا في الذهاب الى رئيس الوزارة لعرضه عليه فأجبنا طلبه وذهبنا الى رئيس الوزارة لعرضه عليه فأجبنا طلبه وذهبنا الى ثروت باشا فقدمناه وألقى حشمت باشا نائب الرئيس كلمة تلخص مساعي اللجنة والأغراض التي أدت لها الى وضع الدستور في الحالة التي وضع بها ، ثم دعيت الى قول كلمة ثانية فقلت ما مؤداه : الروح التي أملت على أعضاء اللجنة وضع القواعد التي بنى عليها الدستور قد استوحيتها اللجنة من الروح العامة الموجودة عند جميع الطبقات بل يمكننا أن نقول أننا استرجعنا في مشروعنا الأقل طمعاً والأكثر تواضعاً فاذن يجب على رئيس الدولة أن يعتقد أن هذا القانون المقدم اليه أننا يترجم رأى طائفة كبيرة من البلد ويحقق مطامعها وتوجد بجانب هذه الطائفة طائفة أخرى لا يستهان برأيها ونرى أن فيه نقصاً كبيراً في الحقوق التي عن الشعب ، والمشروع من هذه الناحية يعتبر أن يتمتع بها أقل ما ترضى به الأمة يصح أن نقول ونحن نقدمه لئولئك أننا نقدمه باسم هذه الملايين المتفقة على أنها وجدت فيه السبيل الوحيد بأن تعيش الأمم المتقدمة ذات الكرامة والاستقلال ، وأن أي تغيير في هذا المشروع فيه جرح وإخلال بحقوق هذه الملايين ، ولما قلت هذه الجملة الأخيرة تبسم رئيس الوزراء كما تبسم أصحابي . . .



تأليف حزب الأحرار الدستوريين وانضمام الهلباوى له :

كان هذا في أواخر شهر أكتوبر ١٩٢٢ بمدينة الاسكندرية ، وبعد يوم أو يومين فكر عدلى وأصحابه أن يؤلفوا حزب الأحرار الدستوريين ليكون من أول واجباته المطالبة : بإصدار هذا الدستور وتنفيذه . تألف الحزب في شهر أكتوبر (٢٠١) ، وكان لي شرف العضوية الأولى فيه كما تألفت شركة جريدة السياسة وكنت عضواً أيضاً في مجلس إدارتها .

(٢٠١) أعلن عدلى يكن تأليف الحزب واختيار مجلس إدارته وصدر جريدة السياسة

الناطقة بلسانه في ٢٠ أكتوبر ١٩٢٢ .

عدنا من اسكندرية الى مصر وعقد اجتماع عام تحت رئاسة عدلي رئيس الحزب ، وقرأ على الناس برنامج الحزب والأغراض التي يرمى اليها ، والنقطة الكبرى فيه هي العمل على تحقيق صدور الدستور وعلى خدمة الدستور لأنه هو العماد الحقيقي لتحرير الأمة وتحقيق استقلالها .

صدرت جريمة السياسة في ٣٠ أكتوبر ١٩٢٢ وسعى الحزب وجريدته في مطالبة الحكومة باصدار الدستور .

توازن السلطات وراء تأجيل اصدار الدستور :

أبطأت الحكومة في اصدار المرسوم الملكي بالدستور فراجت اشاعات مختلفة عن أسباب هذا الابطاء وحملت الجريدة على الحكومة ، وأخيرا اضطر رئيس الحكومة الى أن يبلغ رئيس الحزب عدلي باشا أن الداعي لهذا التأجيل أن السراى تطلب تعديل بعض مواد فيه خاصة بسلطة جلالة الملك ودار المندوب السامي . وتطلب حذف المواد الخاصة بالسودان على أن حذف هذه المواد لا يترتب عليه أى تغيير في الحالة الحاضرة ، وأن اللورد اللنبى عرض على ثروت باشا أنه مستعد لأن يكتب اليه كتابا رسميا يبلغه فيه أن حذف هذه المواد من المشروع لا تكسب أى حق لانجلترا على السودان ، ولا تعد تسليما من حكومة مصر بأى حق لانجلترا ، وأن الحالة تبقى فيه كما كانت مقرر في اتفاقية ١٨٩٩ وأن اللورد اذا رضيت الحكومة باجابهته الى ما طلب يناصرها في طلب اصدار الأمر الملكي على الدستور دون تعديل أى نص فيه فينما يتعلق بسلطة الأمة .

وجاءنا عدلي باشا في مجلس ادارة الحزب يعرض علينا هل اذا قبلت الوزارة ما طلبه اللورد اللنبى مقابل تعضيدها في اصدار الدستور تبقى على تأيينها الموضوع وانقسم المجلس الى قسمين قسم يقبل مطاوعة للضرورة باجابة ما طلبه اللورد اللنبى مقابل تعهده بصور الدستور وكنت أنا على رأس هذا القسم وفريق كان يرى أن الوزارة يجب أن ترفض طلبات اللورد واذا قبلت وجب أن يتخلى الحزب عن مناصرتها وكان من زعماء اصحاب الراى محب باشا ومحمه هخمود باشا .

فالأغلبية وافقت على هذا الراى الأخير . وعلى أثر هذا استقالت وزارة ثروت باشا . وخلف دولة نوفيق نسيم باشا (٢٠٤) وكانت مأمورية اجابة

(٢٠٢) محمد توفيق نسيم جده من اعيان بلدة قرة درة في الاناضول نشأ وترى وتعلم بمصر وتخرج من مدرسة الحقوق . ثم عين في النيابة وتقلب في العديد من الوظائف إلى أن عين وزيرا للأوقاف في عام ١٩١٩ ووزيرا للمالية في عام ١٩٢٤ ثم وزيرا للمداخلية عدة مرات . كما تولى رئاسة الوزارة ثلاث مرات كذلك تقلد منصب

طلب السلطتين بترت سلطة الأمة المقررة في الدستور وحذفت نصوص السودان دون أن يكتب المنتخب السامي اقرار بأن هذا الحذف لا يؤثر على حقوق مصر في السودان *

ومن غرائب تصرف هذه الوزارة أنها أنقصت الدستور من طرفين ولم تجرؤ على اصداره ؟

ثم جاءت وزارة يحيى باشا ابراهيم بعد استقالة نسيب باشا * وفي أوائل سنة ١٩٢٣ صدر الدستور بناء على الحاح ورجاء اللورد « اللنبى »

مازق يواجه الهلباوى :

حدث أنى كنت ذات ليلة بنادى محمد على فى أوائل ظهور الخلاف بين المرحوم سعد وعدلى وثروت اذ سمعنا أن أنصار سعد باشا عزموا على تأليف جمعية تعقد ثانى يوم بدار السيد البكرى بالخرنفس لتعطى رأيها بأن عدلى يجب أن يستقيل ويترك الحكم لسعد باشا فتساءلنا فيما بيننا هلا يحسن أن يوجد فريق منا يشترك فى مناقشات هذا الاجتماع وكان من رأى أنه اذا وجد عشرة منا لا تستطيع هذه الجماعة الاقرار على ما تريد *

فالمرحوم ثروت باشا سمى العشرة وقد كانوا جميعا حاضرين واجابوا تلبية الدعوة وأنا كنت واحد منهم *

ذهبت فى الميعاد المحدد الى دار البكرى وهناك فى القاعة الكبرى وجدت الأستاذ على طمبارة وكيل محكمة مصر الشرعية (بعد ذلك) فسألته عن اخوانى التسعة هل رأى أحدا منهم فأجاب سلبا أعلم أن هذا الاجتماع كان يديره الشيخ محمد بغيت (٢٠٣) وفتح الله باشا بركات وعاطف بك

رئيس الديوان الملكى ثم رئيس مجلس الشيوخ اذ كان موضع ثقة الملك فؤاد وحينما تعرض لمحاولة اغتياله زاره الملك فى داره وكانت تلك أول مرة يزور فيها فؤاد وزير فى

بيته * توفى فى عام ١٩٢٨ *

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ج ١ سنة ١٩٤٩ *

(٢٠٢) الشيخ محمد بغيت : ولد بامسيوط عام ١٨٥٦ وتعلم فى كتاب القرية ثم التحق بالأزهر الشريف عام ١٨٨٢ كما تتلمذ على يد جمال الدين الافغانى * اشتغل بتدريس علوم الفقه والتوحيد الى أن توظف قاضيا لمديرية القليوبية ومنها الى المنيا ثم بورسعيد والسويس والفيوم فامسيوط ثم انتقل الى التفتيش الشرعى بنظارة الحقانية ثم قاضيا للاسكندرية ورئيسا للمجلس الشرعى *

عين عضوا أول بمحكمة مصر العليا الشرعية فى سنة ١٨٩٧ ثم تولى منصب قاضى مصر حتى عام ١٩٠٥ وبعد انفصاليه من هذا المنصب عاد مرة أخرى الى خدمة الحكومة حيث عين رئيسا لمحكمة اسكندرية الشرعية فى أواخر سنة ١٩٠٧ ونقل منها الى

بركات (٢٠٤) ، فسألت أين يوجد هؤلاء الزعماء فقيل لهم أنهم بغرفة منعزلة يحضرون القرار الذى يريهون التوقيع عليه من الحاضرين فهمت بالدخول عندهم وكان المرحوم حنفى بك ناجى قائما على الباب يمنع كل داخل لهذه الغرفة فأراد أن يعترضنى فلم أعبا فعنما دخلت اكفهر وجه الجماعة وتوقفوا عن الكتابة وبعد برهة خرج المرحوم عاطف بك بركات من الغرفة • ولما بقيت منتظرا خرج الباقون الى غرفة أخرى فتبعتهم الى تلك الغرفة فاشتد حنفى بك ناجى لمنى من دخول هذه الغرفة أيضا وبينما أنا أتشدد معه اذ سمعت صياحا آتيا من الخارج يقول اقتلوا (جد دنشواى) •

ادركنى الأستاذ الشيخ حلمى وأخذنى بجانبه ثم جاء الى جانبى ايضا المرحوم عبد الله باشا وهبى وقد كان من كبار أنصار سعد باشا وأشار على بأن أخذ سيارته وبهذه الطريقة أخلص من الأذى •

كان المرحوم سعد باشا يركب هذه السيارة فى كثير من الأحيان وقد قيل لى أن أحنى رأسى وأنا بها حتى يتوهم القول أن الراكب هو سعد باشا وهذه هى الطريقة الوحيدة لنجاتى من خطر الغوغاء فقبلت هذه الطريقة وتذكرت أن هذه القاعة بعينها أصيب فيها فى سنة ١٨٧٨ أو ١٨٧٩ المرحوم شكيب باشا بما أصيب به • شكيب باشا فى ذلك الوقت كان عنصرا وطنيا فى مصلحة الأملاك التى تألفت حديثا عقب تنازل الخديوى اسماعيل عن أملاكه وكان يديرها ثلاثة أعضاء فرنساوى وانجليزى ومصرى •

المرحوم اسماعيل باشا تنازل عن هذه الأملاك للحكومة هو وأولاده مقابل قبول فرنسا وانجلترا لتخفيض فوائده الدين المصرى من ١٢٪ الى ٩٪ هذه الجماعة حضرت لترفض هذا التنازل وتعلن أن مصلحة البلد فى بقاء فوائده الديون كما هى أما شكيب باشا فكان يرى خلاف هذا وقد ناله من الجماعة ما نالنى تماما سنة ١٩٢٤ •

اشاء نظارة الحفانية فى أوائل سنة ١٩١٢ وفى ديسمبر ١٩١٤ عين مفتيا للديار المصرية حتى نهاية خدمته ، له العديد من المؤلفات من بينها ارشاد الامة الى أحكام أهل الذمة •• توفى عام ١٩٣٥ • لمزيد من التفاصيل انظر : صفوة العصر فى تواريخ ورسوم مشاهير رجال مصر ، ص ٥٠٣ •

(٢٠٤) محمد عاطف بركات : شقيق لفتح الله بركات وابن أخت سعد باشا زغلول كان مفتيا لوزارة المعارف وهو أول ناظر لمدرسة القضاء الشرعى وقد تولاها ١٤ عاما وبلغت فى عهده مكانة عالية • انضم الى الحركة الوطنية تحت جناح سعد زغلول • وتوفى فى ٣٠ يوليو ١٩٢٤ •

غاد سعد باشا من منفاه بجبل طارق في سبتمبر سنة ١٩٢٢ وكانت
وزارة يحيى إبراهيم من حكم سعد باشا كرسالة النبي زكريا لبغته عيسى
المسيح . فقد تولت هذه الوزارة لكي تمهد الطريق للصلح بين السراى وبين
سعد واصحاب سنده وكانت الروح متفقة بين الفريقين على محاربة الأحرار
الدستوريين وعمل كل الذرائع فى الحيلولة بينهم وبين البرلمان عقوبة لهم
على الحياقة التى ارتكبوها بقبولهم وضع الدستور بالحالة التى كان عليها
أولا وأضافوا الى ذلك جرما هو أن الأستاذ عبد العزيز فهمى أخذ يحارب
فى الجرائد الروح التى كانت تعمل على الانقاص من الدستور وتشويه
الحقوق التى كانت مدونة فيه .

سقوط الهلباوى فى انتخابات ١٩٢٤ :

ولما جاءت الانتخابات وبدى بها فى أوائل ١٩٢٤ كنت من المرشحين
عن الأحرار الدستوريين فى دائرة من دوائر البحيرة التى فيها أملاكى كغفر
الدوايز بالرغم عما بذلته أنا وأصحابى من ترويع دعوتى تقلبت على مرشح
الوفد (السيد على المازى) وهو رجل غير معروف لا بالمال ولا بالعلم ولم
يظفر بالدخول فى المجلس من الأحرار الا نفر قليل .

لم تؤثر آراؤهم فى المجلس التأثير المطلوب لتطبيق النزعة التى كانت
تسود فيه :

تجربة فى استصلاح اراضى بور :

تعرفت فى سنة ١٩٠١ وأنا فى مدينة جرينوبل بفرنسا بأحد ضباط
الجيش الفرنسى وقد أبدى لى رغبة فى أنه يريد أن يحال الى الاستيداع لكي
يشغل بالزراعة فى أرض يشتريها بالجزائر أو بمصر . فرغبته فى أن
يختار مصر وطنا له فوافق على هذا الرأى وطلب الى أن أشتري له أرض
بمصر من الأراضى البور القابلة للأصلاح ولكى أشجعه على اخراج مشروعه
الى حيز التنفيذ رغبته فى أن أكون شريكا فنزلت على رغبته وعينما عدت
الى مصر أطلعت المرحوم أحمد خير باشا على هذا الأمر فنصحتنى بشراء ألف
ومائتين فدان نتوفر فيها الشروط التى أطلبها من صديقه عبد اللطيف بك
الصيرفى فاشتريتها لى ولصاحبى الفرنسى بسفر الفدان الواحد ستة
جنيهاً . وبعثت أبشره بهذا الخبر ولكنه أجابنى بأنه عدل عن فكرته
فعرضت نصيبه على الدكتور سعد بك سالم (٢٠٥) رئيس القسم الطبى

(٢٠٥) هو طبيب العين المعروف وقد كان من أهم أخصائى اتصلت به بسبب انى
زوجته بفتاة شركسية كانت متبناه لزوجنى ربيتها معها فى السراى منذ كان سنها خمس
سنوات .

بدريوان الأوقاف في ذلك الوقت وأعطيته ثلاثمائة فدان وبقيت لنفسه التسعمائة وبذلك كل ما في وسعي في سبيل توصيل المياه العذبة من ترعة بلنطرة ، وعملت اصلاح الأرض تدريجيا وأقمت عليها المباني اللازمة للأسر التي جلبت معظمها من مديرية الغربية وبنيت لنفسى مسكنا فيها . وفي سنة ١٩٠٣ لاحظت أن مخادير المياه التي كانت تصل الى الأرض لاتزال دون الحاجة وكان هذا يعوقنى عن اتمام الاصلاح على الوجه الأكمل فرأيت أن أشتري ثلاثمائة وخمسين فدان بالجهة المقابلة لأرض من زمام البلقون وقد اشتريت هذه الأرض نصفها من المرحوم عبد الكريم بك حسن والنصف الآخر من الحاجة ليون هار (٢٠٦) وأقمت قنطرة وماسورة رى على مصرف العموم حتى تتصل الأرضين بعضها ببعض وأخذت ترخيصا بمرور المياه من أرض البلقون الى أرض بلقنطر . وقد كنت أدفع ثمن الأرض على أقساط وما كدت أنتهى من دفع الثمن بأكمله حتى اشتريت قطعة أخرى من على بك الرفاعي صديق المرحوم عبد الكريم بك حسن ومواطنه وأصبح مجموع ما أملكه ١٣٠٠ ف أصلحتها كلها ومهدت طرقها ومساحتها وغرست على جانبي الطريق فيها ما يزيد عن أربعة آلاف شجرة هذا فضلا عن احتفاظى بالأربعمائة فدان التي أملكها بالقرية وما كانت العناية بهذه الاطيان جميعها لتحول بينى وبين أعمال مكتبى أو يمنعننى عن مباشرة قضايا المواوين الأربعة التي كنت مستشارا قضائيا لها (٢٠٧) .

وفي المدة الواقعة سنة ١٩١٦ وسنة ١٩٢٠ اشتريت علاوة على ما أملك سنة آلاف فدان أخرى - والذي أطمعنى في شراء هذا القدر الكبير أن مصلحة الرى قررت انشاء مصارف وترع جديدة بهذه الأرض من شأنها اذا امتدت أن ترفع ثمن الأرض الى ثلاثة أضعاف ما تساوى قبل انشاء هذه الترع والمصارف .

ولم تكن مسألة اصلاح هذه الأرض مجرد فكرة أو بحث مسطور على الورق بل أخذت المصلحة بالفعل فى تنفيذه فوضعت العلامات بواسطة مهندسيها على الممرات التي تقررت وطلبت من الملاك التنازل عما تستازم هذه المنافع العامة من الأرض بغير مقابل وكنت أنا القائم بانجاز ما تطلبه هذه المصلحة بجميع الأراضي التي تمر بها هذه المرافق . وقد تمت فعلا هذه المصادقات وسلمت الى مصلحة الرى . جراتنى كل هذا على شراء هذا القدر الكبير وقد بلغ بمجموع الثمن نحو ٣٠٠.٠٠٠ جنيه . وقد اضطررت لسبب هذه الصفقة لأن أبيع ٢٥٠ فدان التي أملكها بعزبة شباس غربية

(٢٠٦) وكيل شركة لويد النمساوية للملاحة وهى التى حلت محل اللويد تريستينو .

(٢٠٧) الأوقاف - الخاضعة الخديوية (الأوقاف الخديوية - السكك الحديدية)

بما فيها من المباني والواربورات بمبلغ ٦٠ر٠٠٠ جنيه دفعتهما مقلما عن شراء تلك الصنفية . وأخذت في اصلاح هذه الأراضى وأشتريت الآلات اللازمة لاستنباط المياه ، وأنشأت المباني اللازمة لهذه الآلات وعملت على صلاح ما يمكن اصلاحه من الأراضى .

وما كنت أدري وأنا أقوم بكل هذه الأعمال أن الحظ سيقبلى لى ظهر المجن فتعدل الحكومة كادر الموظفين وتضاعف ماهياتهم بسبب هذا التعديل وتستنفذ فى ذلك من المال ما كان معدا لمشروعات الرى فيلقى بمشروع اصلاح الأراضى فى سلة المهملات .

ونعم الموظفون بماهياتهم التى تضاعفت تقريبا أما أنا فلم يعد فى طاقتي تسديد الأقساط المطلوبة وتخرجت حالتى المالية فالتزمت أن أبيع أرضا لى بجاردن سيتى بالقاهرة بأقل من ثلث ثمنها الذى اشتريتها به (٢٠٨) كما بيعت أيضا المائة والخمسين فدانا التى كانت لى بمسقط رأسى (كفر الدوار) بمبلغ ١٨٠ جنيه للقدان مع أن الذى اشتراها منى بأعها فى السنة نفسها بمبلغ ٢٣٠ جنيه للقدان وبعث كذلك منزلى الذى كان بقصر الدوبابة حبلج ٧٠٠٠ جنيه فى الوقت الذى كان يساوى فيه ١٥ر٠٠٠ جنيه وقد بيع هذا المنزل فى المزاد العلنى ورسى مزاده على الخاصة الملكية دون أن يدخل معها منافس واحد .

عندما أشهر هذا المنزل فى المزاد فى أواخر سنة ١٩٢٦ ونقل هذا الخبر الى صديقى سعد باشا زغلول رئيس مجلس النواب عزم على أن يمدنى بمبلغ لمشتري هذا المنزل ولو بمبلغ ١٢ر٠٠٠ جنيه وكان حديثه فى هذا الموضوع مع صاحب السعادة فتح الله بركات باشا ابن اخته وهذا بعث لى بحضرة فخرى بك عبد النور (٢٠٩) يبلغنى بعزم دولة الباشا على ذلك . رفضت مع الشكر ، وذهبت شخصا لسعد باشا أشكره على هذه العاطفة وأبلغه رفضى .

واستمر الدائنون على اجراءات نزع الملكية ما عدا الذين اتفقت معهم على دفع تعويض زيادة عن المبالغ التى قبضوها من أصل الشئ وأتخطى عن

(٢٠٨) اشتريت هذه الأرض فى سنة ١٩٠٦ بمبلغ ١٦٠٠٠ جنيه وبعثها بمبلغ ٥٠٠٠ جنيه .

(٢٠٩) فخرى بك عبد النور ولد بمدينة جرجا فى ١٥ يونية ١٨٨١ . انضم الى حزب الأمة فى عام ١٩٠٨ . ثم انضم الى الوفد المصرى بعد تأليفه ، وكان عضوا فيما عرف باسم « الطبقة الثالثة للوفد » . اعتقل فى أغسطس ١٩٢٢ ثم فى مارس ١٩٢٢ . توفى داخل مجلس النواب فى ديسمبر ١٩٤٢ .

د. عبد العظيم رمضان : مذكرات سعد زغلول ، ص ٨٨٥ حاشية ٢٤٥ .

الأرض وهكذا استمر الحال حتى ذهبت تلك الأدلاك صفقة وراء صفقة حتى انتهت في مارس سنة ١٩٢٧ •

قرار الهجرة الى تركيا :

اشتد ضغط الدائنين على وضائق الدنيا في عيني وأوشكت أن أفقد الصبر فعزمت على الهجرة الى تركيا حيث اشتري بما بقي معي من المال أرضا في الأناضول وأعيش هناك بقية أيامي مطمئنا مستريحا •

وكاشفت امرأتى خاصة بهذا العزم فلم أجد منها صعوبة في قبوله بل تظاهرت بالرضا وعدته فرصة سعيدة لنقضى بقية أيامنا هناك خصوصا وأن ذكرى تركيا والتوطن فيها يذكرها بأيام طفولتها الأولى ويزيدها غبطة وسرورا اذا ما أتيج لها قضاء أيامها الأخيرة في البلاد التي نشأت فيها •

اهتمام زائد بهدى شعراوى :

وقد كنت بعد وفاة المرحوم على باشا شعراوى في ١٤ مارس سنة ١٩٢٢ أباشر فوق أعمالي جميع شئون دائرته الخاصة بصاحبة العصمة السيدة هدى هانم زوجته وولديها محمد بك وبثينة هانم • ولما تزوجت بثينة هانم في أواسط سنة ١٩٢٣ استقلت هي بإدارة نصيبها ولكنى بقيت وكلاء عنها في أعمال القضاء •

وقد كان أصعب شيء على أثقله على نفسى عندما فكرت في الهجرة أن أترك السيدة هدى هانم وولديها قبل أن أؤدى الواجب الذى على فى نخليصهم من بعض المشاكل التى اعترضت لهم من النجل الأكبر للمرحوم الباشا وهو حسن باشا شعراوى •

وأذكر أنه يوجد كثير من المحامين يمكن اختيار واحد منهم لأن يحل محلى ويؤدى واجبى على أحسن وجه ولكنى كنت أتألم جدا عندما أتصور حرمانى من أداء هذه الخدمة للسيدة هدى هانم وولديها • وقد يكون من الغرور الشخصى انى كنت أنوهم أن من يخلفنى مهما كانت جدارته فنيا قد لا يحس بما أحس به من اهتمام وقلق لاتقلان عن اهتمام وقلق أصحاب الشأن أنفسهم ان لم يزيدا على ذلك •

لم أكاشف السيدة هدى هانم ولا نجلها بما عزمت عليه وفى الليلة الأخيرة التى سأسافر فى صباحها الى بور سعيد ومنها الى أزمير تناولت العشاء مع السيدة هدى هانم وعائلتها وقضيت السهرة بينهم وعند خروجى تقب السهرة قامت السيدة هدى هانم تودعنى حسب عادتها فقلت لها انى

مسافر غدا وأخشى ألا أراك إلا بعد قليل من الأيام فذعرت وقالت أين أنت ذاهب؟ فراجعت نفسي وترددت قليلا ثم قلت أنا مسافر إلى بني سويف في قضية قد لا تنتهي غدا وقد اضطر إلى البقاء يوما آخر وهذا كل ما عنيته من أن عودتي إليك قد تتأخر على خلاف العادة .

قلت هذا وأمسكت بيدها مقبلا فخاننتني عبراتي حتى سقطت على يدها .

عندئذ تبينت من حالتي أن بالأمر شيئا فاهتزت أعصابي وطلبت منها العفو إلا تلج على في السؤال وخرجت .

ولما وصلت إلى دارى بقصر الدوبارة كانت كل العائلة مستغرقة في النوم إلا زوجتى . وكانت ابنتى حفيظة وبناتها وابنها في الدور العلوى من المنزل لا يشعرون بشيء ولم تكن زوجتى حتى هذه الساعة قد بدأت في تحضير الملابس التى تلزم لزوجها المسافر على ألا يعود مرة أخرى إلى هذه الدار .

فأيقظت خادمى (محمد أبو ليلة) وهو الذى أفضيت إليه - بعد زوجتى - بعزمى على الهجرة كما أخبرت شقيقى الشيخ على الهلباوى بذلك وقد حضر خصيصا لتوديعى ببور سعيد وقد كان راضيا مثل زوجتى عن مشروع هجرتى لأن هذا الخادم (محمد أبو ليلة) اتخذته فى خدمتى بين الغربية والبحيرة قبل أن يبلغ السادسة عشر وهو فى خدمتى من سنة ١٩٠٠ إلى سنة ١٩٢٤ تاريخ العزم على الهجرة وهو لا يزال أعز أتباعى وأخلصهم فى خدمتى إلى اليوم وقد استصحبته معى هو ومحمد خليفه السواق لقضاء فريضة الحج سنة ٣٧ - ١٣٣٨ .

أيقظت زوجتى محمد أبو ليلة لكى يساعدها فى ترتيب حقائب السفر وقد وضعت زوجتى كثيرا من ملابسها الخاصة بين أمتعتى لأنها ستلحق بى بعد مدة لا تتجاوز الشهر .

قضيت معها بقية الليل دون أن أذوق طعم النوم . وفى الصباح مبكرا حمل أبو ليلة أمتعتى على عربة ونقلها إلى المحطة قبل أن يستيقظ أحد من المسافرين . ولحقت به إلى المحطة وهناك أخذت مع أخى القطار الذاهب إلى بور سعيد .

سفر الهلباوى هروبا من المائتين :

ولما وصلنا بور سعيد حول الظهر لم أستطع السفر دون أن أعترض للسيدة هدى هائم عن ترك خدمتها بهذه المفاجأة فبعثت لها برقية أجملت فيها حالتي ويظهر أن عبارتي كانت مؤثرة إلى درجة أن عامل التلغراف

شاركني في البكاء وهو يقرأ هذه البرقية أثناء كتابتها على الآلة الكاتبة
ولست أدري ان كانت صاحبة العصمة هدى هانم ما زالت تحتفظ بها حتى
اليوم أو أنها ضاعت كما ضاع غيرها من رسائل *

سافرت على إحدى سفن الشركة الخديوية بعد أن ودعت أخي وكان
ذلك في يوم الأربعاء ١٦ ديسمبر سنة ١٩٢٤ *

وفي يوم الخميس مساء جاءتنى رسالتان برقيتان على ظهر السفينة
أحدهما من صديقي المرحوم ثروت باشا ، والأخرى من صاحبة العصمة
السيدة هدى هانم شعراوى ، رسالة ثروت باشا تظهر الأسف على عزمي
هذا وتلح في طلب العودة ، أما رسالة السيدة هدى هانم فقد أسفت فيها
على سفرى كما أسف ثروت باشا ولكنها زادت على ذلك انها تبينت السبب
الذى حملنى على الهجرة من تلميذى اسماعيل بك صالح اذ استدعته على
أثر وصول برقيتى اليها وسألته عن حقيقة الأمر فقال لها انه لا بد ان
يكون الباعث على هذه الهجرة هو مضايقتى من الدائنين وانها عرفت منه
ان من الممكن تفريغ هذه الضائقة المالية بالتفاهم مع الدائنين ودفع جانب
من الدين *

وقد أضافت الى ما تقدم انها تأسف على بقائها تلك المدة دون علم
بما أنا فيه من الضيق وانها تدعونى الى العودة الى مصر لأن السبب قد زال
وتراضى الدائنون *

جعلتنى هذه البرقية فى مركز أسوأ من مركزى السابق لأنى أعلم
أن اسماعيل بك لم يحسن عرض الأمر على السيدة هدى هانم لأنه لو كان
قد عرضه كما يجب لضمنت بدهم واحد تدفعه فى هذا السبب ذلك لأن
مركزى المالى لم يعد قابلا للإصلاح لأن تدهور أسعار المحصولات بين سنة
١٩٢٠ وسنة ١٩٢١ والغاء مشروعات الرى والصرف جعل من المتعذر عمل
تسوية فيها أية فائدة لى مع الدائنين فعز على ضياع ما دفعته السيدة
هدى هانم دون أن أجنى منه فائدة ما ، كما عز على أيضا أننى أصبحت
مدينًا لها بهذا المعروف مدة حياتى دون أن يكون فى قدرتى رد هذا
الصنيع الذى سيبقى منقوشا على صفحة فؤادى لا رمزا للإخلاص والصداقة
فحسب بل سيكون أثر فى نفسى مشوبا بشئ لا أرتاح اليه وهو شعورى
بعدم تكافئى فى أداء الواجب مع أصدقائى المخلصين لى *

شكرت لثروت باشا برقيته وشكرت للسيدة هدى هانم برقيتها
وأسفنت لما تحملته فى سبيلى وطلبت الى كليهما أن يتركانى قليلا أفكر فى
مسألة عودتى وقد تواتر رسائل ثروت باشا الى - عن طريق ولدنا
اسماعيل بك صالح حتى انى كنت أتسلم برقية كل يوم يطلب الى فيها

العودة ويهددني اذا أصررت على البقاء بأن أعد من الجند الذى فروا من الميدان وتركوه من غير نضال • ذلك أن وزارة سعد زغلول باشا كانت قد سقطت فى نوفمبر سنة ١٩٢٤ بسبب حادثة مقتل السردار (٢١٠) وتولى الحكم بعده دولة زيور باشا وكان متفقا على اعداد ما يلزم لاجراء انتخابات جديدة لمجلس النواب • ولما كان ثروت باشا يعلم فى ذلك الوقت مقدار اخلاصى لولته واخلاصى لحزب الأحرار الدستوريين وقد كان هو روح هذا الحزب وان لم يكن عضوا فيه فقد رأى من المصلحة أن أدخل مرة ثانية معركة الانتخاب ومن أجل ذلك أخذ يرأسلى ويحثنى على العودة •

تجربة الهلباوى فى تركيا :

لبثت فى أزمير نحو الثلاثة أسابيع وأنا لا أدري كلمة واحدة من اللغة التركية • فبحثت عن العائلة القضائية التى يؤنسنى الوجود بينها فتعرفت فى اليوم الثانى بالأستاذ فؤاد بك خلوصى رئيس محكمة أزمير وبأدهم بك نقيب المحامين فيها وعن طريق هذين الرجلين تعرفت بكثير من رجال القضاء والنيابة كما تعرفت بقائد الجيوش التركية بأزمير وزرت - بعد اتصالى به أحياء المدينة وهى تشبه أن تكون كوما من التراب لأن الحرائق التى حصلت فيها سنة ١٩٢٢ قد ابتلعت نحو خمسة وأربعين ألفا من منازلها وكان المشايخون لتركيا يتهمون الجيش اليونانى حين انسحابه من نهر سفاريا الى البحر بأنه هو الذى أوقد النار فى هذه المدينة والمشايخون لليونان يتهمون الجيش التركى بارتكاب هذه الجناية • وقد عين قومسيون مختلط من الدول المحايدة لتحقيق هذا السبب فى جمعية الأمم وذلك عام ١٩٢٣ •

وقد مضت هذه السنة وسنة ١٩٢٤ دون أن يسمع ما هو رأى القومسيون فى هذا •

والظاهر أن الدول الكبرى توسطت ورأت من المصلحة عدم اثاره هذه المسألة لأنها كانت ترغب فى تذليل الصعاب القائمة بين اليونان والأتراك وتسوية مسألة هاتين الدولتين المتجاورتين بما يخفف ويلات الحرب على رعاياها وبالأخص مسألة تبادل السكان والتعويض عليهم بالرغم من حاجة كل منهما الى المعونة المالية •

(٢١٠) السرداد سيرلى ستاك سردار الجيش المصرى وحاكم عام السودان اغتيل على يد جمعية وطنية كان أبرز أعضائها شفيق منصور ومحمود اسماعيل وعبد الفتاح عنايت وبعض عمال الغنابر أبرزهم موسى • وكان لهؤلاء جميعا بصمات واضحة على حوادث الاغتيال السياسى التى وقعت فى فترة ما بعد ثورة ١٩١٩ حتى حادثة السردار •

سألت القائد بالفرنسية : أى القولين أقرب الى الحقيقة فقال :
أهملتى حتى تزور بنفسك الأناضول من الداخل خصوصا الجهات
التي كانت ممرا للجيش اليونانى وهو داخل كفاتح من أزمير نحو نهر
سفاريه ثم وهو عائد مهزوما من داخل بلاد الأناضول الى أزمير .

أذهب يوما من هذا الطريق وسر فيه مسافة مائة كيلو متر مثلا ثم
ارجع من طريق آخر الى أزمير فى اليوم التالى . وبعد أن ترى حالة تلك
البلاد عد لمقابلتى لتسمع منى الجواب :

ولا تنسى أن تلاحظ أثناء رحلتك هذه ما أصاب البلاد من تدمير وهدم
وحرق حتى عادت خرابا بلقعا لا زرع ولا مبانى ولا حدائق ولا جسور
ولا أى أثر من آثار العمران .

قبلت هذا وبعث لى القائد بسيارة مع ضابط مراسلة . وتزودنا
بالماء اللازم وسرت فى رحلتى وقفا لما أشار لسفر يومين وقطعت هذه
المسافة التي أشار إليها ذهابا وإيابا وقد شاهدت ما يفتت الأكباد ، لم
أر حائطا قائما فى كل هذه الأصقاع بل وجدت المباني قد أصبحت أنقاضا
تنثارت أحجارها حجرا بجانب حجر وما كان ذلك بسبب زلزال وانما كان
بسبب الألغام النارية ينطق بذلك ما بقى من آثار النار فى الجدران .

ولما عدت الى القائد قال مبتسما :

ألا تزال فى حاجة لمعرفة الجواب ؟

لقد كانت أزمير فى قبضة اليونان وقد ارتكبوا فيها من الفظائع
ما تقشعر له الأبدان خربوا منازلها وهتكوا أعراض سكانها والآن عندما
ظهر الأتراك بعدوهم وجأوا الى هذه المدينة لكى يوقعوا القصاص بهذا
العدو المنهزم فلاذ أمامهم بالفرار فلم يلحقوا به .

أترامهم يستطيعون أن يكبحوا جماح أنفسهم ويحولوا بين هذه
الأنفس وبين الانتقام ممن وجدهم أمامهم من الذين يمتنون الى عدوهم بصلة
الجنس لا أظن أنه يوجد فى العالم بأجمعه جيش مهما بلغت طاعته وخضوعه
للانظمة يمكنه أن يملك زمام نفسه فى موقف كهذا .

المسئول الأول عن الحرائق التي وقعت بأزمير والتي أصابت بغیر
تمييز منازل الأجانب ومنازل المواطنين على السواء من أهل اليونان
بما ارتكبوه من الجرائم والفظائع البربرية عندما اجتاحتها هذه البلاد وقد
كانت من أخصب بقاع تركيا وأكثر حضارة وعمرانا ولقد شاهدت بنفسك
بعضها الآن وقد صار قاعا صافصفا تأوى اليه اليوم والغربان وتسكنه
الحيوانات الضارية .

أقيمت لي عدة حفلات بنقابة المحامين ، وقد لاقيت اكراما ممن اتصلت بهم من رجال الأسرة القضائية ومن الصحفيين بأزمير ومن مراسلي جرائد الأستانة وأنقرة . ولما كنت بطبعي أميل دائما الى معرفة الشئون السياسية فقد حضرت هناك معركة انتخابية لمراكز تكميلية فوجدت فيها نضالا ولكنه والحق يقال كان نضالا بعيدا عن كثير من السخائم والمهازيل التي تقع عندنا ، ولعل من أكبر مميزات أن الفوغاء كانوا بعيدين عنه .

ارتاحت نفسي الى هذا المحيط الجديد الذي أعيش فيه ورضيت عن أصحابي كما رضوا عني وأنزلوني من نفوسهم منزلة ما كنت لأطمح فيها فدعوني للخطابة بينهم في عدة محافل فخطبت فيهم حيناً بالعربية وحيناً بالفرنسية ولكن هذه الحفاوة على عظمها ما كانت لتضفي في نفسي لوعة الشوق الى وطني أو لتصم أذني عن تلك الأصوات التي كانت تدعوني تباعا الى مصر . أو لتتسبب في حفيدتي التي تركتها في مصر تعاني من الشقاء الوانا . عجزت عن مقاومة هذه العوامل فعدت الى مصر الوطن العزيز في ٤ يناير سنة ١٩٢٥ .

العودة الى مصر :

كانت سعاد أول من قابلتها في مصر . وقد علمت أن زوجتي وابنتي وحفيدتي الصغرى فردوس ينتظرونني بدار السيدة هدى هانم شعراوى حيث اتنا جميعا مدعويين لتناول العشاء على مأثدتها .

تذكرت وأنا أدخل هذه الدار تلك الليلة التي ودعت فيها السيدة هدى هانم ليلة سفرى الى تركيا . وأحسست وأنا جالس الى المائدة وسط أولئك الذين يرتبطون لي بأقدس رابطة بالغبطة تسرى في جسمي والطمأنينة تحل كياني ونسيت في غمرة هذا العطف والحنو الذي أنسته منهم جميعا كل ما أصابني من تلك الآلام التي حملتني على الهجرة ولكم كنت فخورا بنفسى لمودتي الى معترك الحياة من جديد أزول أعمالي في مكنتي وأكافح في ميدان الانتخابات السياسية .

وسرعان ما تغلبت على جميع العقبات المالية التي صادفتني في حياتي وانتصرت على ما يحيط بي ومناوأة أهل السلطة انتقاماتى لمبادئى ، وتمكنت من إيجاد مركز لي جعلنى فى خفض من العيش يفوق ما كنت أمتع به من قبل .

ملاحظات حول حادث اغتيال السردار :

فى نوفمبر سنة ١٩٢٤ وقعت حادثة مقتل السردار ستاك باشا .
وقد اهتمت لها أركان البلاد فى مصر وأوربا وشغل بها رأى العام زمنا
ليس بالقصير . ولم يبق فى مصر قلبا لم ينخلع ولا دما لم ينسكب من
القسوة التى عامل بها اللورد اللنبى حكومة سعد باشا التى كانت قائمة
فى ذلك الوقت ومن العسف الذى أنزله الانجليز بالبلاد اذ اتخذوا من هذه
الحادثة ذريعة للانتقاص من حق مصر سواء فى الداخل أو فى السودان .

اتخذوا من هذا الحادث تكتة استندوا عليها بغير حق فى طرد الجيش
المصرى من السودان وفى إباحة استعمال ماء النيل الأزرق فى رى أراضى
الجزيرة بغير شرف خلافا لتعهداتهم السابقة التى تقضى بأن لا يجوز
لحكومة السودان أن تروى من ماء النيل الأزرق فى الجزيرة أكثر من مائة
وخمسون ألف فدان .

ولم يقفوا عند هذه المطالب التى يتجلى فيها الظلم المبين
بل أضافوا إليها مطلباً ما كان يخطر ببال أسوأ الناس طناً بأن الانجليز أن
ينزلوا إليه ، ذلك أنهم طلبوا الى حكومة مصر أن تدفع نصف مليون جنيه
لكى تعطى لامرأة القتيل على سبيل التعويض (٢١١) .

دفعت الحكومة مكرهة هذا المبلغ وطردت الأورطة التى اتهمت باحداث
الشغب بالخرطوم الى مصر قبض على المتهمين وكانوا ثمانية على رأسهم
شفيق منصور (٢١٢) أحد النواب الوفديين . ولم يكتف الانجليز بذلك

(٢١١) فى إطار الاعتداء على حقوق مصر الداخلية طلب اللنبى أيضا من حكومة
زغلول أن تعدل عن كل معارضة لرغبات حكومة حضرة صاحب الجلالة فى الشئون
المتعلقة بحماية المصالح الأجنبية فى مصر ، وعليها أن تمنع بل وتقمع بشدة كل مظاهرة
شعبية سياسية . لمزيد من التفاصيل انظر :

محمد فؤاد شكرى (الدكتور) : نصوص ووثائق فى التاريخ الحديث والمعاصر
المذكرات المتبادلة بين المندوب السامى البريطانى والحكومة المصرية . ص ٧٢٥-٧٣٦ .

(٢١٢) الدكتور شفيق منصور اسماعيل الحامى : ولد بحى باب الشعرية بالقاهرة فى
٢٤ أغسطس ١٨٨٧ . حصل على الابتدائية فى عام ١٩٠٢ وعلى البكالوريا فى عام
١٩٠٦ . ثم التحق بمدرسة الحقوق .

انخرط فى البداية فى العمل الوطنى فكان عضوا عاملا فى الحزب الوطنى . كما
ساهم بقدر كبير أعمال « جمعية التضامن الأخرى » السرية منذ عام ١٩٠٨ ، والتى
اضطلعت باغتيال بطرس غالى منذ عام ١٩١٠ ، وكان شفيق سكرتيرا للجمعية .

لذلك رقت من السنة الرابعة من مدرسة الحقوق ولو أنه لم توجه له تهمة الاشتراك
فى الحادثة . ساعده الحزب الوطنى مع زملائه المرفوتين فى السفر الى أوربا لاستكمال =

بل طلبوا من وزارة زيور باشا التي خلفت وزارة سعد استدعاء بقية الجيش المصرى من السودان ولولا لطف الله وحكمة بعض قواد الجيش المصرى هناك لكان الخطب أجل ولأريقَت دماء كثير من نخبة قواد الجيش وصفوة اكباد مصر .

لقد خرجوا من تلك الديار بعد أن سقوها بدمائهم ودماء آبائهم منذ فتحت أيام محمد على حتى أن خرجوا بعد أن أصلحوها ونشروا فى ربوعها العبران . خرجوا وتركوا كل ذلك وراءهم فحرموهم وأمتهم من جنى ثمار اصلاحهم وجناها الانجائيز بعدهم نضرة يانعة .

لم يكتف الانجليز بكل ما تقدم بل طمعوا فى ان يحصلوا على اعتراف من المتهمين أو من بعضهم على الأقل لكى يفتح ذلك بابا لمسئولية عدد لا يحصى من رجال الوفد ومن زعماء الأمة المصرية .

اختيار الهلباوى للدفاع عن شفيق منصور :

لا أدري ان كان بعض المحامين من رجال الحزب الوطنى ومن لهم معرفة خاصة بشفيق منصور وبالأخص عبد الملك بك حمزة الذى كان سفيرا بمصر فى تركيا قد حسبوا لشفيق منصور أن يختارنى للدفاع عنه أو أنه هو الذى وسطهم فى ذلك فحادثنى شقيقته باكية وتوسلت الى أن أقبل الدفاع عن شقيقها . وقد كان شفيق من رفاق المرحوم ابراهيم

= دراستهم . التحق بجامعة ايون وحصل على الليسانس فى سنة ١٩١١ وعاد الى مصر فزيد اسمه دجائيا أمام المحاكم المختلطة . ثم اتهم فى عام ١٩١٢ بتهمة تحريض الأهالى ببلدة بيجرم مركز قويسنا على الثورة واضطر للتوجه بعدها الى أوروبا متخفيا بعد نصيحة وجهت ليه بالخروج من مصر . فقصده فرنسا مرة أخرى ونجح فى اتمام الدراسة للدكتوراه فى الحقوق وعاد الى مصر قبل اندلاع الحرب العالمية الأولى بشهرين فقط . ومع اعلان الحماية البريطانية على مصر زج به فى السجن قليلا ثم أفرج عنه ليقبض عليه مرة أخرى على أثر محاولة الاعتداء على السلطان حسين كامل . ولما لم تثبت ادانته أفرج عنه بعد عام الا أنه اعتقل وأبعد الى مالطة حيث يودع أسرى الألمان والأتراك . تمكن من اجادة اللغات الفرنسية والانجليزية والالمانية والتركية والايطالية . التقى بسعد زغول عند نفيه بمالطة ووضع نفسه جنديا من جنوده . أفرج عن شفيق فى عام ١٩٢٠ فعاد يعمل فى ميدان الجهاد الوطنى فكان من وراء حوادث العنف السياسى حتى عام ١٩٢٤ .

محمود أحمد اسماعيل : صحيفة بيضاء فى خدمة الوطن المفدى تاريخ حياة الأستاذ الدكتور شفيق منصور الحامى .

وانظر أيضا : عصام شياى الدين : الحزب الوطنى والنضال السرى ، ص ٧٢ وما بعدها . وثائق قضية اغتيال السردار : ملف استجواب شفيق منصور .

الورداني وقد اشتغل بالمحاماة والسياسة منذ سنة ١٩١٠ ولكن على الرغم من طول هذه المدة فلا أذكر أنني كلمته قبل حادث مقتل السردار كلمة واحدة الا أنني كنت ألاحظ من محادثاته التي كنت أسمعها عن قرب في غرفة المحامين أنه كان وفديا متهورا خاد الطبع ضيق الصدر لعل ما صرفني عنه وعن الرغبة في التعرف به أنني كنت أشعر بأنه كان يعتبرني من أشد الناس خصومة لحزبه وكنت اذا اقتربت منه أحس بجفوة مرة وأرى في عينيه نظرات تنم عن كراهة لا أظن انها تقل عما أكنه له ولأصحابه .

ولكني على الرغم من كل هذا لم أجد أي غشاشة في قبول الدفاع عنه عندما دُعيت الى ذلك مهما كلفني هذا من العناء ومهما جسر على من المسؤولية .

منذ وقع الخلاف بين رجال الوفد في أوائل سنة ١٩٢٠ كنت أنهض كل فرصة تسنح لي فأستخدم لسانى أو قلمي في اظهار أن عدلى باشا وأصحابه هم الذين على حق وأن سعد والذين خرجوا معه هم الذين انتهجوا خطة لا تتفق مع المصلحة الوطنية ولذلك اشتهرت بأثنى من الد خصوم السعديين . وطن الانجليز أنني قد أكون أقرب لتحقيق رجائهم من اتهام رجال الوفد اذا ما توليت الدفاع عن شفيق منصور أو أحد أصحابه لأننى أستطيع عندئذ أن أحصل لهم على الاعتراف الذى يريدونه .

لهذا أحسست عندما قبلت الدفاع عن شفيق منصور بأن الانجليز قد اغتبطوا كثيرا لذلك وقد شعرت بأثر هذه الخبطة عندما دُعيت لأول مرة لمقابلة شفيق فى سجن الأجانب وكان معى الأستاذ عبد الملك حمزة بك اذ رأيت كثيرا من التسامح واطلاق الحرية للمتهم ونركه معى فى غرفة خاصة دون مراقبة . ويظهر أن شفيق كان يحس بأن أقرب طريق للعطف عليه من الهيئات السياسية والقضائية هو الاعتراف بمسئولية بعض الأشخاص من رجال الوفد ولكنه كان يقدم رجلا ويؤخر أخرى فى اظهار هذا الشعور وكان ينظر الى ويتفرس فى وجهى قبل أن ينطق بكل كلمة محاولا أن يقرأ ما يرسم على محياى من أثر كلامه ليعرف ما اذا كان يرضينى أو يرضى الذين سرهم وجودى فى هذه القضية ، ولكنى وقفت جامدا امامه لا يبدو على ما ينم عن أثر كلماته فى نفسى ومع شدة حذره واحتياطه فقد

عرض لاسم الدكتورين حسن شيشيني (٢١٣) وأحمد بك ماهر (٢١٤)، وأرى من الحق على هنا أن أذكر أنه عندما حصلت انتخابات مارس سنة ١٩٢٥ رشع شفيق منصور عن قسم باب التشريعية وهو مسجون بسبب هذه التهمة الخطيرة وكان المنافس له في الانتخاب الأستاذ وهيب دوس بك وعلى الرغم من أن شفيق كان سجيناً فقد فاز في الانتخاب على خصمه ولعل أغرب عن هذا أنه بعد انتهاء التحقيق وقرب يوم الجلسة سمعت أن الأستاذ وهيب بك دوس وكل في القضية لكي يشترك معي في الدفاع عنه .

انتهى التحقيق وقدمت القضية الى محكمة الجنايات وكانت الجلسة برئاسة حضرة صاحب السعادة محمد عرفان باشا وعضوية المرحومين

(٢١٢) حسن الشيشيني : كان مدرسا بمدرسة التجارة العليا ثم مدرسة الحقوق ووربطه مع أحمد ماهر صداقة قوية منذ عام ١٩١٣ . اشترك من وراء ستار في أعمال الجمعيات السرية التي أسهمت بدور كبير في النضال ضد الانجليز في أعقاب ثورة ١٩١٩ . لذلك كانت له حلة قوية بشفيق منصور ومحمود اسماعيل أقطاب العمل السري حتى عام ١٩٢٤ .

انظر: وثائق اغتيال السردار محضر استجواب شفيق منصور وحسن الشيشيني في ٢١ مايو ، ٢٢ مايو سنة ١٩٢٥ .

(٢١٤) أحمد بك ماهر : ولد في ٢٠ مايو ١٨٨٨ . نال الابتدائية من مدرسة الناصرية سنة ١٩٠٢ . توفي والده محمد ماهر باشا في العام التالي وكان يشغل منصب محافظ القاهرة ثم أشرف على تعليمه عمه عبد الرحمن بك فهمي . أكمل دراسته الثانوية في المدرسة الخديوية ثم التحق بمدرسة الحقوق في عام ١٩٠٨ ثم انتظم في سلك المحاماة بعد تخرجه قليلا . ابتعث ليحصل على الدكتوراه في القانون ثم تابع دراسته الثانوية في جامعة مونبلييه فحصل على الدكتوراه في الاقتصاد السياسي في عام ١٩١٣ . عين مدرسا في مدرسة التجارة العليا بعد عودته الى مصر . تزوج في عام ١٩١٥ ولم ينجب غير ابنة واحدة هي سميحة ماهر أسهم في تكوين لجنة الموظفين التي قررت الاضراب العام في ثورة ١٩١٩ . فاز على منافسيه حافظ رمضان رئيس الحزب الوطني و انتخبات مجلس النواب عام ١٩٢٣ لعب دورا في العمل على الاقتراح عن الحكوم عليهم سياسيا . وفي اكتوبر ١٩٢٤ رغب سعد زغلول أن يعينه نائبا لمدرسة التجارة العليا فأتار هذا غضب بعض أساتذة المدرسة نظرا لصغر سنه ولكن سعدا أجابهم على موقفهم هذا بأن عينه وزيرا للمعارف . قبض عليه في قضية الاغتيالات السياسية في يونيو ١٩٢٥ وحكم ببراءته في ٢٥ مايو ١٩٢٦ . وأعيد انتخابه نائبا عن دائرة الدرب الأحمر في نفس العام . كان لا يعمل الى الوظيفة وكان محببا اليه الاشتغال بالصحافة فعهده اليه الوفد ادارة جريدة كوكب الشرق سنة ١٩٣٤ . فاز بعضوية النواب عن دائرته بالتزكية عام ١٩٣٦ وانتخب رئيسا لمجلس النواب بالاجماع . انشأ الهيئة السعدية ١٩٣٨ واختير رئيسا لها مدى الحياة . اختير وزيرا للمالية في نفس العام . الف وزارته الاولى في اكتوبر ١٩٤٤ حتى ١٥ يناير ١٩٤٥ والثانية في ١٥ يناير ١٩٤٥ الى ٢٤ فبراير ١٩٤٥ ثم اغتيل في حرم البرلمان .

محمد ابراهيم أبو رواع : الشهيد أحمد ماهر المجلد الاول ١٩٤٦ ، ص ٢٢-٢٣ .

المستر كرشو ومحمد بك مظهر ، وراجعت كل أوراق القضية بدقة وامعان يتناسبان مع أهميتها وقد كنت مترددا في الطريق التي اتخذها . في بيان المسئول الحقيقي عن هذه الجريمة وكان ينازعني عاملان : العامل الأول الرغبة في الانتقام من خصومي السياسين ولو كان في ذلك مصلحة للأجنبي والعامل الآخر مصلحة وطني ومصلحة الحقيقة الناصعة الغير مشوهة بالشبهوات الحزبية .

فعرضت الأمر على سيده اتخذتها منذ زمن طويل موضع استشارتي هي السيدة هدى هانم شعراوي وهي أيضا معروفة بعدائها للوند .

حدثتها بما تضمنته الأوراق وبالظروف التي تحيطها وبما يخالفني من الأفكار في الطريقة التي أتبعها فقالت : اذا لم تكن مقتنعا من الأوراق أن للوند دخلا في هذه الجريمة فسيكون من الخطأ في الرأي بل من الجناية على الوطن أن تعرض رجال الوند الى مظان أنت لا تفتقدها . وينبغي الا تنسى أن سمعة الوطن واعلاء قدره يوجبان عليك الاحتفاظ بسمعة الرجال الذين رفعهم الرأي العام وسلمهم قيادة ولو اننا نعرف كثيرا لهم من الخطأ والزلل الذي جر على البلاد كثيرا من المحن .

كانت هذه النصيحة كافية للقضاء على كل تردد في نفسي ودافعا الى اتخاذ المنهج الذي قررته وهو أن أدلل على أن الجريمة فردية لا شأن للوند فيها .

ولئن صحت أن هناك يدا تلعب في الخفاء فليست هي يد الوند أو رجال الوند لأن هؤلاء لا مصلحة لهم مطلقا في وقوع هذه الجريمة اذا كانوا في الحكم وكل حادث يقع في البلاد يثير غضب الانجليز ويعكر الأمن العام هم أول من يأخذ قسطه من هذه التبعة .

ذهبت الى المحكمة على هذا الرأي وكان في القضية محامون آخرون عن محمود اسماعيل (٢١٥) وعن أولاد عنایت (٢١٦) أذكر عنهم الأستاذ

(٢١٥) محمود احمد اسماعيل : حصل على الشهادة الابتدائية وشهادة فن النحر حيث كان تلميذا بالبحرية منذ يناير ١٩١٣ وظل في خفر السواحل الى مارس ١٩١٥ ثم رقت منها واشتغل في الجيش الانجليزي من يناير الى اكتوبر ١٩١٦ في العراق وحضر عدة معارك . التحق بوزارة الأوقاف في ديسمبر ١٩١٦ ومكث في البحيرة حتى نوفمبر ١٩٢٠ حيث نقل الى الديوان العام بالوزارة . اشتغل بالسياسة وكان عنصرا فعالا في العمل السري في أعقاب ثورة ١٩١٩ حتى عام ١٩٢٤ كما اشتهر عنه الكتابة في الصحافة وقدم تقريرا في اصلاح الماسونية اذ كان عضوا بمحفل ثورة الوفاء ومرشدا بمحفل الاخلاص ومساعد كاتب السر بمحفل طريق الهدى .

(٢١٦) أولاد عنایت : عبد الفتاح عنایت طالب بمدرسة الحقوق وعبد التحفید عنایت طالب بالمعلمين . كانا يواجهان متاعب أمرية لذلك أصبح شفيق منصور بمقابلة ولي أمرهما وسيطر عليهما في الاشتغال بالعمل الوطني .

زكريا بك نامغ ابراهيم الهلباوى عضو حزب الاتحاد وقد أشار زملائي الذين ترافعوا معى عن المتهمين الآخرين الى أن المسئول عن هذه الجريمة هو الوفد المصرى حتى قال أحدهم كيف لا تتعود نفوس الشيبية وتجروء على سفك الدماء ورئيس الوفد المصرى يأخذ كثيرا من الشبان المحكوم عليهم من المحكمة العسكرية لارتكابهم سفك الدماء ويعينهم موظفين فى مصالح الحكومة بين مجالس النواب والمصالح الأخرى . ولما جاء دور الدفاع أظهرت أن الجريمة فردية وبيئت فى وضوح وجلاء ألا دخل للوفد فيها وذكرت أن عقوبة الاعدام فى هذه الدعوة لا محل لتطبيقها وقد جرنى الى هذا البيان جملة وردت من النائب العمومى طاهر باشا نور عندما طلب الحكم بالاعدام أو تمثّل بقوله تعالى « ولكم فى القصاص حياة » . فقلت أن تمثّل النائب العمومى بهذه الآية الشريفة انما يحرس من ورائه الى استمالة الجمهور اليه بتطبيق هذه العقوبة باسم الدين لذلك لى الحق أن ابين أن الشريعة الاسلامية التى يدين بها المتهمون لا تجيز الحكم بالعقوبة فى هذه القضية لأنه منصوص باجماع الفقهاء أن أهل القتل اذا قبلوا الدية من القاتل يحرم على القاضى الحكم بعقوبة الاعدام وعندئذ أخذت فى بيان هذه لقاعدة .

واستشهدت بما فعلته الحكومة الانجليزية من قبض نصف مليون جنيه دية للقتيل ثم أضف الى هذا وعينائى تنهمر دموعا أن الانجليز لم يكتفوا بهذا المبلغ بل نزعوا من مصر مصدر حياتها وأساس نعمتها وهو السودان . وقد ذكرت فى هذا المقام أن الانجليز سبق لهم أن مثلوا رواية تقرب من هذه يوم قتل غوردون باشا فى الخرطوم تلك أنهم أهملوا (٢١٧) التى قامت فى السودان ولم يكتفوا الحكومة المصرية بطريقة جديدة من اطفالها ولما استفحل أمرها رتبوا لمصر بل أكرهوها على التخلي عن السودان ثم عادوا بعد ذلك بقليل فكلفوها باعادة فتحه ففتحت من جديد وعندئذ تقدموا اليها يطالبونها بأجرهم لقاء اشتراكهم فى هذا الفتح فتنازلت لهم الحكومة عن نصف السودان طبقا لمعاهدة سنة ١٨٩٩ .

اذن ففى سبيل دم غوردون ضاع نصف السودان ، وفى سبيل مقتل ستاك ضاع النصف الآخر علاوة على نصف مليون من الجنيهات وهذا هو ما دفعته مصر دية لستاك باشا فهل يبقى هناك محل لتطبيق كلمة تلك الآية الشريفة التى استشهد بها النائب العمام ان هذا أمر لا يسلم به منصف ولا يقبله حاكم عادل ولا يصح لقاض أن يأخذ به .

بعد أن انتهيت من دفاعى جاء زميلى وهيب بك دوس وسار فى مرافعته على النعمة التى سار عليها الزملاء الأولون وقد فاته أن يلاحظ ان

الجمهور والمتهم نفسه قد اقتنعوا بأن هذا لم يعد فى مصلحة الاتهام لبعده عن الحقيقة ، ولذلك قاطعه شفيق منصور قائلا أنا لا أقبل الدفاع بهذه الطريقة ولن أوضى باستمراره وهذا شجع المحكمة بدورها على مقاطعة وهيب دوس وابداء رأى باستهجان تلك الطريقة وعندئذ انقطع الأستاذ عن مرافعته وانتهى منها وقد سمح لى دفاعى ضد حكم الاعدام بأن أنضم عن بقية المتهمين وخاصة أولاد عنايت الذين سيقوا وهم فى شرح الشباب وفى سن هى فى الواقع أقرب الى الطفولة منها الى الرجولة (٢١٨)، وبذلك كل قوى فى طلب الرحمة للجميع وبالأخص هذين الشابين ولعل ما أصاب أحدهما (٢١٩) من ابدال عقوبة الاعدام الى الأشغال الشاقة كان أحد الأسباب فى تلك التأثيرات العميقة التى استولت على الجمهور وتردد صداها فى جميع الدوائر .

أذكر أننى بعد ما أتممت مرافعتى تلقيت من الحاضرين فى الجلسة حتى من الانجليز أنفسهم وكان من بينهم مكاتب التيمس المستر « مرون » ، ووكيل حكومة السودان الكولونيل « مرى » ، تهنانى حارة . أما المرحوم المستر كرشو فلا أذكر أنى سمعت تهنئة وجهت الى من تاريخ عملى فى انضمامه الى اليوم بعبارات ملؤها الاخلاص والتقدير مثل العبارات التى وجهها الى هذا المستشار مع أن دفاعى كله كان متمشيا على طريقة تناقض على خط مستقيم الغاية التى كانت تقصدها السياسة الانجليزية فى هذه القضية وقد سمعت بالتواتر أن عبارات التهنة التى وجهها الى تحدث بها فخامة اللورد اللنبى نفسه فاللورد اللنبى على أثر هذه الشهادة بعث الى بموظف من دار المندوب يهنئنى على نجاحى فى هذا الدفاع .

وبالرغم من سلوكى هذا المنزه عن كل غرض أو شهوة نحو الوفدين فانى لاحظت أنه لما جاءت قضية الدكتور أحمد ماهر ، والنقراشى (٢٢٠) (وهى ذبول قضية شفيق منصور) أن الدفاع عن أحمد ماهر والجرائد التى كانت تعبر فى ذلك الوقت عن أفكار الوفدين كانت تلوح بى مشيرة الى أن خطئى فى الدفاع عن شفيق منصور قد جر الى اتهام ماهر وبعض

(٢١٨) كان سن عيد الفتح عنايت وقت الحادث ٢٠ عاما أما سن عبد الحميد عنايت فكان ١٩ عاما (طالب بالمعلمين العليا) .

(٢١٩) يقصد عبد الفتاح عنايت .

(٢٢٠) وهى قضية النيابة العمومية رقم ١٠٤ كلى ١٩٢٦ ، والتى انشقت عن قضية اغتيال السردار وقد جمعت حوادث الاغتيال فى أعقاب ثورة ١٩١٩ وكان المتهم الأول فيها محمد فهمى على . وتعد تقارير شفيق منصور واعترافاته الركن الاساسى فى هذه القضية .

أصحابه وقد بقيت المظان الباطلة وهذا التأويل عالقه بنفسه اندكتور أحمد ماهر حتى بعد ائتلاف الأحزاب الذي حصل في سنة ١٩٢٦ وهو لا يزال الى اليوم آخر من يحسن الظن من أصدقائي من الوفديين فيما أديته في تلك القضية وقد لمست سوء ظنه هذا عندما خلا كرسي وكيل مجلس النواب لما تعين ويصا واصف (٢٢١) رئيسا للمجلس وحصلت مداولة في النادي السعدي فيمن يرشح بدلا منه ورشحني كثير من اخواني الوفديين لهذا الكرسي أما الدكتور أحمد ماهر فقد كان من أشد المعارضين .

ولذلك جاءت الأغلبية بترشيح الأستاذ أحمد رمزي .

سقوط الهلباوى مرتين في انتخابات مجلس النواب :

عطل المجلس في أواخر سنة ١٩٢٤ على أثر مقتل السردار وأعيد الانتخاب في أوائل سنة ١٩٢٥ ، ورشحت نفسي للمرة الثانية ولكن كان نصيبي الفشل في هذه المرة أيضا كما كان نصيبي في المرة الأولى وقد فاز في المرتين مرشح الوفد ، وترجع أسباب فشلي في المرتين الى أن الوفد كان يخاصمني ليس لأنني فقط من الأحرار الدستوريين بل لأنني من ألد خصومه الخطرين وكان يحسب أن دخولي في مجلس النواب يعد ربحا للأحرار الدستوريين بقدر ما انتصارا ذا مغزى كبير تتأثر به مناقشات مجلس النواب .

كنت غير مهتم بترويج الدعوة لانتخابي في دائرتي بقدر ما أنا مشغول بترويج دعوة زملائي الأحرار في دوائرهم والظعن في كفاية مزاحمهم في جماعة الوفد .

خطبت في سمندود تأييدا لزميلنا على بك المنزلاوى ضد منافسه مصطفى النحاس . فكانت لهجتي في منتهى الشدة في بيان الفرق بين الاثنين .

(٢٢١) ويصا واصف : تخرج من مدرسة النورمال في باريس كما درس الحقوق في فرنسا . انتظم في سلك المحامين أمام المحاكم الأهلية والمختلطة .

في البداية كان من أنصار مصطفى كامل كما سلك مسلكا وطنيا إبان ثورة ١٩١٩ . سافر مع الوفد المصري الى باريس في أول عهده من مواقفه الجريئة أنه في ٢٢ يونيو ١٩٣٠ حضر لدار البرلمان فوجدها مغلقة بالسلاسل فأمر قومندان البرلمان باستحضار فأس وكسر هذه السلاسل حتى فتح الباب ودخل مع الأعضاء دار البرلمان وعقدت الجلسة . أصيب في شهر مايو ١٩٣١ بتسمم في جسمه وتوفي على أثره .

ابراهيم مصطفى اللوليلي مفاخر الأجيال في سير أعظم الرجال ، ص ١٨٨ .

خطبت في أبو تيج تأييدا لصاحب الدولة محمد محمود باشا ضد منافسه من الوفدين .

خطبت في منفوط تأييدا لصاحب السعادة محمد باشا محفوظ مرشح الأحرار ضد منافسيه من الوفدين .

خطبت في « تلا » تأييدا لمرشح الأحرار في المنوفية ضد منافسيهم .

وكل هذه الخطب التي كانت تتضمن مطاعن (٢٢٢) وجهتها الى الوفدين حسبت على وجمعوا كل ما عندهم من القوة لمحاربتى ولجأوا الى الترغيب والتهديد في سبيل الانتصار على وعقلوا عدة اجتماعات (٢٢٣) في دائرتى شهدا زعماء الوفد تحت رياسه وكيله صاحب السعادة حمد باشا الباسل وشحنوا السننهم فى الخطابة ضدى وبيان الخطر الذى يتهدد الوفد اذا دخلت فى مجلس النواب .

ولم يطعنوا فى خطبهم على كفاءتى بل حولوا بدعائهم الطريق فى صرف الجمهور عنى قائلين أن الهلباوى مع خصومته الشخصية لسعد باشا ومع كونه من زملائه عن عهد الشبيبة يخشى اذا دخل المجلس ضد مرشح الوفد أن يعتبر ذلك رمزا لانتصار الأحرار وخذلانا للوفد ورئيسه سعد .

بهذه الوسيلة وبإظهار المبالغة فى كفايتى أخافوا الجمهور من هزيمة الوفد اذا دخلت عضوا فى مجلس النواب .

ولقد كان أشد الخطباء جهادا فى هذا السبيل زميلى المحرم محمد بك أبو شادى الذى كان نقيبا للمحاميين فى ذلك الوقت .

وقد كانت الحكومة القائمة فى سنة ١٩٢٥ (٢٢٤) أقرب ميلا الى الأحزاب الأخرى ولذلك فاز فى هذه المرة من الأحرار والأحزاب الأخرى المؤتلفة معها فوق ال ١٢٠ نائبا ، وكان مرشح هذه الأحزاب لرئاسة مجلس النواب هو ثروت باشا الذى انتخب عضوا هذه المرة فى مجلس النواب وبحيلة غريبة حدثت ليلة انعقاد البرلمان تحول من هذه الأغلبية نحو الثلاثين نائبا لمطامع خاصة فلما جرى انتخاب الرئيس فى الصباح لم ينل ثروت الا ٨٤ صوتا وأخذ الباقي سعد فنال الأغلبية . ثم جاء كل موظفى المجلس من وكيلين ومراقبين وسكرتيرين من حزب الوفد أيضا . فالحكومة أمام

(٢٢٢) فى الأصل : مطاعين

(٢٢٣) فى الأصل : مجتمعات

(٢٢٤) وزارة احمد زيور باشا حيث تولى رئاسة الوزراء للمرة الاولى من ٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ الى ١٣ مارس ١٩٢٥ ثم تولاهما ثانية من ١٣ مارس ١٩٢٥ الى ٧ يونية ١٩٢٦ .

هذه الحالة لم تمهل المجلس الا بضع ساعات وفي مساء يوم انعقاده حضر رئيس الحكومة زيور باشا وقرأ على المجلس أمر جلالة الملك بحل مجلس النواب . وكان ذلك في ١٥ مارس سنة ١٩٢٥ .

مؤامرة ضد الأحرار الدستوريين :

وطبقا لحكم الدستور كانت الحكومة مكلفة بأن تحدد ميعاد لاجراء انتخابات جديدة في مدة لا تتجاوز الشهرين ، فاحتالت على تأجيل الانتخاب برغبتها في تعديل قانون الانتخاب واستمرت تسوف من وقت لآخر ومن عذر لعذر حتى انكشف الغطاء وظهر أن الغرض الأساسي في هذا التسويف اخراج الأعضاء الدستوريين من الوزارة واستقلال حزب الاتحاد بها .

في ٥ سبتمبر من السنة المذكورة أقبل وزير الحقانية عبد العزيز فهمي (٢٢٥) يمثل الأحرار وتبعه (٢٢٦) اسماعيل باشا صدقي ومحمد باشا علي (٢٢٧) وتوفيق باشا دوس .

وفي الحال تعين بدلا منهم من كان ينتظر الوزارة من الاتحاديين(٢٢٨) .

استقالة توفيق دوس من حزب الأحرار :

كنت في أوروبا في أثناء هذا الانقلاب ولما عدت في شهر أكتوبر علمت بوجود شيء من الخلاف بين أعضاء مجلس ادارة حزب الأحرار ووجبت كتاب استقالة مقدم من الأستاذ توفيق دوس موضحا به أسبابا كثيرة دعتة الى الاستقالة من الحزب واطلعت على هذه الأسباب المكتوبة

(٢٢٥) أقبل عبد العزيز فهمي من الوزارة بسبب موقفه من قضية فصل الشيخ على عبد الرزاق صاحب كتاب « الاسلام وأصول الحكم » حيث كان رئيس الوزارة بالنيابة يحيى باشا ابراهيم يلح على عبد العزيز فهمي يوميا طالبا فصل الشيخ من وظيفته وذلك في اعقاب فصله من زمرة العلماء الا ان عبد العزيز فهمي لم يستجب فاقيل .
لمزيد من التفاصيل انظر محمد حسين هيكل مذكرات في السياسة المصرية ، ج ١ ، ص ٢٣١-٢٣٤ .

(٢٢٦) الصحيح ان اسماعيل صدقي كان في أوروبا وبعث باستقالته ، أما محمد علي علوية وتوفيق دوس فقد اضطر في اجتماع لحزب الأحرار أن يقدموا استقالتهما تضامنا مع عبد العزيز فهمي رئيس الحزب . نفس المرجع ج ١ ، ص ٢٣٨-٢٤٠ .

(٢٢٧) يقصد محمد علي علوية باشا .

(٢٢٨) عين محمد توفيق رفعت وزيرا للمواصلات ووزيرا للأوقاف مؤقتا بدلا من محمد علي باشا ، كما عين نخلة جورجي المطيعي باشا وزيرا للزراعة بدلا من توفيق دوس باشا . أما محمد حلمي عيسى فقد عين وزيرا للداخلية بدلا من اسماعيل صدقي في ١٢ سبتمبر ١٩٢٥ .

فؤاد كرم : النظارات والوزارات المصرية ج ١ ص ٣٧٨ .

وفهمت البواعث الحقيقية التي دعت الى التعلل بها . وبعد المداولة فيها قرر المجلس انتدأى والأستاذ حامد بك فهمى والأستاذ صليب بك سامى للنهَاب الى الاسكننتورية لمقابلة الأستاذ توفيق باشا دوس والاتفاق على حل ما .

ومن الأسف أن اقرار أن هذه المساعي لم تجدد نفعا وبقي الأستاذ توفيق دوس من ذلك التاريخ بعيدا عن حزب الأحرار الدستوريين .

رد الفعل على قانون الجمعيات والهيئات السياسية :

أصدرت وزارة زيور باشا قانونا تضمن صورة طلب رخص للأحزاب السياسية وتمكين الحكومة فى مراقبة أعمالها مراقبة شديدة (٢٢٩) .

وقد احتجنا على هذا القانون نحن والوفد فى وقت واحد وكلفت أنا شخصيا بمقابلة حلمى عيسى باشا وزير الداخلية فى ذلك الوقت ففعلت ونصحته بالأى يستمر فى تنفيذ هذا القانون لأن ذلك يعرض البلاد الى الفتن .

الائتلاف بين الأحزاب الثلاثة :

كان هذا القانون هو الحادث الأكبر الذى دعا الى ائتلاف الأحرار الدستوريين مع الوفديين .

ولقد كان أول من وضع الحجر الأساسى للصالح بين الأحزاب هو محمد محمود باشا ولما تم الصلح بينه وبين سعد باشا ، عاد سعد باشا وعدلى باشا الى داره واجتمع الثلاثة وتم التصافح والصفاء بينهم .

ولعل أظهر حوادث هذا الائتلاف ذلك الاجتماع الذى كان فى ٣ نوفمبر سنة ١٩٢٥ بفندق الكونتينتال حيث اجتمع اعضاء الحزبين

(٢٢٩) فى ٢٧ اكتوبر ١٩٢٥ اصدرت وزارة زيور مرسوما بقانون سمي « قانون الجمعيات والهيئات السياسية » يحتم عليها احضار جهة الادارة بمقرها ومقر فروعها واسماء اعضائها جميعا واعضاء مجالسها الادارية ولجانها الفرعية وأن تخطر جهات الادارة بكل تغيير يحدث فى كل هذه البيانات وكل جمعية (او هيئة سياسية) لا تخطر عن هذه البيانات يجوز حلها بقرار من مجلس الوزراء .

قالت الأحزاب كلها فى وجه هذا القانون قومة كانت نتيجتها أن منع نشر هذا القانون فى الجريدة الرسمية وان امتنع لذلك تنفيذه .

عبد الرحمن الرافعى : فى اعقاب الثورة المصرية ج ١ ط ٢ ، ص ٢٢٢ وايضا انظر . محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ، ص ٢٤٧ .

وتصافح الزعماء (٢٣٠) ، ووزعت وظائف بين الأحزاب الثلاثة - الوفديون ، والدستوريون ، والحزب الوطني - ولم يكن خارجا عن ذلك الا حزب سعادة نشأت باشا فتولى سعد باشا رئاسة المجلس ومحمد محمود باشا (من الأحرار الدستوريين) وعبد الحميد سعيد من الحزب الوطني الوكالة وهكذا وزعت الوظائف الأخرى .

محكمة العمد :

أمرت وزارة زيور باشا بإجراء انتخابات فأضرب العمد عن الدخول فيها . وكان من أثر الائتلاف أن العمد الذين أضربوا كانوا من الأحرار الدستوريين ومن الوفديين وكان على رأسهم نجل حمد باشا الباسل .

وتجلت أثار الائتلاف للعيان في الدفاع عن هؤلاء العمد أمام محاكم العمد التي سبقوا إليها وكانت أول قضية هي قضية الخمسة عشر عمدة وشيخ من عمد المتوفية التي نظرت أمام محكمة ثلاث الجزئية برئاسة قاضيها الأستاذ توفيق بك رضوان فذهبت طائفة من المحامين تمثل الحزبين للدفاع عن المتهمين فكنت والأساتذة عبد العزيز باشا فهمي ، ومحمد باشا علي ، وصليب سامي بك ، والبنداري ، وأحمد رشدي ممثل حزب الأحرار بينما حزب الوفد يمثلته نجيب الغرابي باشا ، والأستاذ مكرم عبيد .

وقد كانت المرافعة في هذه القضية والجموع التي احتشدت لشيودها عنوانا على عودة الوحدة الى الأمة والتضامن بين الأحزاب ودليلا على أن البلاد قد فقدت صبرها من عسف الوزارة وسوء تصرفها في الحكم .

حكم في هذه القضية بالبراءة . ثم جاءت بعد ذلك قضية عمد مركز بنى مزار التي نظرت أمام محكمة جنح بنى مزار برئاسة الأستاذ أحمد اسماعيل وكان من بين المتهمين فيها المرحوم حسين بك عبد الرازق شقيق الاخوة الأماجد محمود باشا عبد الرازق والأستاذين مصطفى بك عبد الرازق وعلي عبد الرازق بك .

وما جرى في هذه القضية من اجتماع الناس والرغبة في اظهار عواطفهم وتضامنهم مع المتهمين كان أشد أثرا مما كان في « تلا » ، وانتهت هذه القضية كما انتهت قضية تلا بالبراءة .

(٢٣٠) لم يتصافح عبد العزيز فهمي ورئيس الأحرار الدستوريين وسعد باشا اذ أصر الأول على خطته من سعد باشا شخصيا الى النهاية فكانت الخصومة بينهما غير قابلة للحل . فعبد العزيز فهمي كان يابى أن يزور سعد أو أن يزوره سعد ذاكرا أنه يعتقد عن ايمان أن سعدا هو الذى جر على البلد ما تعانيه وأن خلافا مع سعد لم يكن تعلق بشخصه هو بل بما يؤمن أن مصلحة البلد تقتضيه . محمد حسين هيكال ، المرجع السابق ج ١ ، ص ٢٤٧ ، ٢٥٠ .

اجتماع كنعم الائتلاف :

وفي شهر فبراير سنة ١٩٢٦ عقد الأحرار الدستوريين اجتماعا سياسيا بجوار دار السياسة بشوارع المبتديان ولأول مرة تمثل في هذا الاجتماع زعماء الأحزاب الثلاثة ولولا أن المغفور له سعد باشا كان منحرف الصحة في ذلك اليوم لكان أول من اعتلى منبر الخطابة في ذلك الاجتماع .

خطبت باسم حزب الأحرار في الدعوة الى تأييد الائتلاف وبيان الحاجة القصوى الى تمكينه وقلت وأنا أخطب الآن وقد ظهرت هذه الحاجة وأوشك أن تبلغ الروح الحلقوم من المحن التي طافت بالأمة بسبب هذا الاختلاف أرفع صوتي في هذا المجتمع أمام زعماء الأحزاب وأقول من هذا اليوم يجب أن تقبر كل الأسباب التي جرت الى الخلاف بيننا ومددت يدي قائلا هذه يدي أصافح بها باسم زعماء وأعضاء حزب الأحرار الدستوريين يد جميع الزعماء والاخوان من رجال الأحزاب الأخرى وأولهم صاحب الدولة سعد زغلول باشا وإذا وجد من بين الحاضرين من يأسف لحرمان هذا الاجتماع من وجود زميلي وزعيمى الكبير سعد زغلول باشا وأنا أول من يأسف على ذلك ولو كان لنا حظ ومكنته صحته من الحضور لشهود هذه الحفلة لكنت أول من يضافحه ويمانقه .

اهتزت أعصاب جميع الحاضرين وقابلوا هذا النداء بالتأمين وبالاهتاف المتكرر بحياة الائتلاف وحياة الأحزاب طالبين بصوت واحد طول الحياة لعديل الذى كان مشرف الحفلة وصاحب الدولة ثروت باشا وسعد زغلول وأصحاب سعد زغلول باشا من أساطين الوفد المصرى وفي مقدمتهم فتح الله بركات .

الصلح بين زغلول وثروت :

في صباح اليوم الثانى لهذا الاجتماع قام ثروت باشا مبكرا من داره وتوجه لزيارة الزعيم الكبير سعد زغلول باشا بعد أن طالبت الخصومة بين الزعيمين نحو الخمس سنوات وفي اليوم نفسه توجه سعد الى بيت ثروت ورد الزيارة .

لزمة انتخابات ١٩٢٦ :

واجهت الزعماء مشكلة دستورية رأوا عرضها على مؤتمر يمثل الهيئات المختلفة ويشهده أعضاء مجلس النواب المنحل ومجلس الشيوخ القائم وهذه المسألة هي أن الحكومة حتمت ضرورة اجراء انتخابات جديدة لمجلس النواب وكان فريق يرى أن قبول اللخول في الانتخابات قد يعتبر

اقرار للحكومة على صحة تصرفها بحل المجلس الذى حصل فى مارس سنة ١٩٢٥ ، وعلى ذلك لا يصح الخضوع لهذا الأمر ويجب الاصرار على أن أمر الحل باطل وتطالب الحكومة بالاعتراف بالمجلس المنحل فكانه قائم وتتركه يؤدى واجباته الدستورية .

وكان فريق آخر يرى قرار من استمرار التصادم مع الحكومة التجاوز عن هذه المسألة الشكلية وقبول الدخول فى الانتخابات الجديدة لمجلس النواب . اجتمع هذا المؤتمر بحديقة محمد محمود باشا (٢٣١) وبعد دعوة عامة للرجال الذين رؤى دعوتهم وكان أعضاء المؤتمر وهم ذاهبون الى محل الاجتماع يمشون فى الشوارع وهى غاصة بعساكر الجيش (٢٣٢) من جهة، والمحيين من الاهالى من جهة أخرى .

عقد الاجتماع برئاسة سعد باشا وعلى جانبه جلس الزعمان (٢٣٣) الجليلان عدلى باشا وعبد الخالق ثروت باشا ثم عرض الموضوع على المجتمعين وأبيحت لهم الكلمة توالى لها الخطباء الذين طلبوا الكلمة وكانت أراؤهم متفقة على عدم جواز الدخول فى الانتخابات الجديدة والاصرار على أن مجلس النواب قائم .

الهلباوى من أنصار الدخول فى انتخابات جديدة :

كنت من الفريق الثانى الذى يرى ضرورة الدخول فى الانتخابات فطلبت الكلمة وعندما جاء دورى وهممت بالقيام لالقائها أشار على الأستاذ عبد العزيز باشا فهمى وقد كان بجوارى بالاستغناء عن هذه الكلمة فبلغت تنازلى عنها للرئاسة .

وقد كان بعض الخطباء حتى هذه الساعة يرون المصلحة فى قبول الدخول فى الانتخابات فلم أكن أخش اتباع الأغلبية للرأى الآخر ولكن لاحظت أن الخطباء الذين أتوا بعد ذلك يرون الاضراب عن الانتخابات فأحسست بالخطر وطلبت الكلمة مرة ثانية ، فأجابنى دولة الرئيس سعد زغلول باشا بأننى سبق لى أن تنازلت عن حقى .

فقلت ولم تكن نار الخصومة التى تاججت بيننا قد خمد لهيبها بعد لا تتحدانى بزعامتى ووأستك فتبسم وتذكر أن الأمر انما يقوم بينه وبين زميل له كان معه على قدم المساواة مدة خمسين عاما تقريبا فأذن بالكلمة :

(٢٣١) المقصود فناء منزله الفسيح فى شارع الفلكى بباب اللوق .

(٢٣٢) يقصد البيوليسى .

(٢٣٣) فى ١٩ فبراير ١٩٢٦ .

أقيمت الحجة على أن المصلحة تقضى بالتجاوز عن الأشكال القانونية وأن البلد قد ملت من الاضرابات والقلاقل وتطلب منا أن نعمل .

خصومة الهلباوى وزغلول :

لم أكن حتى هذا اليوم قد قمت بواجب الزيارة لدولة سعد باشا مع أنني أنا دعوت الى مصافحته في الحفلة السابقة . وقد كانت هذه أول مرة وجهت فيها الخطاب وجهها لوجه الى دولته منذ ابريل سنة ١٩٢١ حيث كان آخر اجتماعى به حفلة نقابة المحامين التي أقيمت تكريما له قبل أن يستفحل الخلاف بينه وبين عدلى ومن ذلك التاريخ امتنعت عن زيارته بل وعن رؤيته على توطيد أركان السكنينة وعلى إعادة الحياة الدستورية كما كانت وكفى مشادة مع الحكومة ويجب أن تقبل منها الآن ما عرضته ضاربين صفحا عن أغلاطها القانونية وتدخل الانتخابات .

كانت لكلمتى والطريقة التي أدت بها أثر فى نفوس السامعين حتى انى شعرت بتبارها ، أثر حتى على نفس الخطباء الذين كانوا على خلاف هذا الرأى . ولما أخذت الآراء ظهرت الأغلبية الساحقة فى جانب ما رأيت وقرر المؤتمر الدخول فى الانتخابات .

أخذت الأحزاب المؤتلفة فى ترشيح من تقلمه فى المجلس الجديد وتآلفت لجنة للانتخاب من الأحزاب الثلاثة برئاسة عبده الخالق ثروت باشا لهذا الموضوع .

ولما جاءت النقطة الحاسمة الخاصة بتحديد عدد من يرشحونه من كل حزب شعرت بتذمر من أصدقائى وزملائى فى حزب الاحرار الدستوريين استعملت كل نفوذى لدى زملائى فى ألا يتشددوا رعاية للمصلحة .

اقتراح زغلول بدمج الاحرار والوفد :

ولما وقفت هذه المسألة دون حل علة أمام عرض على صاحب الدولة سعد زغلول باشا مشروعا آخر فرارا من مثل هذه الاختلافات وهو أن الاحرار والوفديين يؤلفون حزبا واحدا وأن أعضاء هذه الهيئة يختارون بحسب الكفاءة وأنه يقبل اذا قبلت هذه القاعدة تأليف الأعضاء ، ولو كانت أغلبيتهم من الاحرار الدستوريين وزاد على ذلك أن قال لى أنه مستعد لأن يستبدل بالاحرار الدستوريين أعضاء بدلا من أى وفدى غير متفق على بقاءه وأنه يرضى تغيير اسم الوفد باسم نختاره نحن وسلمنى نسخة بأعضاء الوفد المصرى وقال لى ها هى الأسماء تعرض على زملائك ولهم أن يستبدلوا منها ما يرون فيه المصلحة وأن يزيدوا العدد أو ينقصوا منه .

تراجع الأحرار عن قبول اقتراح زغلول :

قابلت هذه الفكرة بكل رضا وغبطة وعرضتها على أصحابي فوافقوا عليها وانما لاحظوا أنها جاءت قبل الوقت المناسب لها وقالوا انه يجوز بعد زمن تحقيقها أما الآن فإنه يخشى أن يفسر الانجليز هذا الضم بتخلى الأحرار الدستوريين عن استقلالهم ومنزلتهم وأن الأمر قد صار بين سعد باشا وأصحابه .

ولما كان من المقرر أنه مهما نال الوفد أغلبية في مجلس النواب الجديد فلن تقبل انجلترا أن يتولى سعد باشا رئاسة الوزارة فإذا تم هذا الاندماج صار المانع في تولى الحكم مشتركا بين الوفديين والأحرار الدستوريين مع ان الواجب الوطنى يقضى لحل هذه الأزمة يتولى ممثلو البرلمان الحكم فى البلاد .

فوجدت هذا السبب السياسى له وجاهته وعدت الى صاحبي راجيا تأجيل تحقيق هذا المشروع حتى انتخاب النواب وتشكيل الحكومة ثم ينظر فيه بعد ذلك حصل التساهل من الجانبين فى الاتفاق على الدوائر المخصصة لكل حزب حتى أن سعد باشا بعد جهد جهيد قبل بأن يترك لهم الدوائر التى كسبها الأحرار الدستوريين فى انتخاب سنة ١٩٢٥ ولا يرشح فيها أحد من حزب الوفد .

موافقة زغلول على ترشيح الهلباوى :

تمت الانتخابات دون أن يقع ما يشوش على الائتلاف . ولما كان ثروت باشا منتخبا عن الدائرة الأولى فى مديرية الجيزة سنة ١٩٢٥ ودولته فى أثناء العطلة البرلمانية عين عضوا فى مجلس الشيوخ اتفقت الأحزاب على ترشيحي خلفا لثروت باشا .

وقد قوبل هذا الاتفاق بكل ترحيب من سعد باشا مع ما فيه من التضحية الكبرى التى قبلها رعاية لمصلحة الائتلاف ورعاية لعلاقاتنا الشخصية القديمة .

مشكلة تواجه الهلباوى فى المنافسة :

أعلم أنه دعا الشخص الذى كان ينافس ثروت باشا وهو المرحوم الشيخ عبد الرحمن اسماعيل وهو من أهل هذه الدائرة ومعروف فيها بالتقوى وحسن السيرة دعاه وطلب اليه ألا يرشح نفسه ضدى على أن يعوشه عن ذلك بتعيينه عضوا فى مجلس الشيوخ فقال الرجل : انى

لا أملك النصاب الذى يصح به تعيينى عضوا بمجلس الشيوخ وانى اذا عينت مع هذا النقص أمسيت معرضا للطعن على تعيينى لذلك لا أقبل هذا الحل وقده كان أحد الحاضرين حضرة صاحب العزة محمود بك عبد النبى فعرض على الشيخ عبد الرحمن أن يكمل له من ماله الخاص النصاب الذى يصح به تعيينه بمجلس الشيوخ وكان هذا العرض حقيقيا لأن هذا الرجل كان يعلق مصلحة كبرى على وجودى بمجلس النواب وكان هذا العرض مرضاة لى من ناحية ومرضاة لسعد باشا من ناحية أخرى .

رفض الشيخ عبد الرحمن هذا العرض وقال قد تحملت فى سبيل انتسابى للوفد من الأذى والاضطهاد ما لم يتحملة وفدى آخر فى جميع بلاد القطر خصوصا فى انتخابات سنة ١٩٢٥ عندما رشحت نفسى ضد صاحب الدولة عبد الخالق ثروت باشا وقده شهرت الادارة أمامى سلاطين لأخلى الطريق لثروت باشا ، سلاح النقمة وسلاح النعم والعطايا فرفضت ما عرضوه على من تلك النعم وتحملت الأذى عدة أشهر ثم يؤتى الخسران بسبب تلك الاضطهادات والضغط الذى أصاب أهلى وعشيرتى وأصحابى فهل بعد كل هذه التضحيات يكون جزائى من سعد باشا احمالى وتركى أنا رجل معتمد على الله فاذا لم أجد عوناً منك ومن وفك فلن أعدم عوناً لله وخرج غاضباً ورشح نفسه واجتهد بكل قوة فى منافستى ولو أن روح الائتلاف كان شديدا وتأيد بحضور الأستاذ وليم مكرم عبيد (٢٣٤) فى حفلة أقيمت بالدارثة وأعلن الناس فيها باسم الائتلاف وباسم سعد أن

(٢٣٤) وليم مكرم عبيد : ولد فى ٢٥ أكتوبر سنة ١٨٨٩ ببندر قنا ، حصل على شهادة الليسانس الحقوق من أوروبا والمعادلة المصرية سنة ١٩٠٩ بدء حياته الوظيفية كاتباً مؤقتاً بالحقانية فى أول فبراير سنة ١٩١٢ وفى أول سبتمبر سنة ١٩١٩ عين مدرسا بمدرسة الحقوق السلطانية الى أن فصل منها فى ٢٥ أغسطس سنة ١٩٢١ لأسباب سياسية حيث اشترك فى تكريم سعد زغلول فى حفلة عامة فى ٦ مايو سنة ١٩٢١ حاجم فيها الحكومة .

تقلب فى عدة مناصب وزارية ابتداء من ١٧ مارس سنة ١٩٢٨ اذ تولى وزارة المواصلات حتى ٢٥ يونية سنة ١٩٢٨ اذ تولى وزارة المواصلات حتى ٢٥ يونية سنة ١٩٢٨ ثم المالية فى عدة وزارات من أول يناير سنة ١٩٣٠ وكان آخرها فى ٢٤ فبراير سنة ١٩٤٥ حتى ١٥ فبراير سنة ١٩٤٦ . اختير عضوا فى الوفد المشكل برئاسة النحاس الى مؤتمر مونترال الخاص بالغاء الامتيازات الأجنبية فى أبريل سنة ١٩٣٧ . لكن يلاحظ أنه حدث شقاق بينه وبين النحاس فى مايو سنة ١٩٤٢ خرج على اثره من الوزارة فى ٢٦ مايو ١٩٤٢ . أصبح عضوا فى مجلس النواب من ٣٠ مارس سنة ١٩٤٢ حتى يوليو سنة ١٩٤٢ ثم فصل من المجلس ثم أصبح عضوا مرة أخرى فى ١٨ يناير سنة ١٩٤٥ حتى ٧ نوفمبر سنة ١٩٤٩ .

— انظر ملف خدمة مكرم عبيد رقم ٥٤٢٧ . محفظة ٥١٩٧ .
ع ١ دوايب ١٠٠ بدار المحفوظات العمومية بالقلمة .

هذه الدائرة خست بى وأن كل ما تتمناه الأحزاب المؤتلفة وعلى رأسهم سعد باشا أن أفوز بالنيابة عنها والدخول فى مجلس النواب ولولا هذه الخطبة لشككت كثيرا فى نجاحى ضد الشيخ عبد الرحمن اسماعيل .

فوز الهلباوى فى الانتخابات :

أعلنت نتيجة الانتخابات وفزت بالنيابة عن هذه الدائرة وربما كنت الوحيد من حزب الأحرار الدستوريين الذين رشحوا فى دائرة ليس لهم فيها سكن ولا ملك ولا أسرة ونجح ضد رجل من كرام قومها ومن أعيان أعيانها .

ومهما تواضعت فلا ينبغي أن أنسى أن مركزى فى المحاماة قد جعلتنى معروفا فى جميع دوائر القطر وهيات لى فرصة خدمت فيها كثيرين فى جميع البلاد وبالبجيلة هذه الدائرة التى انتخبت فيها .

زرت هذه الدائرة وجلت فى نواحيها ولشد ما آلتج صدرى عندما قوبلت من الشيوخ والنساء والأطفال أحسن مقابلة قالوا لى أنهم يذكرونى واننى لست أجنبيا عنهم لأنه كانت لهم قضايا عديدة حلت مشاكلها على يدى . وبفضل دفاعى عن كثيرين منهم نجوا مما كان يهددهم من الأخطار . ولا يفوتنى أن أذكر هنا أن الائتلاف كان عاملا فعلا فى انجاحى وأن صاحب السمو الأمير عمر طوسون قد رضى عن ترشيحى وبأن يعضدونى وهنا على خلاف ما كان فى انتخاب سنة ١٩٢٤ وسنة ١٩٢٥ فى مديرية البحيرة التى فشلت فيها بسبب انحراف سمو الأمير عمر طوسون عنى ومناصرته لمرشح الوفد السيد المغازى اذ نصح موظفى تفتيشه فى (معمل القزاز) بتعضيده ولولا ذلك لفزت على خصمى رغم محاربة الوفد لى .

هذا ولقد ظن الناس أن قانون الانتخاب المباشر طبق على هذا الانتخاب الأخير فقط دون الانتخابين السابقين فى سنة ١٩٢٤ ، وسنة ١٩٢٥ والواقع أن الاختلاف بين هذا الانتخاب الأخير وبين الانتخابين السابقين صورى فقط اذ اننا انتخبنا معشر النواب على درجتين كأسلافنا الذين انتخبوا فى الدوريتين السابقتين لأن الدرجة الأولى فى انتخابنا كانت انتخاب زعيمنا الجليل سعد باشا لنا والدرجة الثانية هى انتخاب الناخبين المقيدة أسماؤهم فى دقاتر الانتخاب .

القلق من تولي زغلول الحكومة :

د عرفت نتيجة الانتخابات (٢٣٥) بين ٢٢ ، ٢٨ مايو سنة ١٩٢٦ وانتظرنا صدور المرسوم بدعوة البرلمان الى الانعقاد لأن الدستور يقضى بأن يدعى فى خلال عشرة أيام من تاريخ ظهور نتيجة الانتخاب ولكن سرت فى اللجو اشاعات مؤداها أن زيور باشا قد قدم استقالته على أثر ظهور نتيجة الانتخابات الا أنه استردها بعد ذلك وبحثنا فى دوائر الحكومة حتى يصدر المرسوم وقده أوشكت العشرة أيام أن تنتهى فقيل لنا أن المندوب السامى اللورد جورج لويده متفق مع جلالة الملك على ألا يصدر هذا المرسوم الا اذا حصل تأكيد رسمى من رئيس الأغلبية بأنه لا يتولى الحكم بنفسه بل يعهد به الى عدلى باشا . ولما روى لفخامته أنه متفق مع سعد باشا على ذلك طلب سماعه منه بنفسه ودعاه لأخذ الشاى عنده وانقضت هذه الدعوة وانتهى الشاى ولم يسمع المندوب كلمة من زعيم الأغلبية تدل على ذلك (٢٣٦) .

فعالية الائتلاف فى الخروج من الأزمة :

خشينا من بقاء هذه الحالة مبهمه ولم يبق الا يوم أو يومان ، فاجتمعت أنا وحافظ عفيفى باشا ، وأحمد بك عبده الغفار من الأحرار بدار النسادى السعدى بلجنة من رجال الوفد مؤلفة من مصطفى باشا النحاس ، والأستاذ ويصا واصف ، وفتح الله بركات ، وآخرين وتداولنا فى المركز الدقيق الذى نحن فيه واتفقت كلمتنا على أن نطلب من سعد باشا التصريح علنا بأنه رعاية لصحته لا يقبل تأليف الوزارة بل يعهد بذلك الى دولة عدلى باشا واستقر الراى على أن يعهد الى الأستاذ وليم مكرم من رجال الوفد بأن

(٢٣٥) فاز الوفد بـ ١٥٩ مقعدا فى مقابل ٢٨ مقعدا للأحرار الدستوريين وخمسة مقاعد للحزب الوطنى .

(٢٣٦) كان زغلول على اتفاق ضمنى بأن يقوم عدلى يكن بتأليف الوزارة باعتباره ممثلا للأحزاب الا أنه حدث تبدل فى موقفه فى مساء ٢٦ مايو اذ أصر على تأليف الوزارة ردا على صحافة القصر التى ألحت بأن لن يتولاها بإيعاز من الانجليز ، فما كان منه الا أن رفض هذه التلميحات وأعرب عن حقه فى تأليف الوزارة ، الأمر الذى حدا بلويد الى الاجتماع بزغلول فى ٣٠ مايو وقال بصريح العبارة عدم توفر حسن النية لدى النواب البريطانى لا فى سعد ولا فى حزبه بينما تمسك زغلول بموقفه . مما دفع بريطانيا الى اللجوء لاستعراض القوة بارسال سفينة حربية الى الاسكندرية فاضطر زغلول الى التراجع . انظر .

عبد العظيم رمضان (الدكتور) تطور الحركة الوطنية فى مصر من ١٩١٨-١٩٣٧ ، ص ٦٠٧-٦١٤ وأيضا :

يونان لبيب رزق (الدكتور) : تاريخ الوزارات المصرية ، ص ٢٩٦-٣٠٠ .

يعلمن ذلك باسم سعد باشا . وعلى أن أرد أنا على هذه الكلمة باسم الأحرار
الدستوريين فأشكر الرئيس على هذه التضحية وأتمنى الصحة والعافية
له ، وذهبت مع الأستاذ ويصا واصف الى بيت الأمة لابلأغ دولته هذا القرار
وقد كان سعد باشا منحرف الصحة وملازما غرفة نومه فصعدنا اليه
وتوليت أنا عرض الأمر عليه بالطريقة التي لا تمس كرامته ولا تجرح شيئا
من شعوره . فوافق على ما انتهينا اليه .

وكان مقررا أن تقام حفلة تكريم لدولة سعد باشا بالكونتنتال وفي
يوم هذه الحفلة حضر عدلى باشا وثروت باشا وحسين رشدى باشا وجلسوا
حول الزعيم الكبير سعد باشا وجلس بقية أعضاء الأحزاب الثلاثة فى صالة
الاجتماع .

ولما جاء دور الخطابة اشرأبت أعناق الجميع ليستمعوا كلمة الأستاذ
وليم (٢٣٧) . فإذا بالذى قام الأستاذ أحمد رمزى من رجال الوفد وتكلم فى
موضوع لا علاقة له بالأمر المتفق عليه ، ولم يشر بشئ الى الموضوع المتفق
عليه ثم تكلم بعلمه الأستاذ فكرى أباطة وتعرض للموضوع ولكن بطريقة
غير المتفق عليها بل أخذ يسفه الراى القائل بأن الحكومة يتولاها خلاف
زعيم الأغلبية مهما كانت الأسباب .

اشمأز أغلب الحاضرين من هذه الطريقة وقام رجل يجب أن يذكر
فضله فى كل هذه الأزمة وهو الدكتور نجيب اسكندر (٢٣٨) ، قام منفعلا

(٢٣٧) يقصد وليم مكرم عبيد .

(٢٣٨) الدكتور نجيب اسكندر : نجل اسكندر بك مسيحة رئيس ادارة الخزينة
العمومية بالمالية ومدير ادارة البطريركخانه الارثوذكسية ولد نجيب اسكندر فى القاهرة
فى ٢ يونيه ١٨٨٧ . تلقى تعليمه الابتدائية من مدرسة الاقباط الكبرى ثم حصل على
الشهادة الابتدائية من مدرسة عابدين سنة ١٩٠١ وحصل على البكالوريا فى عام ١٩٠٤
من مدرسة الاقباط الكبرى ثم التحق بمدرسة الطب الملكية حيث حصل على دبلوم فى
يناير ١٩٠٩ . اختير ضمن أربعة طلبة فى عام ١٩٠٦ فى لجنة المدارس العامة للنظر
فى أمر اعتصاب طلبة المدارس العليا وطالب برفع ظلم وقع على بعض طلبة الحقوق .
قام بتأليف جمعية قبطية للحض على التمسك بأداب الفضيلة . وسافر الى اوربا للتخصص
فى علم الامراض الباطنية فيما بين ١٩١٠ ، ١٩١٢ حيث حصل على شهادة من جامعة
باريس وانتخب عضوا فى الجمعية الملكية البريطانية لصحة وامراض البلاد الحارة
وتخصص فى العلوم البكتريولوجية من كلية باستور بباريس وعلوم الامراض وعلوم
الامراض الجلدية من جامعة فينا ثم عاد الى مصر فى نهاية ١٩١٢ حيث عين بوظيفة
بكتريولوجى انشئت خميسا له . انخرط فى سلك الوفد وكان من أعضاء لجنة الموظفين
نائبا عن مصلحة الصحة العمومية والأطباء . اعتقل فى صيف ١٩٢٢ مدة ثلاثة شهور .
وكان قد اختاره سعد زغلول بأن يكون ضمن أعضاء هيئة الوفد المصرى بعد نفيه فى
أوائل ١٩٢١ . أسهم فى تأسيس جمعية الأطباء المصرية ونقابة الأطباء المصرية . اختير
وزيرا للصحة فى الفترة من ٩ ديسمبر ١٩٤٦ الى ٣ نوفمبر ١٩٤٩ .
انظر صفوة العصر فى تواريخ ورسوم مشاهير ورجال مصر ص ٤٧٤-٤٧٤ .

ومحتجا على قول فكرى أباطة قائلا أنا بصفتى الطبيب الخاص لسعد باشا
أقرر فى هذا المجتمع ان قبول دولة الرئيس الجليل لتشكيل الوزارة
ومباشر أعباء الحكم فيه كل الخطر على صحته . وان الأمة لتضحى بشئ
كثير من مصالحها احتفاظا بصحته ، ولذلك أدعو الحاضرين لأن يؤمنوا على
رأىي ويلتمسوا من دولته الاشتفاق على نفسه وان يعهد بالحكم لأحد من
زملائه موضع الثقة منه ومن الأمة وهو « عدلى باشا » ، فصفق له الحاضرون
وانصرفوا .

وكان آخر من انصرف الزعيمان الجليلان عدلى وسعد . ظننا ان فى
هذه الدقائق التى اختلوا فيها تم الأمر بينهما على ما التمسه الجمهور
فعرفنا فى المساء انهما تحدثا فى أشياء كثيرة الا فى هذه المسألة . فوقع
الأمر عندنا موقع الدهشة وخشيينا أن التطويل فى حل هذه المسألة يعرض
عودة الحياة النيابية الى الخطر فالحفنا أحرارا ووفديين فى الطلب . وأخيرا
شاع فى الدوائر الخاصة ظن سكرتير المندوب السامى فى زيارته الأخيرة
لدولة سعد باشا بعد هذا الاجتماع سمع بصريح العبارة من دولته رغبته
عن تولى الحكم ، وأنه ينصح بأن يعهد بتأليف الوزارة الى عدلى باشا .

انفجرت الأزمة فى اليوم التالى وقبلت استقالة زيور باشا واتباعا
للتقاليد الدستورية دعا جلالة الملك دولة سعد باشا الى القصر ليكلفه
بتشكيل الوزارة .

استعداد زغلول وتولى عدلى يكن الوزارة :

أشفقت على زعيمى وصديقى سعد باشا رعاية لصحته وللدور الذى
الذى نحن فيه من اجابة هذه الدعوة وودت لو يعتذر لمندوب جلالة الملك
بانحراف صحته وكنت عزمتم على أن أحذثه مباشرة فى هذا الموضوع
فمنعت من ذلك . وذهب دولته الى القصر العادر ، ولما تلقى أمر الملك
بتشكيل الوزارة اعتذر بصحته .

ولم يبق شك فى جميع الدوائر بأن رجل الساعة صار هو وحده
عدلى باشا فدعى الى تشكيل الوزارة (٢٣٩) وأصدر المرسوم بانعقاد البرلمان
الذى اجتمع فى ١٠ يونيه من تلك السنة ١٩٢٦ .

شكلت الوزارة ، وفتح البرلمان ، وألقى خطاب العرش متضمنا المنهاج
الذى ستسير عليه الحكومة . كما شكلت لجنة لتحضير الرد على خطاب
العرش ، وكانت أحد أعضائها السبعة ، واشتركت مع زملائى فى تحضير

الجواب عليها وقد كان من ضمن الجواب استجسان الخطاب والتمنى للحكومة بأن توفى لتنفيذ الخطة التى رستها فيه .

اول ميزانية تعرض على البرلمان المصرى :

عرضت على المجلس ميزانية الدولة وهى اول ميزانية تسنى للبرلمان المصرى فحصها واقرارها امام برلمان سنة ١٩٢٤ فقد جاء افتتاحه فى ١٥ مارس حيث كانت الميزانية محضرة ولم يكن عند المجلس من الوقت ما يكفى لدراستها .

وميزانية سنة ١٩٢٥ لم تجد برلمانا لدراستها لأن البرلمان حل يوم افتتاحه فى ذلك العام .

من مواقف الهلباوى فى البرلمان :

اعتنى المجلس بدراسة الميزانية فى جميع أبوابها واستمرت اللجنة البرلمانية جادة فى دراستها نحو الثلاثة أشهر وكانت كلما أنجزت ميزانية وزارة عرضتها على المجلس فى جلسته العامة وكان من أدق المسائل التى احتلت فيها المناقشة مسألة كثرة عدد الموظفين وزيادة مرتباتهم (٢٤٠) ، وكنت أنا أكثر الأعضاء اقداما فى الشكوى من هذه الحالة وطلبت تخفيض المرتبات بانقاص مرتب الدرجات وانقاص عدد الموظفين . والوزارة أمام هذا التيار الشديد لم تجد طريقا لارضاء النواب سوى تشكيل لجنة لفحص هذه الحالة وتعديل الدرجات وانقاص ما تراه غير ضرورى .

أذكر أنه بسبب انعقاد الدورة البرلمانية لم أتمكن من السفر الى أوروبا الا فى شهر سبتمبر وأول مرة زرت فيها المفوضية المصرية بباريس عاتبنى وزير مصر على انتقاد مرتبات المفوضين فى الخارج وقال ان المرتب الذى اتقاضاه لا يكتفى للقيام بما يجب لهذا المسند من الكرامة ولولا ما أصرفة من موردى الخاص لما وصلت المفوضية المصرية الى ما هى عليه من الاعتبار العام والكرامة اللاتقة بالرأية المصرية . فقلت لك ما تشاء من الانفاق من مالك الخاص ، والذي اتخذته مقياسا للنظر الى مرتباتكم أنتم وزملائكم هو مرتب الوزراء فى البلد الذى تمثلون مصر فيه وأنت لا تنسك أن مرتبك

(٢٤٠) الجدير بالذكر ان سعد زغلول كان يعد الموظفين قوة ضاغطة رابعة فى الترتيب بعد الانجليز والقصر والامة . ويضيف لنا محمد حسين هيكى رأى زغلول فى مطالب الموظفين ودمشة هيكى من ان يكون هؤلاء قوة يحسب لها كبير حساب فجاء تعليق زغلول انظر محمد حسين هيكى : مذكرات فى السياسة المصرية ج ١ ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .

يساوى مرتب رئيس وزارة فرنسا على ضخامة ميزانيتها وزيادة ثروتها .
وهذا هو الذى يعنى البرلمان المصرى فى تقدير مرتبات ممثل بلده .

ما صادفته عند معالى وزير مصر فى باريس صادفته عند أكثر الموظفين الذين أقابلهم فى مصر نفسها أو بعيدا عنها حتى رأيت مركزى دقيقا ينظر اليه كبار الموظفين بشئ من الجفاء . على أن هذا لم يقعدنى عن إعادة الحملة عند نظر الميزانية فى سنة ١٩٢٧ ، وإذا كان البرلمان لم يوفق فى سنة ١٩٢٦ ، وفى سنة ١٩٢٧ الى تعديل فى درجات الموظفين وماهياتهم ولم يحدث نقصا محسوسا فى عددهم فلا يرجع ذلك الى ضعف فى البرلمان ، وإنما يرجع الى عوامل كثيرة وعناصر مختلفة كانت تعمل خارج البرلمان وتعرقل أعماله . وقد عاونت هذه القوة الخارجية على البرلمان على تمضيد تقابة الموظفين . ولقد وصل الى عملنا داخل البرلمان بطريقة لا تقبل الشك أنه اذا قرر البرلمان شيئا لا يتفق وحالة الموظفين الحاضرة واحتج الموظفون على عمل البرلمان وأضرخوا عن العمل فقد لاتجد الحكومة الموضوع سلطة كافية لاعادتهم الى النظام ، لذلك خفف المجلس وطأته فى هذا الموضوع وأخذوا بنصيحة المرحوم سعد باشا قبل إعادة المبالغ التى كان قد قرر انقاصها من ميزانية مرتبات الموظفين وهو المبلغ الذى كان قد تقرر حذفه بسبب عدم اجازة اعطاء بعض العلاوات الدورية .

فى أثناء المناقشة فى ميزانية مصلحة الأملاك جاء ذكر تفتيش بشبيش الذى أعطته الحكومة فى سنة ١٩٢٥ الى الخاصة الملكية بدلا من سراى الزعفران ، وكنت من النواب الذين أظهروا مقدار الغبن الفاحش فى هذا البديل وقدمت البراهين المقنعة التى تجيز للحكومة ابطال عقد البديل هذا وإعادة وضع يدها على ملكها مقابل التخلي عن سراى الزعفران التى ليست فى حاجة اليها خصوصا أن بجوارها من أملاك الحكومة ملايين من الأمتار صالحة لأن تقيم فيها من مباني ما هى بحاجة اليه سواء أكان من المدارس أو القشلاقات أو لاي عمل تقتضيه المصلحة العامة .

عندما أتممت خطابى وجه الى المرحوم سعد باشا من منبر الرئاسة سرايا وهو هل يوجد فى عقد البديل عيب قانونى خلاف الغبن تستند عليه الحكومة اذا مست الحاجة الى التقاضى ؟ قلت نعم عيب جوهري وهو أن صحة العقد تقتضى متعاقدين أحدهما يعطى والآخر يقبل . فلايجاب والقبول اللذان هما أساس صحة كل عقد يجب أن يصدرا من صاحبي الشأن وعقد البديل الذى أصدرته الحكومة الايجاب والقبول فيه صادران من طرف واحد ، وهو كاف لابطال العقد لأن وزير المالية الذى يمثل الحكومة فى بيع أملاكها لا يملك هذه السلطة الا بتوكيل من صاحب الجلالة الملك ، وهذا كاف لبطلان ذلك العقد .

عندئذ ظهر أن المجلس مصمم على دراسة هذه المسألة من جديد ،
ولذلك قام دولة عدلى باشا وقال سأطلب ملف هذه المسألة وأبحث بها الى
المجلس لكى يعيد دراستها ويبلغ الوزارة القرار الذى يراه وهى تعد
بالعمل على تنفيذه .

صلق دولة عدلى باشا فى وعده وطلب ملف أوراق هذا البديل وبحث
بها الى مجلس النواب وهذا أحالها على اللجنة المالية بمجلس النواب . وقد
عقد المجلس أربعة أدوار بعد مجيء هذه الأوراق اليه ولكننى لم أسمع بعد
ذلك عنها خبرا .

كان موقفى فى هذه المسألة من المواقف التى أثارت على غضب جهات
كثيرة وكانت ملحقا متمما لحلقات الاضطهاد التى كنت أشعر بها من زمن
طويل . وأضيف الى ذلك انه عند النظر فى ميزانية السراى كان رأى فيها
أيضا يميل الى تخفيض النفقات ولو أنها خرجت من المجلس كما عرضت
عليه دون تنقيص قرش واحد منها . وكل ما استطاع المجلس أن يبدى فى
ملاحظاته عن كثير من بنودها هو بيان عدم الحاجة الى اقرارها ولكنه لم
يطلب حذفها . وانما اكتفى فى خاتمة التقرير بأنه يترك الأمر فى ذلك
لحكمة صاحب الجلالة الملك . وقد أنقص على ما أذكر - من هذه الميزانية
التي تبلغ ٧٠٠٠٠٠٠ جنيه مبلغ ٣٠٠٠٠ جنيه .

ومن المسألة التى لحقتنى تبعتها المشروعات التى نظرتها لجنة
الأوقاف العمومية فى مجلس النواب . ولما جاءت ميزانية الأوقاف دون أن
تأتى معها ميزانية المعاهد الدينية تناقشت مع اللجنة فى حق مجلس
النواب فى نظر ميزانية المعاهد الدينية لأنها تتقاضى من خزينة الميزانية
العامة مبلغا يربو على ١٠٠٠٠٠٠ جنيه فى السنة . ومجلس النواب هو
النائب عن هذه الخزانة والمسئول عن مراقبة ما يصرف من أموالها فى أى
جهة من المرافق العامة . فإذا كان لنا الحق فى حذف هذا المبلغ عن المعاهد
ان لم تتبين المصلحة فيه قلنا الحق بطريق التلازم فى النظر فى أوجه
صرفه ولا يمكن معرفة أوجه الصرف ان كانت حكيمة أم لا الا بالاطلاع على
ميزانية هذه المعاهد .

قال لى زملائى فى اللجنة والذين كانوا أعضاء فى لجنة الأوقاف فى
مجلس النواب سنة ١٩٢٤ أن هذه المسألة سبق نظرها سنة ١٩٢٤ وسلم
بأن المجلس غير مختص بنظر ميزانية هذه المعاهد فعارضت فى هذا الرأى
وبينت حتى فزملائى رحبوا الى رأى .

واتفقتنا جميعا على طلب هذه الميزانية . وكتب جوابا من اللجنة عن
لسان صاحب البولة رئيس مجلس النواب لصاحب المعالى وزير الأوقاف

نجيب باشا الغرابلي تطاب منه فيه ارسال ميزانية المعاهد الى مجلس النواب . وبعد أن أمضى الجواب من رئاسة المجلس ، أخذته بنفسى وذهبت به الى وزارة الأوقاف وسلمته الى الوزير وبقيت بجانبه حتى كتب جوابا لمشيخه المعاهد يبلغها فيه ما جاء بكتاب مجلس النواب ويطلب منها العمل بما تضمنه .

حدثت ضجة من هذا التصرف وفسرها بعضهم بأنها تدخل فيما هو محفوظ لصاحب الجلالة الملك من السلطة الدينية على المعاهد الدينية وأصبحت هذه المسألة حديث الوزراء مع دولة رئيس المجلس ومع رجال السراى وأخيرا اتفق على حل وسط لها . وهو أن ميزانية المعاهد ترسل الى مجلس النواب ولكن بصفة غير رسمية . رضينا بهذا الحل وفحصنا هذه الميزانية كما فحصنا ميزانية وزارة الأوقاف نفسها وعدلنا ما رأينا لزوما لتعديله وأبقينا ما رأينا إبقاءه ، وانتهت ميزانية هذا العام بسلام .

ولكن القواعد التى وضعتها اللجنة فى سنة ١٩٢٦ والعقبات التى صادفتها فى تنفيذها دعت المجلس أن يشرع تشريعا جديدا للمعاهد يقضى :

أولا : بأن الرئاسة العليا لهذه المعاهد تكون لرئيس الوزراء تحت اشراف جلاله الملك . وأن التعينات الخاصة بالأئمة شيخ الجامع ورؤساء المذاهب وبقية الوظائف الكبرى تكون بأمر ملكى على طلب رئيسى الوزراء .

ثانيا : وأن ميزانية هذه المعاهد تكون خاضعة للأحكام الخاضعة لها ميزانيات جميع وزارات الدولة ومصالحتها العامة .

وبعد أخذ ورد صدر مرسوم سنة ١٩٢٧ المتضمن هذه الأحكام فى وزارة ثروت باشا (٢٤١) .

النواب يهاجمون تصرفات اللورد لويد :

حضر اللورد جورج لويد المندوب السامى البريطانى الى هذه البلاد وهو يعمل على التشبه بالملك ويميل الى الظهور بظهور سيد الرعاية فى مراقبة رعيته والنظر فى شئونها . ففى أواخر سنة ١٩٢٥ أظهر رغبة فى زبارة الأقاليم وكان الأحرار الدستوريون فى ذلك الوقت على خلاف مع الوفدیین . وقد كان هذا الخلاف القائم بين الحزبين سببا فى عدم الاعتراض

(٢٤١) فى الفترة من ٢٥ أبريل ١٩٢٧ الى ١٦ مارس ١٩٢٨ .

على زيارة المندوب السامي للأقاليم • بل قد تعدى ذلك الى اشتراك بعض رجال الاتحاد وحزب الأحرار فى استقباله فى مديرتى القیوم والمنوفية •

وعلى الرغم من أن زيارته هذه قوبلت بكثير من الفتور والتأفف فقد رغب فخامته فى أوائل سنة ١٩٢٧ فى زيارة مديرية المنيا وقد كانت هذه الزيارة على عكس الزيارات السابقة مثالا حيا للأبهة والفخامة التى لا تليق الا بصاحب العرش فقد اشترك فى الحفاوة به كبار الموظفين واستقبلته الهيئات الرسمية فى محطة المنيا وجمع له العمدة والأعيان فى ساحة كبيرة فى المديرية وقام فيهم اللورد خطيبا وتنازل المدير لأن يكون مترجما لهذه الخطبة من الانجليزية الى العربية • ثار مجلس النواب لهذا التصرف واحتج عليه بكل قوته واستنكره ووجه من أجله حملة شديدة على مدير مديرية المنيا العربى باشا وعلى الموظفين الذين ساهموا فى هذا العمل • وقد كنت أشد النواب نقدا لهذا الأمر حتى عدته مزريا بشرف الدولة وبكرامتها وذكرت أثناء خطبتي فى هذا الصدد ما وقع من السلطان عبد العزيز سلطان تركيا السابق أثناء زيارته لباريس فى عهد نابليون الثالث • قلت أن هذه الزيارة كانت أثناء فتنة كريت وانشغال الجيش التركى فى قمعها •

وفى ذات مرة ركب نابليون الثالث مع السلطان عبد العزيز وكان معهما وزير الخارجية التركية راشد باشا ، فجرى حديث عن كريت وكان الوساطة فى الترجمة بين الملكين راشد باشا ومن ضمن ما نقله الى مولاه عن نابليون أن هذا يمتنى أن لو عفا السلطان عن ثوار كريت وتفضل بمنح هذه الجزيرة استقلالاداريا • فلما نقلت هذه العبارة من وزير الخارجية قطب السلطان وجهه ورأها لا تستحق جوابا •

وبعد أن عاد الى السراى التى هو ضيف فيها استدعى على باشا الصدر الأعظم الذى كان فى معيته وأمره بأن يطلب من وزارة الخارجية الفرنسية أن تؤخر نشر الجريدة الرسمية حتى يبعث لها بمرسوم سلطانى فى غاية الاستعجال • وأعقب هذا قائلا ان هذا المرسوم الذى سيصدر هو مرسوم بعزل راشد باشا وزير الخارجية فبهت على باشا من هذه المفاجأة وتمنى على الخليفة أن يفصل ببيان السبب فقال : ان هذا الوزير لا يعرف مقدار واجب وظيفته حيث سمح لنفسه بأن يعرض لى ماطلبه نابليون الثالث كأنه مترجم عادى ونسى الوظيفة الملقاة على عاتقه وهى وزارة خارجية الامبراطورية العثمانية • وكان من أول واجباته أن يتولى الرد على هذا الطلب بصفته وزيرا • فاستعطف على باشا ، جلالة السلطان فى أن يؤجل صدور هذا الأمر رعاية لحسن العلاقة القائمة بين تركيا وفرنسا • خصوصا وأن فى اصدار هذا الأمر احتجاجا واضحا على تدخل ذات امبراطور فرنسا • فى سياسة تركيا الداخلية وكفى جلالة السلطان استخفافا بتدخل

الامبراطور أن أهمل الرد عليه في وجهه وكفى هذا احتفاظا بكرامة الدولة وتعريفا لاستعدادها لرفض كل تدخل يأتي من ناحية أجنبية حتى ولو كان من أعظم رأس متوجة .

ثم اذا رأى جلالة الخليفة بعد مغادرة فرنسا والعودة الى تركيا ألا بد من مؤاخذه الوزير فيمكن تنفيذ ذلك حيث لا يكون له هذا الأثر السيء اذا وقع الآن .

كانت خطبتي هذه تصادف وقت الحديث في سفر جلالة ملك مصر الى أوروبا وهل من المصلحة أن يصحبه كبير الوزراء ووزير الخارجية ثروت باشا أو ليس من المصلحة ذلك . ومن أجل هذا قاطعني أحد الزملاء الدكتور أحمد ماهر وقال هل من التفاليد عند سفر الملوك الى بلاد أجنبية أن يصحب رئيس الوزراء ووزير الخارجية صاحب الجلالة الملك ؟

فاهتزت أعصاب النواب ووطنوا أن ذكرى لهذه الحادثة التاريخية مقصود به تأييد رأى القائلين بضرورة سفر ثروت باشا مع جلالة الملك .

ولقد حوسبت على خطبتي هذه من مصدر انجليزى للطعن الذى وجهته ضد ما جرى للمندوب السامى بالمنيا كما حوسبت عليها أيضا من مصادر مصرية لظنهم أنى أؤيد الرأى القائل بضرورة سفر ثروت مع الملك .

على أنه لم تمضى على هذا الحادث أيام طويلة حتى سمعنا أنه تقرر رسميا أن جلالة الملك أمر بأن يصحبه فى سفره الى أوروبا خصوصا الى انجلترا صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية ثروت باشا .

وقد كان من حسن حظى أنى وأنا مسافر الى أوروبا فى صيف سنة ١٩٢٧ سافرت على السفينة التى سافر عليها زعيمنا الجليل ثروت باشا ليلحق بجلالة الملك الذى سافرت سفينته قبل سفرنا بيومين اثنين .

وقد جرى لى حديث طويل مع ثروت باشا وشكرنا على كل حال جلالة الملك الذى تنازل أخيرا بأن يكون ثروت باشا فى معيته .

اثارة مسألة الأوقاف فى المجلس :

ومما أثار اهتمام الرأى العام بأعمال مجلس النواب المشروعان اللذان تقدمتا من النواب المحترمين لمحمد باشا على رئيس لجنة الأوقاف بمجلس النواب ويوسف بك الجندى وأحمد بك رمزى يطلب فى أولهما تعديل أحكام الوقف على العموم .

وفى الثانى الغاء الأوقاف الغاء تاما وقد نشرت على الملا هذه المشروعات ولما عرضا على المجلس قبل احوالهما على اللجنة حصلت مناقشة عنيفة فى هل يجوز لمجلس النواب البحث فى هذه المسائل الأساسية أو لا يجوز البحث . وقد ذهب بعض النواب الى القول بأن هذه مسألة تتصل بالدين اتصالا جوهريا وليس من حدود مجلس النواب الحق فى أن يتدخل فى تعديل أو صلاح كان أساسه حكم الشريعة الغراء ، والوقف من هذا القبيل .

ولما كان رأى لا يتفق مع حضرات القائلين بهذا المذهب الأخير أقيمت خطابات مطولا على المجلس أثبت به أن الوقف نظام مدنى محض عمل به المسلمون فى صدر الاسلام وكل ماله من الصيغة الدينية أنه حصل الاقرار عليه ، ولم تنزل به لا آية شريفة ولا حديث نبوى .

لذلك يكون من حق رجال السلطة التشريعية وأخصها هيئة هذا المجلس أن يقرر فيه ما يرى فيه مصلحة البلاد .

وأذكر انى قوطعت من بعض النواب حيث قال أحدهم ما رأيك فى حكم الموارث فقلت له هذه مسألة ليست موضع بحث الآن حتى أجيب عن رأى فيها .

وقد قررت الأغلبية أن هذا من اختصاص المجلس وأحيل المشروع على لجنة الأوقاف .

ومن سوء الحظ أن المجلس انحل قبل أن يقرر ما يجب بشأنه هذين المشروعين .

وكان أيضا من بين المشروعات المهمة أمام لجنة الأوقاف مشروع لائحة الاجراءات الداخلية لهذه الوزارة .

وقد كان معروضا فيها أن كل نظار الأوقاف أهلية أو خيرية أو مشتركة ملزمون بأن يقدموا سنويا حسابا عنها لوزارة الأوقاف ، ثم جاءت مادة لهذا المشروع تستثنى الأوقاف المدارة لهيئات منظمة ، عارضنا الوزير (٢٤٢) فى تدخل الوزارة فى حسابات الأوقاف الأهلية المحض أو فى حسابات الأوقاف المشتركة بالنسبة للحصة الأهلية ونجحنا فى اقناع الوزارة بضرورة هذا التعديل ولما وصلنا الى المادة التى استثنيت الأوقاف الأهلية على العموم من مراقبة الوزارة سألنا ما معنى الادارة المنتظمة فقال معالى الوزير أقصد ادارة أعيان الأوقاف الثانية للجامعة المصرية مثلا أو الجمعية الخيرية الاسلامية . فقلت لمعاليه مبتسما ومثل ادارة الأوقاف الملكية أيضا على ما أظن : فتبسم الأعضاء وأفهمنا معاليه أنه يجب حذف

هذا الاستثناء لأن المجلس لا يقبل أن يميز بين طبقات الشعب فيعتبر فئة قاصرة تستحق الاشراف وأخرى واصية مستقلة لا ينبغي الاشراف عليها .

ثم أضفت ملاحظة أخرى وهي أنه أيا كان المشرع في حاجة لتدخل وزير الأوقاف في الاشراف على النظار فاشد الظروف حاجة الى هذا التدخل هو أن يكون للنظر شوكة أو نفوذ تحول بين الضعفاء من المستحقين أو الجهات الخيرية وبين مقاضاة هذا الناظر وإظهار سوء ادارته .

والأوقاف التي أشير الى التمثيل بها والمطلوب معافاتها من المراقبة هي أحوج الأوقاف لتدخل الوزارة فإن لم يقبل الوزير حذف هذه المادة فأنا الكفيل باقتناع هذا المجلس بأن يرد اليه مشروعه من أوله الى آخره وهو غير مقبول .

عندئذ قال لي وزير الأوقاف امهلوني حتى أتشاور مع دولة رئيس الوزراء . وقد كان هذا آخر عهدى بالمناقشة ، وأوقف مجلس النواب ثم عطل و بقيت اللائحة عند هذا الحد . ولقد عظم الخارجون عن البرلمان في عهد الأخير أنه تكلم كثيرا وعمل قليلا ويعدون ذلك من عيوب الحكم النيابي وأنا إذا اعترفت بشيء من الصحة في هذا فأرجو ذوى الرأي من أبناء البلاد أن يشفقوا على اخوانهم في البرلمان ويتدبروا في موقف البلاد السياسي ليعلموا أنه مهما أعطي للبرلمان من السلطات والكلمة القاطعة فلا يزال محقوقا بعناصر تعمل ان لم يكن دائما فغالبا على تعطيل الأعمال الصالحة التي يفكر فيها وإقامة العقبات في سبيلها وقد أعطيتكم نموذجا صغيرا من المآزق التي مر بها مجلس النواب في سنتي ١٩٢٦ ، ١٩٢٧ .

وفاة سعد زغلول :

توفي المرحوم سعد باشا في ٢٣ أغسطس سنة ١٩٢٧ أثناء العطلة البرلمانية وقد كنت موجودا يومئذ في أمريكا ولما وصلني نعيه هناك شق على الصواب وعجلت بالعودة ووصلت الى باريس في ٣ سبتمبر وهناك تقابلت بكثير من أعضاء البرلمان وكثير من كبار الموظفين وكانت المفاوضات بين ثروت باشا وبين السير تشمبرلين ، قد انتهت تقريبا وعاد دولته الى باريس فقابلته هناك وكان حديث المجتمعين من المصريين والشاغل لخواطرهم في كل مكان هو التنبؤ بمن يخلف سعد في رئاسة الوفد وبعد يومين من وصولي الى باريس دعيت الى تناول الطعام بمنزل الأستاذ توفيق

دوس (٢٤٣) فى باريس فوجدت من بين المدعون أصحاب السعادة اسماعيل باشا سرى وعبد الحميد باشا سليمان (٢٤٤) ومراد باشا سيد أحمد . وفى هذه الليلة أخبرنى الأستاذ توفيق باشا بأنه سمع أن الموجودين من رجال الوفد باوربا أجمعوا على ترشيح سعادة مصطفى النحاس باشا أن يكون خليفة لسعد فى رئاسة الوفد وفى رئاسة مجلس النواب وفى رئاسة الهيئة الوفدية . وقد كان فى هذا التاريخ مصطفى باشا النحاس فى النمسا . ثم توالى هذه الأخبار ولما عدت الى مصر كان من بين المسافرين على السفينة من رجال الوفد ويصا بك واصف وقد كان وقتئذ أحد وكلى مجلس النواب ، والنحاس باشا وكىلا آخر ، وصاحب السعادة محمد صفوت باشا ، وكان معنا أيضا الدكتور حافظ باشا عفيفى جلسنا نحن الأربعة فى السفينة على مائدة واحدة وكان حديثنا يتناول فى أغلب الأحوال مصير الوفد بعد سعد باشا والكلام فيمن يخلفه وقد تبين لى من أحاديثنا أن ويصا واصف كان له رأى خاص فى هذا الصدد اذ كان يميل الى ترشيح النحاس باشا (واصف غالى) .

وعدنا الى مصر وعاد البرلمان الى الانعقاد وعادت الحكومة ورئيسها دولة ثروت باشا دون أن يتكلم فى أمر المفاوضات والى أى مرحلة وصلت ، ثم انتخب النحاس باشا رئيسا للوفد ، كما انتخب فى أول انعقاد المجلس رئيسا للمجلس وخلفه فى وكالة المجلس الأستاذ حسين بك هلال .

(٢٤٢) توفيق دوس باشا المحامى وعضو مجلس الشيوخ . اختير عضوا فى لجنة وضع المبادئ العامة للدستور كان من أصحاب الرأى القائل بأن يوضع للأقليات نظام يضمن تمثيلها فى مجلس النواب بنسبة تتفق مع عدد هذه الأقليات مما أحدث ضجة فى البلاد فكان فى نظر الجميع حتى الأقباط الوفديين زعيما للخوارج . كان جريئا الى حد أنه لم يحاول أن يريح رضاء الرأى العام . لم يكن عضوا فى الوفد المصرى بل كان مناوئا له . تولى وزارة الزراعة فى وزارة زيور عام ١٩٢٥ كما تولى وزارة المواصلات فى وزارة اسماعيل صدقى يونية ١٩٢٠ حتى يناير ١٩٢٣ .

محمد السوادى : البرلمان فى الميزان ج ١ ، ص ١٨٣ - ١٨٥ .

(٢٤٤) عبد الحميد سليمان باشا : تولى ادارة أعمال الرى المحقق بتفتيش رى الجيزة ، كما تولى ادارة السلك الحديدي .

تقلب فى عدة مناصب وزارية ابتداء من يونية ١٩٢٣ حيث تولى منصب وزير الأشغال العمومية حتى يناير ١٩٢٤ .

ثم تولى وزارة المواصلات فى يونية ١٩٢٨ حتى أكتوبر ١٩٢٩ . كما تولى وزارة المالية فى يونية ١٩٤٠ .

اختير رئيسا للجنة المالية فى مجلس الشيوخ .

المرجع السابق ، ص ٢٠٤ - ٢٠٨ .

الاختلاف بين طرفي الائتلاف :

ولما استهلكت سنة ١٩٢٨ وكانت المفاوضات لاتزال مستمرة بين ثروت باشا بعد عودته من أوروبا وبين وزارة الخارجية الانجليزية عيل صبر الوفد لعدم وقوفه على هذه المفاوضات . ولما تبين ثروت باشا رغبتهم فى الاطلاع على الامر كاشفهم به على أن يكون ذلك الى وقت ما سرا بينهم . كاشفهم قبل أن يكشف أنصاره من الأحرار ، على أن هذا الامر لم يلبث مكتوما الا يوما أو بعض يوم اذا اجتمعت الهيئة الوفدية وقررت أن مشروع هذا الاتفاق لا يستحق المناقشة ولا يستحق عرضه على البرلمان بل يجب رفضه من أساسه .

وبعد هذا الرفض عقد مجلس ادارة حزب الاحرار وأتى محمد محمود باشا الذى كان وزيرا للمالية فى وزارة ثروت باشا وعرض مشروع المفاوضات على المجلس . وكانت الآراء تشبعت والمصلحة اقتضت ألا ينهج حزب الأحرار منهجا لا يتفق مع منهج الوفد ولذلك رفضه ، مع أن كثيرا من الأعضاء كان يعتقد أن هذا المشروع يستحق المناقشة والدرس بل وكان من الواجب أن يعرض على مجلس البرلمان ويتناقش فيه بطريقة لا تجرح كرامة الوزير المصرى ولا كرامة وزير الخارجية الانجليزية . وكان هذا الفريق يظن أنه اذا أبديت ملاحظات مع المشروع تقتضى تعديله الى الحد الذى يتفق مع استقلال مصر وحفظ كرامتها فان انجلترا مستعدة الى أن تصفى لهذه التعديلات ولم يكن بعيدا وهى تهتم بحسن التفاهم بينها وبين مصر أن تقبل ان لم يكن كل هذه التعديلات فمعظمها وبهذه الحالة كان يتوفر على البلد ما حدث من الأزمات وما جرته على البلاد من فتن وتعطيل الحياة النيابية نحو العامين ثم كان يتوفر أيضا فى هذه الحالة ما أصابها من هدم أركان الائتلاف وعودة الخصومة الحزبية التى كانت قد قربت من نوفمبر سنة ١٩٢٥ يوم اجتماع البرلمان بالكوننتنتال .

استقالة حكومة ثروت :

استقالت وزارة ثروت باشا فى مارس سنة ١٩٢٨ وفى هذا الطرف لم يوجد مانع عند الانجليز من أن يتولى رئيس الأغلبية فى البرلمان تشكيل الوزارة الجديدة ، وكان جلالة الملك موافقا على هذه السياسة .

عندئذ اختلف الأحرار الدستوريين فى هل يقبل الحزب الاشتراك فى وزارة النحاس باشا أو يتخلى عنها مع الاستمرار على تأييد سياستها فى البرلمان ؟ وقبيل استقالة ثروت باشا وفى أوائل عودته الى أوروبا ظهرت على جرائد الوفد مسحة التحرش بوزارته . وجريدة السياسة اضطرت غير

مرة لرد هذه الحملات المكتوب منها فى الصحف والتحدث عنها فى المجتمعات والأندية .

انقسام فى صفوف الأحرار الدستوريين :

لم يرض هذا المنهاج محمد باشا محمود بصفته ممثلا لحزب الأحرار الدستوريين فى الوزارة فكتب رسالة يعترض بها على تصرفات « السياسة » فى هذا الموضوع وطلب نشرها فى ذات « السياسة » فرفض الدكتور هيكله بك أن يقبل نفيه آرائه فى نفس الجريدة التى يتولى تحريرها والمسئول عن سياستها .

فاضطر محمد محمود باشا بأن يبعث بها الى الأهرام فنشرت فعلا فيها .

من هذه النقطة صار حزب الأحرار الدستوريين شعبتين . شعبية تؤيد سياسة محمد باشا محمود فى الوزارة ، وهى أقلية ، وشعبية تؤيد سياسة جريدة السياسة وكان أكبر أعضاء الحزب نفوذا مناصرين لسياسة الجريدة وعلى رأسهم أصحاب المعالي والسعادة الدكتور حافظ عفيفى ، واسماعيل صدقى باشا ، ومحمود باشا عبد الرازق ، وعبد الفتاح يحيى باشا ، وأحمد بك عبد الفقار . أما الفريق المؤيد لسياسة محمد محمود باشا فكان يتألف من الأعضاء الذين يتصلون بصفة القربى الى محمد باشا محمود ويضاف اليه قليل من الأعضاء وعلى رأسهم الأستاذ عبد الجليل بك أبو سمرة .

وقد كانت أشغالى تصرفنى عن متابعة هذه الحوادث ولذلك لم يكن عندى رأى فى أى الفريقين أقرب الى الصواب .

محمد محمود يناصر سياسة الوفد :

ولكن عندما استقالت وزارة ثروت باشا وعرضت على حزب الأحرار مسأله اشتراك الحزب فى وزارة النحاس باشا أو عدم اشتراكه فيها وكان مفهوما أنه فى حالة الموافقة على الاشتراك فى الوزارة يكون ممثلو حزب الأحرار فيها هم يعينهم الذين كانوا فى وزارة ثروت باشا من قبل أعنى محمد محمود باشا وجعفر ولى باشا (٢٤٥) ، انجلت لى صورة هذا الشقاق

(٢٤٥) جعفر ولى باشا من أصل تركى . شغوف حبا بالأدب من أيام التلمذة . اشتغل فى النيابة بعد تخرجه . أختير سكرتيرا لمستشار الداخلية قبل الحرب العالمية الأولى . ثم أختير وكيلاً للداخلية فى أثناء الحرب . وقف الى جانب المعسكر الذى =

بين أعضاء الحزب بأجلى مظاهرها ورأيت أن أساس الاختلاف راجع الى مناصرة محمد محمود باشا شخصيا لسياسة الوفديين وقد ترتب على ذلك انضمام معظم رجال الحزب الى الدكتور هيكل وتأييدهم له فى سياسته وكانت النتيجة الطبيعية لذلك هى عدم قبول اشتراك الحزب فى الوزارة أى لم يقر بقاء محمد محمود باشا عضوا فى الوزارة .

شاهدت كل ذلك فى اجتماع الحزب فأدركت أن هذه الروح التى تجلت أمامى ستجر عاجلا أو آجلا الى هدم صرح الائتلاف فى داخل البرلمان وخارجه ذلك لأننى لم أستسغ قط ذلك التصرف الذى انتهجه الحزب اذ هو لا يتفق مع المنطق السليم فى شئ فكيف يعقل أن يرفض حزب من الأحزاب الاشتراك فى وزارة مؤلفة من حزب آخر أى أنه بصريح العبارة يرفض التعاون مع ذلك الحزب فى سياسة الدولة . ثم يعد فى الوقت نفسه بأنه سيؤيدها فى داخل البرلمان ؟ لاشك مطلقا فى أن سياسة الحزب ستكون سياسة معارضة لسياسة الأغلبية لا سياسة وفاق أو تأييد .

كان رأيى اذن فى هذا الموضوع فى جانب الاشتراك فى الوزارة اى مع محمد محمود ورجاله لأننى فضلا عما تقدم كنت دائما اعتبر - من يوم أن تم الائتلاف بين الأحزاب - أن نجاح قضية مصر فى الداخل والخارج وصيانة قرار الشعب لا تتحقق الا بالائتلاف . ومن أجل هذا ألقى خطبه اضافية فى هذا الاجتماع الحزبى أيدت فيها رأى القائل بالاشتراك فى الوزارة وقد ظفرت بموافقة الأغلبية على هذا الرأى ولو أنها كانت فى الواقع أغلبية ضئيلة ولكننى على كل حال أذكر جيدا أنه فى بدء الجلسة كان عدد القائلين بالاشتراك فى الوزارة ضئيل جدا أما فى آخرها تعدى نصف الحاضرين بشخص واحد وهذا يعد ربحا كبيرا وخدمة عظيمة فى سبيل بقاء الائتلاف .

= خاسم زغولاً . ولما ألف حسين رشدى الوزارة فى ٩ أبريل ١٩١٩ اختاره وزيرا للأوقاف . وفى ١٧ مارس ١٩٢١ وقع اختيار عدلى يكن عليه ليكون وزيرا للمعارف وفى أول مارس ١٩٢٢ اختاره عبد الخالق ثروت وزيرا للأوقاف ثم اختاره فى أبريل ١٩٢٧ ليتولى وزارة الحربية والبحرية . كما اختاره مصطفى النحاس فى وزارته الأولى فى مارس ١٩٢٨ ليتولى ذات الوزارة ثم اختاره محمد محمود ليتولى الحربية والبحرية أيضا فى يونية ١٩٢٨ . اختير عضوا فى مجلس الشيوخ وكما جمع فى حياته الأدبية بين العمق فى العربية والانجليزية . جمع كذلك فى حياته الشخصية بين البيت الأوربى والبيئة الاسلامية فى البداية تزوج بسيدة أجنبية ثم تزوج بعد ذلك من كريمة شيخ الجامع الأزهر .

محمد السوادى : البرلمان فى الميزان ، ص ١٨٧-١٩١ .

انتقاد الهلباوى بيان النحاس :

خرجت من الجلسة فخورا بهذه النتيجة وراضيا كل الرضا عنها ، وتألفت الوزارة (٢٤٦) واشترك فيها أصحابنا الذين كانوا فى وزارة ثروت باشا . ولما تقدم صاحب الدولة مصطفى باشا النحاس الى مجلس النواب ببرنامج وزارته وتلاه على المجلس همل المجلس وكبر وقابل هذا البرنامج بالهتاف والتصفيق . ومن سوء حظى انى كنت كعادتى جالسا على المقعد الامامى المتصل بكرسى الرئاسة والمقابل لمقاعد الوزارة مباشرة فكانت حركاتى دائما منظورة من الجميع ومع ذلك لم أجد باعنا الى نفسى يحملنى على أن أقابل هذا البيان بما قابله به زملائى فلم تتحرك شفتى ولم تصفق يداى بل بالعكس اعترتنى هزة الخوف من آثار هذا البيان الذى كنت أحس بما فيه من النقص فى حسن الأسلوب وعدم الاحتياط .

وقد عوتبت على جمودى هذا من أصدقائى من جميع الأحزاب فاعتذرت لهم بأن دم الشيخوخة علم أعصابى الهدوء وحال بينى وبين النزعات الحماسية .

أزمات واجهت حكومة النحاس :

رأت نقابة المحاماة أن تقيم حفلة تكريم الوزارة الجديدة خصوصا وقد دخلها الأستاذ مكرم عبيد وكانت مسألة قانون الاجتماعات والنزاع الذى قام بشأنها بين المندوب السامى والحكومة مشندا (٢٤٧) ، ولم أكن من بين الخطباء المقررين فى هذه الحفلة . ولكن بعد أن ألقى خطبته رئيس الحفل . وهو النقيب الأستاذ محمود بسيونى رأى من حقى عليه كشيخ له أن يدعونى الى الخطاب . فأجبت الدعوة وناصرت الوزارة فى خطبتى فى موقعها أمام هذا المشروع فبينت أنه من حسن السياسة لادارة هذه الامه واستقرار السكينة فيها الا تؤخذ بالعنف وشدة البطش . وأن الانجليز فى رغبتهم التضيق على المظاهرات خشية من تعكير الأمن العام واحتجاجا بما جرى من حوادث السنوات الماضية وبالأخص ما جرى فى شهر مايو

(٢٤٦) اشترك الاحرار بأربعة مقاعد بينما كان للوفد ستة مقاعد .

(٢٤٧) حاولت بريطانيا بدورها اثاره الأزمات بينها وبين حكومة الوفد فتقدمت فى ٢٩ ابريل ١٩٢٨ بمذكرة تعد انذارا بضرورة سحب مشروع قانون الاجتماعات من البرلمان ومنعه من أن يصبح قانونا بدعى انه يعرض سلامة الأجانب للخطر . وطالب بعدم الاستمرار فى نظر المشروع فى المجلس وأنه اذا لم يحدث ذلك قبل ٢ مايو « فان الحكومة البريطانية تعد نفسها حرة فى أن تقوم بأى عمل ترى الحالة تستدعيه » .

عبد الرحمن الراغى : فى أعقاب الثورة المصرية ، ج ٢ ، ص ٢٧-٤١ .

سنة ١٩٢١ بمدينة اسكندرية أساسه غير صحيح لأن تلك الاضطرابات والفتن انما قامت والقوانين العسكرية الانجليزية تستحكم في رقاب هذه الأمة وهذا يدل على أن الأمة كلما أسىء الظن فيها وشرع لها شرائع صارمة أساسها عدم الثقة بها كلما احتقرت هيئة هذه الحكومة وعبثت بسلامة الأمن لتنتار لنفسها وتقيم البرهان على أنها بلغت سن الرشد ولم تعد تطبق ما يوضع لها من سلاسل العبودية والاسترقاق . ويعزز هذا أنه من شهر أغسطس سنة ١٩٢٣ تاريخ الغاء تلك القوانين العسكرية استقرت في البلاد السكينة والهدوء وما وقع أثناء ذلك من الحوادث الجنائية (٢٤٨) التي يؤسف لها كانت حوادث فردية تقع في كل زمان في كل بلد والقوانين مهما اشتدت وطأتها لا تحول بين الجناة وبين ارتكاب مثل هذه الجرائم .

قلت هذا وأيدت الوزارة فيه ولو أتى في مجلس النواب لم أكن موافقا على بعض النصوص التي وضعت فيه فقد كنت أرى أثناء نشر المشروع أن العقوبة التي يجب تطبيقها على ضابط البوليس اذا ثبت أنه أبطل المظاهرات في غير الأحوال التي يجيزها القانون تطبق هي بنفسها على زعماء المظاهرات اذا لم يدعنوا لأوامر الضباط ، وكنت أرى أن ذلك ضروري للاحتفاظ بكرامة الفريقين وليكون التطبيق على الفريقين سواء ولكن أغلبية المجلس كانت من الوفديين رأيت أن الضابط في حالة مخالفته يعاقب عقوبة تقريبا ضعف عقوبة المتظاهرين اذا خالفوا . وقد اتصل بي أن السلطة الانجليزية كانت مستعدة لأن تتخلى عن المعارضة في هذا المشروع اذا تعدل في بعض النقط بما يتفق مع الرأي الذي أيدته ومدون بمحضر مجلس النواب ولكن الوزارة لم تقبل هذا ايضا .

وكان هذا الخلف مضافا اليه حوادث أخرى محلية لا علاقة للانجليز بها كمسألة الوثائق الخاصة بقضية الأمير سيف الدين (٢٤٩) ، سببا في

(٢٤٨) شهد عام ١٩٢٣ العديد من حوادث العنف ففي ٧ فبراير ١٩٢٣ اغتيل المستر أميلر الموظف بالسكة الحديد . ثم وقعت سبع حوادث القاء قنابل متفرقة من بينها اعتداء على معسكر للجيش البريطاني وايضا مقر لقيادة القوات البريطانية وعلى جنود بريطانيين . كذلك وقع في ٢٠ ديسمبر من نفس العام محاولة لاغتيال الضابط البريطاني جاكسون . انظر جدول بحوادث الاغتيال في : عبد الوهاب بكر (الدكتور) : البوليس المصري ١٩٢٢ - ١٩٥٢ ط ٠ أولى (ملحق الكتاب) .

(٢٤٩) كان مصطفى النحاس قد اتفق قبل توليه رئاسة الوزراء بنحو ١٥ شهرا على قيامه مع وصفا واصف وجعفر فخري الحامين على الدفاع عن الأمير سيف الدين لرفع الحجز عنه مقابل عدة ملايين من الجنيهات . وقد تنازل النحاس عن توكيله في القضية بعد أن ولي رئاسة الوزارة . الا أن خصوم الوفد انتهزوا فرصة استقالة الوزراء من الاحرار الدستوريين وأثاروا الغبار على هذا الاتفاق في اطار التآمر من جانب السراى ضد الدستور .

عبد الرحمن الراقي : في أعقاب الثورة المصرية ج ٢ ط ٠ أولى ، ص ٤٦-٤٧ .

تضائل نفوذ وزارة النحاس باشا وفي استقالة أعضائها عضوا بعد عضو (٢٥٠) وقد كان المفروض أن هذه الصدمات تنير الطريق أمامها فتتخلّى عن الحكم ولكنها مع ذلك بقيت واثقة بقوتها اعتمادا على الأغلبية التي تؤيدها فإذا بمقاعدتها انهارت من تحتها بكتاب الإقالة (٢٥١) ، الذي سيكون صحيفة نادرة المثال في تاريخ الوزارات المصرية إذا ما كتب هذا التاريخ .

وزارة محمد محمود واستبعاد الوفديين :

ولما دعى صاحب الدولة محمد محمود لأن يشكل الوزارة (٢٥٢) دعا حزب الأحرار الى الانعقاد لآخذ رأيه فى هذا الموضوع وكنت أنا ممن لبوا الدعوة وكنت أقل حظا من جميع الأعضاء فى تشجيع محمد باشا محمود على قبول الوزارة . خطب خطباء كثيرون ، وأكثرهم من الفريق الذى كان غير راضى عن دخوله فى وزارة النحاس باشا وكان المبرز فيهم وأبلغهم كلاما اسماعيل صدقى باشا ولما رأيت أن كلامى - بعد تلك الخطب الكثيرة - قد يعد لفوا أو شبه تملق آثرت ألا أفتح فمى بكلمة مع اننى كنت على يمين الرئيس .

كنت على اتصال بعد هذه الجلسة بمحمد محمود وهو مشغول بتشكيل الوزارة وقد وسطت نفسى لديه فى أن يستدعى عددا من اخواننا الوفديين للاشتراك معه فى الوزارة استيفاء للاتلاف وحرصا على مصلحة الوطن فأنست عنده ميلا الى هذه الفكرة وعلمت أنه كاشف بالفعل البعض من الوفديين فلم يقبلوا . وقد تحدثت أنا من ناحيتى مع بعضهم وكان نصيب ما عرضته الرفض أيضا . بعد أن تم تشكيل الوزارة أصدرت

(٢٥٠) استقال محمد محمود فى ١٧ يونية ١٩٢٨ وبعد يومين استقال جعفر ونو وكلاهما من الأحرار الدستوريين . ثم استقال أحمد محمد خشبة وزير الحقانية وكان وفديا آنذاك . ثم استقال ابراهيم فهمى كبرى وزير الأشغال وكان وزيرا مستقلا . كان ذلك فى إطار تأمر السراى ضد الدستور .

انظر عبد الرحمن الرافعى : فى أعقاب الثورة المصرية ج ٢ ط أولى . ص ٤٦ .
(٢٥١) تعد أول إقالة لرئيس وزراء يتمتع بثقة البرلمان وان كانت قد حدثت فى تاريخ مصر الحديث حينما أقال الخديو توفيق نوبار باشا سنة ١٨٨٨ كما أقال الخديو عباس مصطفى فهمى باشا عام ١٨٩٣ بدعوى اعتلال صحته . أما ما جاء فى كتاب الإقالة :

« لما كان الائتلاف الذى قامت على أساسه الوزارة قد أصيب بصدع شديد ، فقد رأينا إقالة دولتكم شاكرين لكم ولحضرات الوزراء زملائكم . ما أدبتم من عمل فى خدمة البلاد . »

(٢٥٢) تم تشكيل الوزارة فى ٣٠ ديسمبر ١٩٢٧ وكانت تعد الوزارة الثانية لمحمد باشا محمود .

مرسوما ملكيا بإيقاف مجلس النواب مدة ثلاثين يوما . وهذه هي السياسة بعينها التي انتهجها دولة زيور باشا عندما شكل وزارته في أواخر سنة ١٩٢٤ عقب حادثة مقتل السردار واستقالة سعد باشا .

وقد سعت في هذه العطلة عند أصدقائي من الوفديين في آن لايتعرضوا عند اجتماع البرلمان للوزارة عندما تعرض برنامجها الجديد . بمعنى ألا يطرحوه لطلب الثقة به . وأنهم ان فعلوا هذا يمكن اتقاء الصدمة مع الوزارة وحينئذ يتسنى للبرلمان أن يتم الأعمال الباقية عنده من أبواب الميزانية والمشروعات الأخرى لأننا كنا في أواخر يوليو منجتمع بعد انقضاء شهر العطلة . والغالب أن هذه الأعمال لا تستغرق أكثر من أسبوعين وفي أثناء العطلة الصيفية يمكن النواب أن يتصلوا بناخبيهم فاذا تبينوا منهم تعضيدا على مناهضة الوزارة فلديهم الوقت الكافي عند العودة في نوفمبر للتعرض للوزارة واسقاطها . ومن جهة أخرى يجوز أنه بمرور هذا الزمن تخف نار الغضب على الوزارة ، ويوفق الساعون للصالح بينها وبين رجال الوفد .

حوار مع النقراشي :

سعت سعيا حثيثا عند كثير من الزعماء ومنهم وكيلا مجلس الشيوخ علوي بك الجزار ومحمود بك بسيوني ومنهم حضرة الأستاذ النقراشي (٢٥٣) والنائب فخري بك عبد النور الذي له اتصال متين بزعماء الوفد . لقيت منهم جميعا حسن استقبال لمساعي الا من الأستاذ النقراشي فسألته هل تظن أن الوزارة تأتي الى مجلس النواب بعد انقضاء الشهر مادامت عالمة أنه مصر على عدم الثقة بها أو أنها مضطرة بهذا المركز الى تعطيله . فقال مهما كانت نيتها فيجب ألا نسألها ولا نشتغل معها . قلت اذن تتعطل الحياة النيابية ؟ قال فليكن ؟ فقد يكون في ذلك احياء للشعور الذي أخذ يرتخي فنعود الى نهضتنا الأولى نشيطة قوية . فقلت يا أستاذ لا ننسى أن الروح المعنوية التي كانت في البلاد ضعفت الى حد يؤسف له وأن الذين يتمسكون بالحياة الدستورية من طبقات الشعب صادرا أقل من خصوم الدستور والبرلمان في الدورات التي انعقدتها من سنة ١٩٢٤ الى سنة ١٩٢٨ لم يفلح

(٢٥٣) محمود فهمي النقراشي : (١٨٨٨-١٩٤٨) ابتعث في عام ١٩٠٩ الى انجلترا ، وشغل مناصب حكومية من بينها مساعد سكرتير عام وزارة المعارف ، ووكيلا بالمحافظة ووكيلا للداخلية فأفاد بذلك أعضاء الجمعيات السرية التي اضطلعت بأغواء ثورة ١٩١٩ . انتخب في أول سبتمبر ١٩٢٦ عضوا بمجلس النواب . تولى رئاسة الحكومة مرتين أولها في ٢٤ فبراير ١٩٤٥ وثانيها في ٩ ديسمبر ١٩٤٦ حتى ٢٨ ديسمبر ١٩٤٨ حيث اغتيل داخل وزارة الداخلية .

فى اكتساب عطف الموظفين ولا فى تحقيق مطامح المزارعين ولا انقص
مرتبات الموظفين حتى يحمدهم الزارعون ولا سكت عن الطعن مع ضخامة
مرتباتهم حتى يوفر عليه سوء ظنهم به . فمجلس النواب فى حاجة الى
اجتناب الصدمات التى تعرض حياتة الى الخطر وأن نسالم تلك القوى
المتعددة التى تحاربه فى السر والعلانية . يا نقراشى بك ان ذكرى ما أصاب
البلاد وقت العطلة البرلمانية من توفير سنة ١٩٢٤ الى يونيو سنة ١٩٢٦ من
شأنها أن يجعلنا نتجاوز عن كل شيء تضحية لخدمة هذا المولود الجديد
وهو الدستور فمن الوطنية أن ننسى ذاتنا وأن لا نذكر الا حياة الدستور
وحياة البرلمان . وأن كل عمل يجر الى الخطر يجب تحاشيه مهما كلفنا
من التضحية .

بالرغم من هذا النداء وحدة التصريحات لم أوفق لاقتناع صاحبى
ولا أصحابى الآخرين من الوفدين . وبهذه المناسبة أذكر أنه لما عرض فى
وزارة مصطفى النحاس مشروع تعديل لائحة مجلس النواب الداخلية على
أثر النزاع الذى قام بين عبد الحميد بك سعيد ووزير المواصلات الشاب
الاستاذ وليم مكرم . لما عرضت هذه اللائحة وكانت الظروف التى عرضت
فيها مكشوفة جدا لأن كل انسان اعتقد أن الغرض منها كم أفواه نواب
الأقاية فاحتجت نواب الاقلية عليها وطلبوا سحبها دون مناقشة فيها .
فالأعضاء الوفديون الذين اقترحوها والذين بدأوا فى تأييدها رأوا تأجيل
النظر فيها ويظهر أن ذلك التأجيل كان بفضل توسلات زميلهم فى الوزارة
محمد باشا محمود . حتى أن دولة محمد محمود دعا كثيرا من النواب
الأحرار الى منزله وأبلغهم أن زملاءه الوفدين اتفقوا معه على ألا تعود هذه
اللائحة الى المناقشة الا اذا اتفقت الأحزاب على ذلك .

وعلى هذا سعينا الى أن نصلح بين العضوين الذين وقعت بينهما
المشادة وهما من الحزب الوطنى والوفد . سعينا الى هذا الى منتهى
ما تحتمله الكرامة حتى أن محمد محمود باشا فى ليلة من ليلالى اجتماع
المجلس ألح واسترضى الدكتور عبد الحميد بك سعيد فى قبول الصلح
ولما رأى تصليا من حضرته تنازل معه الى حد أن أخذ بيده مستعطفا وقبل
رأسه أمام جمهور من أعضاء مجلس النواب وبفضل هذه المساعي تم الصلح
وأعلن الاستاذ وليم أن المحادثة التى وقعت اعتبرت منسية ولم يبق لها
أثر فى نفسه بعد أن تصافح تصافح الاخاء مع عبد الحميد بك سعيد .

الأغلبية وتقويض الائتلاف :

اعتقدنا بعد هذا الصلح أن مشروع اللائحة الداخلية أجل مثل
التأجيل الذى قبله الوفدين لمشروع قانون المظاهرات أثناء ارضاء للمندوب

السامى • فاذا باللائحة بعثت بعد بضعة أيام الى المجلس فثار غضب نواب
الحزبين وانسحبوا من الجلسة احتجاجا على تصرف الأغلبية •

ولما كنت فى الصف الأول فى المجلس لم ألاحظ انسحاب زملائي من
قاعة المجلس •

وقد أدركت ذلك بعد انصرافهم فرأيت أن الفرصة ضاعت على ولعل
فى تأخيرى هذا غير المقصود مصلحة وفى الجلسة التالية أثناء المناقشة
فى المشروع عرضت تأجيله وتوسلت بكل ما يمكن فى اجابة طلبى حتى
ذكرت نواب الأغلبية بأن كثيرا من الناس يقول بأن الائتلاف الذى عقد بين
الأحزاب دفن من يوم أن قبر المرحوم سعد باشا وقلت لهم هذا رأى كثيرين
وأنا أبعد الناس عن تصديقه • فأرجو ألا تقيموا حجة جديدة لأولئك
الذين يظنون السوء ويعتقدون أن الائتلاف قد تفوضت أركانه •

استحلفتهم بما لى فيهم من حسن الظن وما لى عندهم من كرامة
الشيخوخة فوجدت على وجوه أغليبيتهم علامات التأثر والرضا عن لهجتي
حتى أوشكت أن أظن بأن دعائى استجاب ولكن النتيجة كانت الاستمرار
فى مناقشة المشروع وعندئذ لم أجد بدا من أن اشترك مع اخوانى أعضاء
الأقلية فى الاحتجاج على تصرفات الأغلبية كما احتجوا فى اليوم نفسه
السابق • وخرجت من الجلسة لأبرهن على أنى جاد فى قولى مثل زملائي •
كنت فى شهر تعطيل البرلمان غير مفكر فى السفر الى أوروبا الا بعد اتمام
الدورة البرلمانية فلما فشلت مساعى فى الائتلاف تحققت ألا بد عند انتهاء
شهر العطلة من الايقاف وأن يصدر مرسوم بحل البرلمان فتقع القارعة التى
كنت أخشاها فاجلت بسفرى قبل يوم القارعة •

وأنا على السفينة وصلنا النبأ بالبرقيات اللاسلكية بحل المجلس ومن
عهد هذه الكارثة التى استحقناها بنفسنا وسعينا اليها بعد أن قدمت لنا
كل النذر وتوضحت لنا المخاطر لزمت العزلة وبعد أن قضيت فصل الصيف
فى أوروبا ورأيت رأى العام مشتغلا بتحقيق قضية الوثائق وبالمحاكمة فى
قضية الوثائق حفظت لسانى عن التحدث فيها لا للمتهمين ولا عليهم • وقد
سمعت حديثا دار حولى بأن الحكومة لا ترغب فى أن يقوم بوظيفة النائب
العمومى سعادة طاهر باشا نور النائب العمومى نفسه • وانما ترغب فى
أن تعهد الى رجل قدير من رجال المحاماة • وقد سئلت بصفة غير رسمية
عما اذا كنت أوافق أن أنتدب لاقامة الاتهام فى هذه القضية فرفضت رقصا
باتا • ولست أدري اذا كان محدثى فى هذا الموضوع كان بتكلمه عن نفسه
أو أنه أوصى إليه بذلك ليستطلع رأيت فى هذا الصدد •

العزوف عن حضور جلسات قضية الوثائق :

قدم الى المحاكمة التأديبية عدد كبير من رجال الوفد المحامين ومن بينهم كثير من زملائي في مجلس النواب أذكر منهم الأستاذ حسن بك هلال وكيل المجلس وشهد كل عظماء المحامين تقريبا هذه المحاكمة التي استمرت أكثر من أسبوع أما أنا فلم تحدثني نفسى أن أحضرها ولا بضع دقائق لأننى كنت أشعر أن نظير هذه المحاكمة سيملانى حسرة وغما ، وسيضيق بها صدرى وتثور له نفسى ذلك لأن هول المتهمين المائلين أمام المحاكمة كانوا بالأمس زعماء الأمة وقادتها ، وكانوا يشغلون أشرف مناصب الدولة وأسمائها ، كان منهم رئيس الوفد وكان منهم من كان رئيسا لمجلس الوزراء ورئيسا لمجلس النواب وسواء لدى أكان موقفهم هذا قد سيقوا اليه بسبب أغلاط ارتكبوها فعلا أو كان للسياسة دخل فيه فان منظر محاكمتهم ليحز فى قلبى ويبعث الألم الى فؤادى *

العزوف عن العمل السياسى :

ومع أن التحقيق قد استمر عدة شهور فقد آثرت ان التزم خطة الصمت وقد آليت على نفسى ان لا اشتغل بأى عمل من الأعمال السياسية سواء بالخطابة أو الكتابة فى الجرائد وحافظت على هذا العهد من يوم حل البرلمان الى يومنا هذا *

ولم يمنعنى ابتعادى عن السياسة عن أن أنظر الى مشروعات حكومة محمد محمود وأعمالها الإصلاحية نظرة الرضاء والتشجيع ومع ذلك فلا أذكر أننى حضرت حفلة من الحفلات التى أقيمت لدولة رئيس الوزراء الا حفلة واحدة فقط كانت بدار سعادة عثمان أباطة باشا بكفر الربعمائة وذلك بناء على دعوة أصدقائى من الأباطية * وتعزيز هذه الدعوة واللاحاق فو قبولها من ابنتى وصديقى أحمد بك عبد الغفار *

وبقيت متفرغا لأشغال مكتبى حتى سافرت الى أوروبا وتقابلت فى باريس مع محمد محمود باشا فهنئته مع المهنيين على الظفر الذى وفق اليه بالحصول على هذه المعاهدة وقد علمت من دولته ونحن فى باريس أن كل ما اتفق عليه مع الانجليز أن هذا المشروع يعرض على البرلمان أما طريقة انتخابه سواء كانت على القانون الحالى أم النظام القديم أم نظام آخر فأمره منوط بالحكومة المصرية دون تدخل انجلترا * ولما سافرت من باريس الى افيان لأقضى فيها بقية أيام راحتى رأيت فى الجرائد مضمون خطبة وكيل وزارة الخارجية التى جاء فيها أن حصل الاتفاق مع حكومة مصر على أن

انتخاب البرلمان يجب أن يكون بطريقة الانتخاب المباشر فادهشنى ذلك
وبعثت تلغرافا الى سكرتير رئيس مجلس الوزراء فى باريس أكلفه استلفات
نظر الرئيس الى هذا الخبر والتفضل بإفادتى بالحقيقة . فجاءنى الرد من
حضرته بأنه عرض تلغرافى على دولة الرئيس فقال أن ماورد بتلك الخطبة
غير صحيح فى هذا الباب .

واليوم وأنا أكتب هذه السطور ووزارة محمد محمود استقالت ودولة
عدلى باشا تولى الحكم خلفا لها أبلغك بأنى لا أدرى الى اليوم ان كنت أقدم
نفسى للمرة الرابعة للترشيح فى مجلس النواب أو أكتفى بالتجارب الماضية
وأرحم شيخوختى من عناء جديد يزيد أتعابى ويكثر من أعدائى ويعطل من
مصالحى وقد ألفت ألا أستر باطلا وألا أترك حقا دون أن أقدم لنصرتة
وأنا فى بلد تعلمت من تجاربى أن أنصار الحق فيها قليلون وتعلمت أن
الدفاع عنه لا يكون صديقا وانما تحلق عددا بل جيشا من الأعداء وأظن أنى
فى مدة الخمسين سنة الماضية أدت ما يجب على لوطنى فى هذا الباب .

قضية لطيف باشا سليم

هنا تزوج أحد المتصلين بلطيف باشا سليم باحدى الكليات فجاء لطيف باشا وقطع صلته به فجاء يستعطفه طالبا اليه العودة ما كان عليه معه فاطهر له لطيف باشا استحالة ذلك ما دام تزوجا بهذه الزوجة وجر الحديث الى كلام نقله الزوج الى زوجته وحديثه هذه ماس بكرامتها فرفعت دعوى جنحة أمام محكمة الوايل ضد لطيف باشا ولما كنت صديق لهذا المتهم كان من الطبيعي أن أكون محاميا عنه هذه الصداقة وما أعلمه من طهارة خلق هذا الرجل وما يستاز به من مؤهلات علمية وأدبية وأخلاقية وحربية ما جعل له فى ذهنى صورة تمثل متانسة الخلق بأجل وضوح الأحمر الذى جعلنى أتعامى فى دفاعى عنه ضد هذه السيدة وعن كل خطر يلحقنى حتى لقد اندفعت اندفاعا أدى بوكيلها الأستاذ نقولا توما الى طلب تأجيل الدعوى وبعد تأجيلها جاءنى اعلان بادخالى متها مع موكلى فأجبت على ذلك باعلانها بأسماء شهود نفى ضدها تثبت شهادتهم صحة الوقائع التى صدرت من لطيف باشا • ويظهر أن هذا الاعلان قد ردها الى رشدتها فتنازلت عن دعاوها فى اليوم التالى ••

قضية عنصرة

وأنا مستشار قضائي عن الخاصة الخديوية حدث أو يستحق الذكر ذلك أن محكمة الزقازيق المدنية حكمت في قضية من قضايا الخاصة ضد مستأجر لجزء من أطيان تفتيش بلبيس بتعيين أهل جنة لتحقيق ما أذاعه المسمى عليه من الأرض المؤجرة اليه وجدت ثقل كثيرا عما هو وارد بعقد الايجار وكان طلب تحقيق ذلك في السنة الثالثة من عقد الايجار وبعد أن ثبت أن المستأجر دفع ايجار السنة الأولى كاملا دون اعتراض استأنفت الحكم وقد عرض لي ما أوجب سفرى من القاهرة يوم الجلسة المحددة لنظر الاستئناف فعهدت بالقضية الى المرحوم حسن باشا عبد الرازق حيث كان برياسته المستر برند قررت انتداب الطبيب الشرعى (الدكتور سميث) للكشف على المستأنف عليه للتحقيق من حالته نظرة ان كان يستطيع قراءة ما يعرض عليه ولو أنه كان موقعا على العقد بختمه لا بامضائه . وقد حددت جلسة أخرى لمباشرة هذه المهمة أمامه استغرقت هذا القرار وحضرت الجلسة التي تحددت لتلك المأمورية وعندما نودى على الدكتور سميث وقفت أمام المحكمة وقلت ما هي الحاجة لهذا الكشف ؟ انه الخاصة الخديوية تستطيع أن تسلم أمامكم ان المستأجر ليس ضعيف البصر فقط بل لكم أن تعتبروه في حكم كفيف البصر فيمشى في حكم الأميين الذين لا يقرأون ولا يكتبون والعقد الصادر منه شبيه بتلك العقود التي تصدر من يعتبر ذلك مبدأ جديدا يترتب عليه عدم التعويل على أمثال تلك العقود ؟ المحكمة تعلم انه العارفين بالقراءة والكتابة في هذا البلد لم يبلغوا بعد ٥٪ والباقيون أميون فهل تصبح عقودهم سائرة أم أن المحكمة لا تريد هذه الفكرة ولا ترى هذا الرأي الا في هذه القضية التي ترفعها الخاصة الخديوية ويتمثل فيها سمو الجالس على عرش مصر فيحرم من حق يتمتع به سائر أفراد رعيته أننى لا أظن أن محكمة الاستئناف ترضى بقبول هذه النتيجة الهائلة التي هي احلى نتائج القرار الصادر بأنتداب الطبيب الشرعى : كنت أتكلم بهذا

وصوتى يتهدج من شدة النار انكار لهذا القرار ناقشنى المستر بوند غير مرة وبعد والتي اللتيا وانسحاب للمداولة قررت المحكمة صرف النظر عن تنفيذ القرار الصادر منها وأمرت بالمرافعة فى الموضوع * وأخيرا حكمت بإلغاء الحكم المستأنف والزام المستأجر بدفع كامل الإيجار * وذلك أحد موافقى عن الخاصة وقفتها لا فى وجه خصم لها وإنما وقفت فى وجه المحكمة فإن كنت فى قضية إبراهيم عنصرة شديدا على الخاصة فذلك رأىى وعقيدتى وإن كنت وقفت فى هذه القضية فى وجه اءلا محكمة فى البلاد إنما كان ذلك أيضا يعبرا لرأىى ولعقيدتى *

قضية عصمت أمين

من القضايا التي ساقنتني إليها اميالى ومعاونتى الاجتماعية لتحريز المرأة من عهد طفولتى وأوجبت على أن أقف فى جانب المرأة مدافعا عنها وطالبا تحسين مركزها فى الهيئة الاجتماعية مضيئة دافعت بها عن سيدة مصرية أمام محكمة جنايات مصر متهمة بأنها ألفت ماء النار على وجه مطلقها حتى تسبب عن ذلك فقد احدى عينه (وهو ضابط بالجيش ووالده محافظ) عرضت المحكمة الأسباب التي جرت الى ارتكاب هذه الجناية ببيان تصرف المجنى عليه مع المتهمه عندما بدأ يطلبها للزواج الى أن تم الزواج وشرحت سوء تصرف معها أثناء الزوجية وكيف طلقها ثم أعادها بطريقة لا تتفق مع الحلق ولا مع الدين ثم بعد أن تحملت كل هذا تركها فى قرية مديرية المتهلية وتزوج من أخرى وعندما فوجئت المسكينه بزفاف هناك قامت تهيم على وجهها الى تربية مع احدى السيدات اتخذت لها مكانا قريبا من المحتفلين تنتحب وتبكي بينما كانت آلات الطرب تغطى بنغماتها هذا الشيعة والزفير وتلهى السامعين عن أن يسمعوا هذا الأنين بينت للمحكمة ما جرى بينهما فى عربات الترام المرة بعد المرة وهى تستعطفه حينما ليعود اليها تهدده حينما آخر ان لم ينقلها من المركز الذى قذف بها اليه ثم بينت بجلاء شناعة هذا الاثم الذى حملها عليه فى اجبارها على عمل المحلل .

وقد عمل المحلل فعلا لتعود اليه ولكنه رفض العودة اليها بعد ذلك .

فى الواقع أن هذه القضية هى قضية المرأة والرجل فى الزواج غير الموفق وهو عيب فى النظام الذى نشكو منه ولقد كان هذا التصرف الذى هو أساس القضية أساسا لحراب بيوت كبيرة ولهذا كنت من أشد الناس ايمانا بعدالة قضية هذه المحاكمة فكنت أقوى ما أكون بيانا فى شرح ان المجنى عليه فى هذه القضية ليس هو الشخص الذى فقد عيننا وبقيت له عين انسا الذى وقع فى حقه فعلا ، فهى تلك التى حزت أنفس مفيدة لها وهى الزوجية

والزوجية والطائنية والشرف ، فهي أحق الناس فى هذه القضية باسم
المجنى عليه ، وليس أحق بالعبرة والعظة من المتهم الذى يلبس رداء المجنى
عليه واننى أعترف هنا انه كان لهذا اندفاع أثره اذ قضت المحكمة بما يقرب
من البراءة بأقل حكم يبيحه القانون بإيقاف تنفيذه فعلا وخرجت المتهمه من
قضيتها بين هتاف الجماهير للقضاء وللعدالة :

قضية آل محفوظ سنة ١٩٣١

مراجعة الأستاذ إبراهيم بك الهلباوى فى قضية اسبوت
المتهم آل محفوظ باشا نقلا عن جريدة الوادى عدد
١٩ مارس سنة ١٩٣١

اتهمتنا النيابة بتزوير الاستثمارات وترك المستأجرين الذين وقعوا عليها بأختامهم وصرفت لهم الأموال جميعها باعترافها ، وكان هذا عملا طبيعيا فالاستمارة عريضة طلب سلفة وليس فى العريضة تزوير ولا فى الضمانة المذيلة بها وإنما الخلاف بيننا وبين الاتهام يدور حول اقرار العملة والمشايخ والصراف الذى جاء فى نهاية العريضة أو الاستمارة .

يقول رئيس النيابة انه اقرار مخالف للواقع ، فما هو هذا الواقع الذى خالفناه ؟ فى الاستثمارات كلها فى يناير فبراير وأوائل مارس أى قبل زراعة القطن والمستأجرون فيها استلقوا على زراعة القطن فهل كان هناك شيء واقع كتبنا غيره ؟ كل ما كان هو عرفهم انهم يزرعون قطنا عندما يجرى ميعاد زرع القطن والحكومة عندما أقضت فى يناير تعلم طبعاً أن القطن يزرع فى مارس وأبريل فهى تفهم عندما تفرض أن كل ما فى الاستمارة هو وعد ، هو عزيمة بأن هؤلاء الناس سيزرعون قطنا ان شاء الله .

واذن اذا كان للنيابة أن تنقب على النوايا فلتبحث على نية التزوير فى أيام الاقراض (انما) تلك النية على الواقع الذى كان والذى تعاقدت الحكومة مع المقرضين فى ابانة وملايساته ولن يكون الاعزية ونية وحيازة معنوية وردت عليها الاقارات وليس يقدم فى هذا ما جهلت فيه النيابة من أن بعض المستأجرين موظفين فى المجلس القروى أو كناسون أو خفراء فليس للزارع عندنا (كادر) ككادر الموظفين بل ولم يسن قانون يحرم عليهم الجمع بين الوظائف والزراعة كذلك القانسون الذى بسن لنا نحن المحامين أو القضاة .

الحكومة بقانوني ٥٣ و ٥٤ سنة ١٩٢٩ تقصمت كالأمر الرؤوم إلى رعاياها المكرومين تهون عليهم وكان من شروطها على المفترضين أن تؤجل دفع السلفة شهور بعد صرف السداد والبنور اليهم . أفليس في هذا مصداق لما ذهب إليه من أنها كانت تسلف اليهم البنور والسداد حتى إذا قاموا بالزراع في بحر الشهور الثلاثة الميعاد المعروف عندئذ تعطيم باقى السلفة الحقيقية فعلا لقد كان هذا هو القانون ، وكان هذا شرط الاقراض ولكن الحكومة البارة رأيت أن تعطل للفلاح ما أجلته فاعطلته السلفة كلها في أيام الاستثمارات بسطت يدها للزراع وشجعتهم بكل وسيلة على النحو الذى بسطناه ولم تكن صفة الاستثمار أو حيازة أرض على سبيل ايجار صفة جوهرية في الاستثمارات أو يعقد الملكية والا ليطلب المشروع عند تقديم الاستثمار ان يشفعها صاحبها بعقد الايجار الذى يثبت أنه مستأجر أو مالك وما كان أسهل ذلك على المشروع وعلى المستأجرين بل لكان طلب أيضا الى المشايخ أو العمة أن يخففوا هذه الصفة عند شهادتهم عليها بالرجوع الى مستندات أو أوراق أو على الأقل بالاطلاع على عقد الايجار أو عقد التمليك وما هي المواد الإضافية في تعليمات المالية تخلو من أى تلميح الى مثل ذلك ولن تكون تلك اقرارات هي السبيل لتحقيق تلك الصفة حتى يمكن أن يقال أنها مشورة من عدمه . بل ولن تكون الاقرارات حجة على انسان هل الاجارة تثبت بشهادة الشهود أى بالاقرارات واذن ما دامت لا تثبت بشهادة الشهود فهل يعاقب الشهود لو قرروا كذبا بوجود عقد ايجار ؟ انكم تقضون كل يوم في محكمة النقض وهنا بأنه لا يتصور التزوير الا فيما يمكن أن يكون حجة يترتب حقا وفي الايجار لا حجة الا بعقد فلا تزوير فيما سواه تقضون أيضا ومنذ شهرين فقط بأن كذب الشهود في تحديد السن الوارد في عقد الزواج لا تنهض به دعوى التزوير وجاء في كلام محكمة النقض ان السن ليس اثباتها بما يقوله الشهود انما دليلها الطبيب أو شهادة الميلاد بأقوال الشهود غير ممكن فلكن المنطقة وأخيرا اذن وعندئذ لا عقاب على تلك الفوائد فلم لم يمنع العمة المستلف والشيخ المستلف من أن يشهد على نفسه اليس ذلك .

لأن القانون يسهل على الناس ولا يفكر فى أن يقدم المنتفعين به أسرابا وآحادا الى محكمة الجنايات .

اقرارات المرء عن نفسه يفرض فيها المشروع والشرع وانتم فى قضائكم انه يتوخى صالحه غالبا ، وهى لذلك دائما محل مراجعة ولكن هذا القانون لا يرتاب فيها بل يقول لمصطفى بك رشوان ولكل عمة : (سعادتك تضمن سعادتك) فاذا عاب أحد على العمد والمشايخ شيئا فلتعاقبهم لجنة الشياخات لا بطش النائب العام .

كيف غفل حضرة رئيس النيابة عن هذه النقطة وهي أن هذه الاستمارات لا يحتاج بها ولا تلزم أخذ شيئا ولا تضر الحكومة بشيء ما دامت لها اليد العليا وما دامت الاستمارات عرائض وما دام كل ما على الحكومة هو جواز أن تقبل تلك العرائض ، أو أن تضرب بها عرض الحائط ، وما دامت لا ترتب حقا على الحكومة ؟

أرأيتم حضراتكم الى عرائض التزكية عندما يوزع الملك الصدقات على الفقراء فيجيء غنى بشهادة شيخ العارة بأنه مستحق وهيب منها خيرا .

أرأيتم الى العمدة عندما يسأل عن متهم فيجيب بأنه ليس ببلده - وهو بين يديه - .

أرأيتم الى الشيخ وهو يشهد بأنه نفر القرعة فقيه معافي ويتضح كذبه ، بل أرأيتم الى العمدة وهو يزكى شرير أو جار ما بشهادة حسن سلوك .

هل يقدم من هؤلاء اليكم أحد بصفة شهود زور ؟ . ألا فليقل لنا عبد السلام بك (رئيس النيابة) ما هذه الـ these الجديدة التي يطلع علينا بها .

لقد سودت النيابة ألفا وثلاثمائة صحيفة وشغلت اليوم وأمس أربع ساعات ولكنها لم تحدثنا عن الضرر الذي أحاق بالحكومة من جراء هذه الأوراق وذلك الضرر الذي لم تشتتم له راحة في هذا الدوسيه الضخم .

قرر القانون رقم ٥٣ سنة ١٩٢٩ أربعة ملايين للتسليف وما يجيء من ضريبة القطن ، فهل نفذ هذا المبلغ أو نصفه أو ثلثه ؟ كلا هل نحن لم ندفع للحكومة ما علينا ؟ كلا بل يعترف حضرة النائب بأننا سددنا كل المستحق ورفعنا (الفايط) ٥٪ أيضا .

فركن الضرر غير موجود والجريمة اذن غير قائمة .

بالأمس سمعتم وكيل مصلحة الاموال المقررة ومفتش المالية صاحب هذا الاكتشاف الخطير يقولان ان السلفيات صرف معظمها . أتكالا على سمعة محفوظ باشا ، وسمعتم أن أسيوط قد اقترضت ٣٠٠٠٠٠ جنيه وسمعتم منها أسماء الباشاوات واليكاولات الذين نحوا هذا المنحى وبالأمس واليوم دوت القاعة بزئير نيابة أسيوط من هذه المنصة ؟ فهل لنا أن نسائلها عما صنعت بباقي مقرضى مديرية أسيوط الذين تسهر على قروضهم !!

حبس محفوظ باشا وأخوه من غير داع ، وذات يوم ظل المحقق معهم من الساعة العاشرة صباحا الى منتصف الليل ، جيء بهم من السجن وردوا

إليه مرات ومرات على مشهد من المارة عشرات ومئات أو جمل التحقيق معهم سرياً ولماذا ؟ بل لماذا يمنع المحامون رجال القانون من حضوره أو الاتصال به ، لماذا أراد النائب ألا تقع عين القانون على ما يفعله ، وأجيراً قام سعادته بعملية التفتيش وهنا اسمعوا يا حضرات المستشارين :

لقد صبرنا طويلاً لنشكوا اليكم أخيراً ولتعلموا حضراتكم أنني أنا الذي أشكو ولو راجعت محفوظ باشا لتعالى عن أن يبعث هذه الشكاية ! بالأسس عنلما سألتموه عن رجال آخرين اقترضوا على هذه الطريقة أفلم تسمعوا صوته هادئاً مترفعاً يقول أنا لا أعرف أسألوا غيري !!

يقول حضرة النائب في محضره أنه قسم قواته فرقاً وقام هو على رأس فيلق من أربعة وكلاء نيابة واثنين كتبه وضابط ومأمور وهجانة وخيالة وأرسل فيلقاً آخر من وكيلين وكتاب وسواهم وعندما تبحث عما يفتش ... وسبب تفتيشه نجد العجب العجيب ، أنه كان يبحث يا حضرات المستشارين عن أدلة نفى للمتهمين قالو أليس لدينا عقود تثبت كلامنا فقام بذلك التفتيش ليتحقق فعلاً من أنهم ليس معهم هذه العقود ؟ ما هذه العجائب لقد تطرب أذ تجدهم عجزوا عن اثبات دفاعهم لأن ذلك اثبات لاتهامك فقيم تقوم بذلك التفتيش وبهؤلاء الرجال وفي غسق الليل .

يا حضرات المستشارين :

زحفت القوة قبل أن يهيف الليل حتى يشهد الناس حصارهم الدار وبقوا فيها الى منتصف الليل يقتحمون غرفاتها وشرقاتها ولا يرعون حرمة للبنين الصغار فيها ولا للسيدات .

رباه أنت الذي تعلم السرائر ومشاعر الانسان فانت العليم بما شاع من الرعب في قلوب تلك الأسرة في تلك الليلة والهائلة وذلك اليوم يوم النيابة أو يوم القيامة .

خرجوا من التفتيش دون ورقة واحدة تثمر في الدعوى والا فليقولوا لنا ما الذي جاءهم به هذا التفتيش بل ما الذي أفادهم تفتيش منزل رشوان باشا بالزمالك وهو ليس متهماً ولا أوراقاً لديه باعترافهم .

فيم كل ذلك ؟ أليس للفضيحة والتشهير وعلان الدنيا بأن عائلة محفوظ باشا في أرجاء الامبراطورية الانجليزية بأن مثير الثورة في أسبوط فعذب وأرعب ولكن تلك السلطة من الأسف أن تعدل انها كانت أهون وأخف للحرمان تحت سيف الأحكام العسكرية من النيابة وقع هذا في البلد كما هو معروف ننفي طلال دستور .

الا فلتشهدوا عمل المصرى فى أخيه المصرى
أما عن التهمة الثانية فنحن لم نقبض شيئا من الخزينة ولا نحن
قدمنا الاستثمارات حتى تكون استعملناها .
وعن التهمة الثالثة :

نحن لم ندخل مال الدولة فى ذمتنا . بل نحن اقتترضنا . وبواسطة
غيرنا دون علاقة بالحكومة وعلى نية الرد . ورددنا فعلا فلا عقاب كما
قضيتم مرارا أما تهمة التزوير فى محاضر الحجز .

فما علاقتنا بتلك الأوراق وهل هناك دليل واحد من أدلة الاشتراك
فى مرورها قدمها حضرة النائب حتى يجوز مناقشة فيما يقول ؟

« بل أنها فوق ذلك باطلة » .

أولا : لأنها حررت قبل استحقاق الدين ولا يستطيع دائن أكثر ينفذ
على مدينه قبل الاستحقاق وليس الطرف أكبر سلطة من المحضر وهذا
لا يستطيع توقيع الحجز قبل الاستحقاق .

قدم النائب خطابا من المالية للصراف ليحجز فهل يجوز للدائن أن
يقدم حجة لاستحقاق الدين من عمله هو ؟ نحن لا نطيل فى هذه المهاترة .

ثانيا : ليس فى المحاضر بيان لحدود الأطلاق المحجوز على ثمارها مع
أن (الأورنيك) المطبوع للصراف به عشرة سطور لتحرير بتلك البيانات
فهل هناك بطلان فوق ذلك البطلان انها محاضر باطلة بطلانا مطلقا فلا قيمة
لها ولا عقاب على التزوير فيها) .

يا حضرات المستشارين :

انى أطلب براءة هؤلاء المتهمين باسم القانون ووفقا بأنصار الحكومة
ملئن قضيتم اليوم بالعقاب قيا ويل الحكومة ويا ويل أنصارها غدا ..
رئيس الجلسة : نحن نراعى صالح أحد ولذلك جعلنا غير قابلين
للعزل .

هلباوى بك : ليث النيابة كانت أيضا غير قابلة للعزل .

انتهى

قضية القنابل

من القضايا التي تستحق الذكر والتي كانت ذات شهرة كبيرة القضية الشهيرة بقضية القنابل رفعت ضد **أولا** : ابراهيم محمد عبيد الشهير بالفلاح وكان محاميا عنه الأستاذ عطية رزق الله .

ثانيا : عبيد عبد الرسول . كنت أحد المحامين عنه ومعي الأستاذ يوسف الجندى .

ثالثا : أحمد محمد عزب وكان محاميا عنه الأستاذان سامي نجيب ومخايل غالي .

رابعا : محمد علي محمد وكان محاميا عنه الأستاذ زهير صبرى .

خامسا : توفيق العزب وكان محاميا عنه الأستاذ محمود سليمان غنام .

سادسا : محمد محمد قاسم وكان محاميا عنه الأستاذ أنطون جرجس نطون .

سابعا : حامد نصر وكان محاميا عنه الأستاذ محمد عرفة .

ثامنا : مجيد علي بدر وكان محاميا عنه الأستاذ محمد أمين عامر .

تاسعا : توفيق حسن وكان محاميا عنه الأستاذ محمد بك يوسف .

عاشرا : صبحي شنودة وكان محاميا عنه الأستاذ رياض الجمل .

حادى عشر : أحمد اسماعيل فرحات وكان محاميا عنه الأستاذ رافع محمد رافع .

ثاني عشر : شعبان أحمد شعبان وكان محاميا عنه الأستاذ صبحي بهجت .

ثالث عشر : عبد الرحمن عليوة وكان محاميا عنه الأستاذ محمد ذهني .

رابع عشر : شوقي سليمان وكان محاميا عنه الأستاذ محمد إبراهيم أبو العنين .

خامس عشر : أمين عزب وكان محاميا عنه الأستاذ أحمد محمد أغا

سادس عشر : محمد صادق حسن وكان محاميا عنه الأساتذة أحمد فهمي إبراهيم وكامل صدقي بك .

سابع عشر : الدكتور نجيب إسكندر وكان محاميا عنه الأساتذة الغرابلي باشا ومكرم عبيد ومحمد علي باشا وعزيز مشرقى ومحمد لطفى جمعة وسلامة ميخائيل ومحمد صبرى أبو علم

هؤلاء السبعة عشر متهمًا كانوا من عمال السكة الحديدية معًا الدكتور نجيب إسكندر وكانوا متهمين أولا في المدة بين شهر مايو وسبتمبر سنة ١٩٣١ بمدينة القاهرة بالاشتراك في اتفاق جنائي الغرض منه ارتكاب الجنايات والجنح بأن اتحدوا على ارتكاب جنایات :

١ - القتل العمد مع سبق الاصرار .

٢ - تعطيل سير قطارات السكة الحديدية وإيقافها عمدا .

٣ - استعمال مواد مفرقة بالقاء قنابل في أماكن مسكونة .

٤ - تهديد الغير كتابة بارتكاب جرائم ضد النفس والمال معاقب عليها بالأعدام أو الأشغال الشاقة وهذا التهديد مصحوب بتكليف بأمر كما اتحدوا على ارتكاب جنح أخرى وهي :

١ - تعطيل المخابرات التليفونية عمدا على الخطوط التي أنشأتها الحكومة .

٢ - تخريب أموال منقولة مملوكة للحكومة وجعلها غير صالحة للاستعمال بقصد الإساءة .

٣ - صنع قنابل وإحرازها بدون رخصة وبغير مسوغ شرعى وان هذه الجرائم جميعها وقعت بتحريض المتهم السادس عشر محمد صادق حسن .

والمتهم السابع عشر الدكتور نجيب إسكندر ثانيا اتفق معظمهم على تعطيل الطريق القادم عليه مآل توفيق رفعت باشا رئيس مجلس النواب في ذلك الوقت وقتله عند وقوعه .

وقد حكمت المحكمة^{*} بعقوبات مختلفة منها الحكم على المتهم الأول
٢٠٠٠ إبراهيم محمد عبده الشهير بالفلاح بخمس عشر سنة أشغال شاقة
وعبده عبد الرسول الذي كنا ندافع عنه بسبع سنوات أشغال شاقة وحكم
ببراءة الدكتور نجيب اسكندر ومحمد صادق حسن اللذين كانا متهمين
بالتحريض على هذه الجرائم .

مرافعة الأستاذ إبراهيم بك الهلباوى فى قضية قاتل مطلقته فهيمة
رمزى بنت شقيقة المرحوم عدلى باشا
أمام محكمة جنايات مصر

نقلا عن صحيفة السياسة

عدد ٢٢ مايو سنة ١٩٢٢

يا حضرات المستشارين

يقولون عنى اننى دائماً محامى المتهم والواقع أن أشبهى شيء لى هو
الوقوف فى موقف الدفاع أما اليوم فأنا أسعد الناس بأن أقف فى وجه هذا
المتهم ، فإن له خلفاً آخر وجيلة غير التى تعود الناس لجرم من مهده والذى
ولد فيه ، الى جريمة ويتخلص من وزر ليتردى فى وزر أشنع فإذا به يقتل
مطلقته فى المستشفى بالأمس وما هو يريد أن يقتلها اليوم فى ساحة
المحكمة بتلطّيح سمعتها ثم يقذف فى محام من عمد المحاماة فى هذا القطر
ويسئ اليه وتلك جناية من أخطر الجنايات ولو كانت فيه فطرة من رجولة
أو نبالة لطف بخلله شرف وكرامة أسرته ، بل ولتذكر أنها ابنة عمه
ومن عصبيته .

جرائم بنت جرائم أولى ، ترتكب على الهيئة الاجتماعية وعلى بنية
وخير للانسانية وللأطفال الرضع أن يزول هذا المخلوق من هذه الدنيا فإن
بقائه مجلبة للعار والمذلة بل لهؤلاء الأطفال .

(اذى) بدأت حياتك (ياسى محمد) ؟ أنت مجنون كما يقول
محاميك ؟ نعم أنت مجنون ولكن أعرف جنونك : المال ياسى محمد :

لم يتزوج فهيمة حبا فيها ! هو لم يتنوق معنى الحب طول حياته -
لا للمقتولة بل ولا لمحاميه فهو كان يحب مرقص أكثر من علام .

اتزوجتها حيا ؟ لا بل نصبا ، أيها اللص ، خطفتها طفلة من أحضان
أبيها ابراهيم بك رمزي وأمها عايدة هانم أخت دولة عدلي باشا .

فى سنة ١٩٠٧ قامت خصومة فى نسبه وأنكره أهله وأنكره ابراهيم
بك ، وتجمع له من أيام نظر القضية ٦٠٠٠ جنيه ، أنفقتها جميعا فى السبق
وفى محلات الدعارة ، ثم لاح له أن يتزوج فعقد على سيدة ثم اذا به يذكها
الى ذلك الكنز فهيمة المسكينة ، فخطفها فى غسق الليل الى منزل فى البغالة
فعقد عليها وفى الليل (شخص) لها باربعمائة جنيه مهرا لها فقبضته
وآودعته فى الدولاب وقد سمعتم من محمد أفندى السلحدار كيف أصبح
الصباح فغابت هذه المئات من الدولاب ، وضحك المجرم لمروسه ووعدها
ببدلا منها .

لم يستطع ابراهيم بك أن يستمر فى ترك ابنته عند زوجها فالتزم
بقبولها فى داره ، وليطمئن على سلوكه استكتبه تنازلا عن ايراده ، ثم
مات ابراهيم بك فبادر يرید فك التنازل وقد سمعتم من الشهود كيف كان
يهدد السيدات بالمدى والسكاكين (وفتح البطون) حتى حصل على هذا
التنازل ، بل وحصل منها هى على توكيل ٠٠٠ ومحفظتى هذه ملاى
بالشكاوى الى البوليس تلك التى كانت تستجير فيها من عدوانه وطفقائه
كالكواسر الضارية .

فى محفظتى عقود الايجار فى جاردن ستى كان ايجار المنزل باسمها
وفى الزيتون كان باسم والدتها السيدة عائدة هانم ، أما هو فكان يسكن
على حساب السيدات .

سافر بها الى الاسكندرية وعادت منها مريضة بمبادئ السل فأسعفها
الاطباء كما شهد الشهود أمامكم وراح الى الزيتون وهى فى خوف منه أن
يخطف الاطفال كما يجرم الفجار والأشرار وهناك اعترك مع الأوباش والعامه
وهناك تقدم الى المحاكمة .

أخبرتني سيدة من اكبر سيدات هذا القطر كيف اقترض باسم هذه
المسكينة فهيمة ٩٠٠ جنيه وسافر معها الى الشام وكيف رجعت هى بعد
أسبوع فقترض أجرة السيارة التى تنقلها من الميناء الى منزلها .

يقول لقد تنازلت عن توكيلها . على من ينظلي ده أنت تنازلت عن
التوكيل كيلا تكون مسئولاً عن حساب وكما شهر محمد أفندى السلحدار
وتؤفيق وكيلها ووكيلك أنك كنت تقبض فى يدك المال وأنها كانت توقع
بيدها الاصل ١٩

حكى لكم السلحدار وخيرى باشا كيف وهى مطمئة منه انقض عليها
يخطف من حاقظتها ١٥ جنيتها ينهبها نهبا ، بالله ! اكان ابراهيم بك رمزى
كاشفا للريب وهو يبرأ منك ويقول أن الدم الذى يجرى فى عروقك ليس
من دماء هذه العائلة طلقها ومضت سبعة شهور لا يراها ولا يرى الأطفال
واذا ما جاء الى العاصمة قضى لياليه حيث يقضى الليالى البيض ، ففيهم جاء
هذه المرة الى المستشفى .

تقول انك تقشعر من خطيبها نديم !! ما له حسن نديم ! أنه لو كان
فيما غاية القبح فلن يقترح هذا فى سلامة رأيها أو فى طهرها بل هو أية
بيضاء مللها خبر من أيامك السود وعهلك الأتكد ، فكل شئ لديها أهون
منك وكل بلاه دون بلائك .

كنت تعد فى المرة الأخيرة بأن تكتب لها سندا ٥٠٠ جنيه دلاله على
حسن النية ولكن أين تدبر وجهك الكالس وهذا الشاهد حلالة أفندى
يفضحك ويقرر أنك قلت له فى السر ليحتفظ بهذا السند وليرده إليك بعد
أن تعود وللآن لم تستطع الاعتراض عليه .

أين أموال محمد رمزى التى يتراوح ايرادها فى السنة بين ١٥٠٠
و ٢٠٠٠ جنيه اقرأوا المعاينة فأن منزله فى القيوم خرائب وانقاض ولم
يجد فيه المحقق (مخد نظيفة) ولم يجد فيه بركة ولا شيئا يبارك الله فيه .

٨ سنين و٨ شهور وأنت معها لم تلتحل عليها بشئ ولم تذهب بها
الى طبيب فلماذا تذهب بها قبل الحادثة وهى مطلقة ؟ ولماذا تشتترى الأدوية
الواردة بهذه الروشتة وحتى احتفظت بالروشتة وبالنمرة اتيانا لذلك ؟!

ان قضاتك أذكى من أن ينخدعوا فهى أدلة نفى تحضرها لجنايتك
التي ستقترفها ٨ سنين و٨ شهور وهى فى عصمتك لم تشتترى لها ولو بيارة ،
فقيم سراؤك لها - وهى مطلقتك - فى يوم الحادثة حزامين بخمسة قروش.
ضاغ أفليست تلك أدلة النفى المكشوفة تحضرها قبل ارتكاب الفاجعة !

وفى الساعة العاشرة ألا ربما وقعت الحادثة وأخذ المرضات يفزعن
منك ويهرعن اليها ويسألونك فتقول لهن الواحدة بعد الأخرى لقد قتلتها
ولقد انتهت وبلغ المرضات البلاغ فيسجلن عليك أنك لم تقل لهن
سببا ، وأنت قتلتها بلا سبب حتى اذا مضت الساعات أدعيت لأول مرة
أن نزاعا شجر بينكما تأخير هذه الدعوى فى الرواية ينقصها من الأساس
أى مقارنة بينكما ! لقد كنت تقول لها انك لم تتزوجها حبا فى سواد
عينها ، أما هى فكانت تبقى على ضيمك وظلمك حبا فى سواد عيون البنين .
- البنين الذين نكلتهم الآن ويتمتهم البنين الذين أسمعتهم بكل كلمات

العطف طلقات النار ... البنين الذين أبعد الله عنهم الموت إكراما لعطف
أهمهم وحبها عليهم ، والذين أردت أنت أهمهم مضرحة بدمائها بجوارهم ..
أنت أيها الشيطان .

أنت حضرت بالمسدس مخصوص ، فكيف تنفي عن نفسك سبق
الاصرار ! أن عربان البادية يتجردون من سلاحهم عندما يتركون البادية
ويقفون على العاصمة ، وفي الجلسة جماعة عديدة مصرح لها بحمل الرصاص
ولكنها لا تحمله لأنها في هذه الساحة المقدسة التي تعادل قداسها قداسة
المسجد وقداسة المستشفى !! أما أنت فقيم دخولك المستشفى مدججا
بالسلاح ؟ أن المسدس الذي قتلته به هو الذي سيضع عنقك تحت
المشقة .

أنا لا أنس با حضرات المستشارين

أن واحدا ممن كانوا معنا في قضية القنابل كان يحمل السلاح داخل
الجلسة ولكنكم تذكرون لماذا كان يحمله .

الرئيس ضاحكا . أجب بأنه يحمل بسبب جوابات التهديد التي
تصل زى المطر .

كيف كان القاتل ، وكيف كان وضع القتيلة ؟ هذه النقطة القاطعة
نحن لا نتجادل ولا نتشاجر ظهرا لظهر نحو ما لجروح الاصابات اذا كانت
وقعت أثناء المشاجرة تأتي نحو الصدر ، بل وجها لوجه أما أنت فقد قتلته
من الخلف وهي لا تراك ، الطلقات في الجنب وفي الخلف ومن أعلى لأسفل ،
وقد كانت مشغولة عنك في طعامها أيها الفادر السفاك لا رصاصا
ولا رصاصتين ولا خمسة بل تسع رصاصات داوية حالت بينها وبين
ما كانت تنتظر وهو جرعة الماء .

آه أيها السادة ! لقد ماتت هذه السيدة ظمأى جائعة وروت الأرض
دماؤها أشباعا لشهوة هذا الجاني الطاغية .

كل الشرائع تقول اذا قتلتم فاحسنوا القتلة هذا مع الحيوان فكيف
بالانسان . كيف بالبشرية الملائ بالحيوة والحيوية .

القتل عقوبته القتل ولكن القانون يغطي ظروفها مخفية فهل في هذه
القضية شيء منها ؟ ربما يخطر ببالكم في غرفة المداولة خاطرا واحد هو
أن يقاء هذا المخلوق فيه زحمة بالأفراخ الصغار ، ولكن لا ! أن مصلحة
هؤلاء تنادى بمنع هذا الشيطان من صفحات الوجود . هؤلاء الذين
يعيشون حتى هذه الساعة على حنان جدتهم وفي كراحمته هؤلاء الذين
سمعوا طلقات النار على أسرة المستشفى ، هؤلاء الذين لم يصرف لهم

شيك من شيكاته التى تحتويها حافظه أدوار عطا لله ، هؤلاء المنكوبون
فى أبوتك المنكوبون فى جريمتك المنكوبون بك فى دفاعك تلويثا لعرضهم
وكرامة أهمهم ، هؤلاء لا يريدون أن تعيش فى هذا الوجود .

سمعتم حضراتكم ضجة الخطابات . وكيف أريد بها تلويث سمعة
المجنى عليها وهأنذا بعد أن حصلت على قرار منكم بأننى غير ملزم بتقديبها
ها أنذا قلمتها اليكم لأساعدكم فى اظهار الحقيقة ، الحقيقة الناصعة الباهرة
وهى شرف القتيلة وطهرها وحشمتها فهى خطابات خطيبها الذى يعلم هو
نفسه بخطوبته بعلم جميع العائلة أقرؤها ، أقرؤها للملأ فهى صفحات
الفخار والعفاف واحكموا لعائدة هانم وللملأ الأعلى من هذه الأمة حكما
لا تسموا اليه تخرصات هذا الجانى الطاغية حكما للثأر للأخلاق وللكرامة
وللشرف وستفاخرون بهذا الحكم غدا أيديكم الله وقواكم .

انتهت

قضايا نزاهة الحكم سنة ١٩٣٤

استغرق نظرها عدة أيام وسمعت فيها كما سمع نحو الخمسين شاهدا نفيًا وإثباتًا وكانت معروفة بقضية نزاهة الحكم .

ومن القضايا الجديدة بالذكر القضية التي رفعتها النيابة في سنة ١٩٣٤ على مدير جريدة السياسة التي تنطبق بلسان حزب الأحرار الدستوريين ومديرها حضرة حفنى بك محمود شقيق صاحب المقام الرفيع محمد باشا محمود رئيس هذا الحزب الى اليوم وعلى حضرة صاحب السعادة المرحوم محمود باشا عبد الرازق صاحب امتيازها وذلك فى عهد وزارة حضرة صاحب الدولة عبد الفتاح باشا يخبى بالقذف فى هيئة الوزارة جميعها حيث اتهمتها باستغلال نقود الدولة لمصلحة أشخاصها ودخل فيها فعلا مدعون بحق مدنى حضرات على بك المنزلاوى وإبراهيم باشا فهمى كريم ومحمد أحمد عبود باشا بالقذف على مقالات نشرت فى ثلاث أعداد من أعداد جريدة السياسة اليومية بين ١٢ نوفمبر ١٩٣٣ الى ١٢ إبريل سنة ١٩٣٤ و ١١ و ١٣ و ٢٦ فبراير سنة ١٩٣٤ وحكمت محكمة الجنايات بعد مراجعات استمرت عدة أيام من جانب الدفاع ومن جانب المدعين حكمت ببراءة حفنى بك محمود رئيس التحرير ورفض الدعوى المدنية الموجهة قبله ورفض الدعوى المدنية أيضا الموجهة قبل المرحوم محمود عبد الرازق باشا صاحب امتياز جريدة السياسة بتاريخ ٢١ مايو سنة ١٩٣٥ .

كما اتهموا بتسعة تهم تتعلق بكثير من الوزراء وأخصهم المرحوم عبد العظيم باشا راشد وزير الأشغال وقتئذ وإبراهيم فهمى كريم باشا وزير المواصلات لمحاباته لأحمد عبود باشا فى مقاولات تخص أعمال وزارته كما اتهمت بقذف على بك المنزلاوى الذى كان وزيرا للزراعة حيث نسبت اليه أنه استفاد من وظيفته بعدم دفع الأموال الأميرية المطلوبة منه شخصيا مدة ثلاث سنوات وأنه باع لأحد الأفراد المتصلين به صفقة قطن من الوزارة

واتجاره بغير اعلان ولا مناقصة وأخذ لنفسه بعض منتجات الوزارة بثمن
بخس *

بعد انتهاء هذه القضايا لم تعرض لمكتبى قضايا سياسية ذات
أهمية سوى قضية الدكتور أحمد ماهر ضد صاحب المقام الرفيع مصطفى
النحاس باشا وهى معلقة أمام القضاء من يونه سنة ١٩٣٩ الى اليوم
وسوى قضية معالى ابراهيم بك عبد الهادى ضد مدير جريدة الوفد المصرى
عبد اللطيف محمد صادق أفندى الذى طعن على مقالة بأنه استعمل نفوذه فى
وزارته لمصلحته الشخصية ولعدم صحة هذه التهمة وأهميتها لأن الجريدة
المتهمة تعتبر لسان الوفد المصرى وقد حكم فيها بستة شهور حبس
وخمسون جنيه غرامة وبمبلغ قرش صاغ على سبيل التعويض للمدعى
المدنى *

وسوى قضية نظرات علماء الأزهر الذى تكلمنا عنهم قبلا وهى
القضية التى نشأت عن زفت أكثر من ستين عالما من علماء الأزهر وقد كان
على رأس ادارة هذه المعاهد الأستاذ الشيخ الأحمدي الطواهرى ولم يستطع
مخاصمة ادارة المعاهد رسميا على هذا التصرف الا الشيخ محمود محمد
شلتوت والشيخ على سرور الزنكلونى والشيخ عبد الجليل عيسى والشيخ
محمد أحمد العدوي *

وقد أتينا على موضوع هذه القضايا نقلا عن صحف الدعوى واننا
ما انتهت اليه صلحا بعودة هؤلاء الأفاضل الى مراكزهم وهم اليوم يتمتعون
بكل حفاوة واجلال فى المراكز التى يعملون فيها *

وفقنا الله وإياهم لخدمة هذا البلد فى ظل صاحب الجلالة مولانا
الملك فاروق الأول *

وهذا الحكم رفض النقض المرفوع عنه من النيابة والمدعين بالحق
المدنى الا ما يتعلق بحضرة على بك المنزلاوى فإنه رفض أيضا بالنسبة
للطعن المنسوب اليه من أنه استغاد من وظيفته بعدم دفع الأموال الأميرية
ثلاث سنوات كما رفض أيضا بالنسبة لما نسب إليه من بيع قطن الوزارة
لأحد أصدقائه بدون مزاد ولكن حكم له بتعويض على تهمة الاستغادة من
محصول تقاوى البرسيم وأشجار البنساتين على الجريدة بمبلغ ١٠٠ جنيه
تعويض *

قضية العلماء

وهي القضية التي نشأت عن رفت أكثر من ستين عالما من علماء الأزهر لم يستطع هذا العدد الكبير أن يخاصم إدارة المعاهد الدينية لسبب هذا الرفت اللهم الشيخ محمود محمد شلتوت والشيخ علي سرور الزنكلوني والشيخ عبد الجليل عيسى والشيخ محمد أحمد العدوي هؤلاء الأربعة قبل أن يفكروا في توكيل التجاؤا الى كبير من رجال المحاماة .

تذوق غير مرة طعم الوزارة فسمع الشكوى وقبل القضية ولكنه أجل رفعها عدة أشهر ولعل ذلك توقيا من غضب الذي أوعز برفت هذا الجمع الغفير .

لما يأس حضرات العلماء من الأستاذ المشار اليه جاءوا الى مكتب الرابحل الذي يستخف بكل ظرف لا يتفق مع العدالة وعهدوا اليه برفع هذه القضايا الأربعة الأولى باسم الأستاذ شلتوت ضد وزارة الأوقاف ومشیخة الأزهر بطلب ١٦٨٨٠ جنيه والثانية باسم الشيخ محمد أحمد العدوي بطلب ١١٩١٥ جنيه والثالثة باسم الأستاذ الشيخ عبد الجليل عيسى بطلب ١٠٠٢٢ جنيه والرابعة باسم الأستاذ الشيخ علي سرور الزنكلوني يطلب تعويض يقرب من طلب المشايخ الآخرين وقيدت هذه الدعاوى الأربعة في أوائل سنة ١٩٣٣ وتداولت في الجلسات الى ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٣٤ حيث تقرر في هذه الجلسة شطب جميع هذه القضايا لأن أمر مشیخة الأزهر جاء بأنها عدلت عن رفتهم وتدعوهم الى العودة الى وظائفهم السابقة وقد قبل المشايخ هذا العرض وتوجهوا للمشيخة وتفاهموا مع الأستاذ الشيخ الطواهرى شيخ المعاهد وعاد كل منهم الى العمل المتفق عليه .

هذه القضية كانت تنمة القضايا التي ابتدأت بها حياتي والتي قد تعد تمردا وجراة كبرى على الجهة العليا التي أوجت بذلك التصرف والتي

كانت حجر عثره في سبيل مفاصرتها على يد ذلك الأستاذ الكبير الذي ابقى القضية عنده نحو الثلاثة أشهر بدون رفع ثم ردها الى أصحابها .

ومن القضايا التي تستحق الحديث عنها باختصار القضية الشرعية التي رفعت من الأستاذ الشيخ محمود الخفيف الذي كان موظفا يومئذ بوزارة الأوقاف - ممثلا للقاضي الشرعي في طلب الحكم بعزل سمو الأمير محمد علي عن النظر على وقف سمو والدته المرحومة أم المصنتين بدعوى أنه أحصل في إقامة ملجأ المجزة ومدرسة البنات قبل انقضاء السنتين المشروطين من الواقعة لأقامتهما .

سمو الأمير يعلم اني غير مشغول بالمرافعة بالمحاكم الشرعية ولعله لما شعر بأنه في حاجة لمن يوصله أمام المحكمة في هذه القضية ممن تعود الاستعداد لكل تضحية في سبيل خلع موكله كلفني بأن اشترك مع المحامين الشرعيين وكلائه فيها خصوصا بعد أن حكمت محكمة هيئة التصرفات الشرعية في الدرجة الأولى بعزله من النظر على هذا الوقف .

ولست بحاجة لأن أعرض على القارىء في هذه الأسطر الالحة صغيرة مما ورد ببذكري التي قدمت فيها .

أول سبب للاعتراض على قرار العزل الصادر في ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ :

من صفحة ١٤ من أول كلمة ظاهر من هذا القرار .
الى صفحة ١٨ الى آخر كلمة تقوم على نص واضح صريح . السطر الثالث .

يؤخذ الاعتراض الثاني .

يؤخذ الاعتراض الثالث .

يؤخذ الاعتراض الرابع .

وهناك اعتراضات أخرى استغفينا عنها بما تقدم لأنها أوضحت المقام جليا وجعلت هيئة التصرفات العليا مضطرة لأن تحكم بإلغاء القرار الابتدائي في ١٦ ديسمبر سنة ١٩٣٣ .

وفي ختام هذه الأحداث التي مرت بي أرى واجبا على أن أقول كلمة ختامية وهو أن قبل كل فكري لما يتعلق بعمل حياتي العامة انساني أهلية العناية بشأني الخاص .

كنت في الأزهر مع زملائي ونحن نياشر طعامنا وننظف ملابسنا عالة عليهم ألم أذكر انني مرة جلست أمام موقد لتهيئة الطعام أو مفسل لفصيل الثياب .

بل كانوا يتناوبونه على مقابل مساعدتي لهم في دروسهم .

وهذا الحد في الحياة في جميع طبقاتها بقي مستمرا يصرفني عن ملاحظة ومراقبة منزلي .

من أجل هذا لم أطق صبرا عندما منيت بوفاة زوجتي الأولى أن أنتظر وقتا كافيا حتى أنس لوعتها لاحتياجي لمن يرفع المنزل وكنت عجولا دائما في الحصول على رفيقة تقوم بهذا الواجب حتى نتج ان التي جاءت بعدها على عجل لم أوفق للعيش معها وطلقتها على كره وعلى استحياء .

ولما وفقت في سنة ١٨٩٧ للزواج بالسيدة التي عاشت معي اثنتين وثلاثين سنة وتكلمت عنها كثيرا فيما سبق كنت أسعد الناس حالا وحاجتي تبينتها شخصا في المنزل ويرعى شئون العائلة اضطرتني الى التجهيل بالبحث عن زوجة وكان همي دائما أن اتخذها تركية لما اشتهر عنهن من النظافة وحسن ترتيب المنازل على الا تكون ذات مال وعصبية فتوسطت الى سيدة من زوجات السلطان عبد الحميد بمطلقة أحد أنجاله وذات ولد منه وأنشئت بها معا الى المنزل فرضيت عنها وقبلت الزواج بها ولما كانت أوارق طلاقها غير مستوفاة قانونا دفعت الصداق لها مقبما لتجهيز نفسها وأخرت العقد حتى تحضر تلك الأوراق . وكنت علمت منها ان نجلها من نجل السلطان عبد الحميد يقبض مرتبا من سمو الأمير يوسف كمال فجات تطلب مني دفع مرتب لهذا الغلام فعدلت عن اتمام العقد بها وتجاوزت عن المبلغ الذي قبضته .

هذه السيدة السلطانة التي خاب مسعاها في هذه المرة جاءتني مرة أخرى بسيدة تركية وعرضتها على كخطيبة لي .

وعيبي الوحيد الذي اعترف به دائما طبيعة العجلة عندي راقني شخصا وقبلت الزواج بها خصوصا وقد زكاهما لي المرحوم يحيى فوزي وفؤاد باشا نجل المرحوم لطيف باشا سليم الذي كانت والدته وسيطة في زوجتي الأولى التي توفيت بطنطا وتم الزواج بها حتى توفيت في أوائل سنة ١٩٣٧ بالتهاب رئوي بمنزل بمدينة الاسكندرية .

لبثت مريضة شهرين بالاسكندرية وأنفقت على علاجها وتطبيبها ما يقرب من ألف جنيه . لها صديقة تدعى انها اختها كانت زوجة للمرحوم مكاوي بك المقاول . كانت ترافقها أثناء مرضها عندي بالاسكندرية هي وخالة الشاب فريدون ابن المرحوم الأستاذ يحيى فوزي فائز الممرض كانت تصرفاتهما بالمنزل غير مرضية فطردهما معا . وهذا فيما اظن سبب الدعوى التي رفعتها تدعى فيها ميراثا لها عن اختها وقد يضاف الى هذا السبب

انى تزوجت أخرى غيرها هى زوجتى الحالية كانت تطمع أن تحل محل زوجتى المتوفاة فى كل أدوار حياتى هو فى الأصل فى الزواج الا تكون زوجتى ذات مال ولا جاء وزوجتى الحالية أزهران الشهيرة بنعمة لما تزوجت بها فى يونيو سنة ١٩٣٧ كانت ضيفا عند احلى قريباتها زوجة محمد بك واصف من موطى بنك مصر وقد علمت انها عاشت عندها بهذه الكيفية نحو تسعة أشهر .

ولما تزوجتها ذهبت معها الى انجلترا فقضينا الصيف هناك فى سنة ١٩٣٧ .

وبعد عودتنا من أوروبا تبينت أن خالتها هى حمة سمو الأمير فيصل سعود وأنها كانت بعد وفاة زوجها فى استامبول . دعيت للسفر الى الحجاز من جهة خالتها لكى تتزوج بأحد أبناء عم الأمير فيصل . وقد ذهبت اجابة لهذه الدعوة ولبثت هناك نحو خمسة أشهر وهناك تبينت أن زوجات هؤلاء الأمراء يعتبرون كالسلع فى المنزل لا قيمة لهن فرضت وعادت الى مصر .

ولما علمت خالتها بزواجها بى بعد عودتنا من انجلترا حضرت شخصيا لتهنئتنا فشعرت من ذلك الوقت بأن لزوجتى أسرة تهتم بها وخشيت عاقبة ذلك اذ أشققت أنه يعلو رأسها . أملنى فيجر ذلك الى خلاف فشقاق .

ولقد حملتنى فى فبراير سنة ١٩٣٨ على السفر الى الأقطار الحجازية لزيارة خالتها وبقيت أسرتها .

كنت أوصيت بنك مصر بحجز طائرة لى لنقلنى من جدة الى مكة ومنها الى المدينة بعد تأدية فريضة زيارة الحجرة النبوية ثم الى ينبع ودفعت مائة جنيه أجرا لها .

وفى الميعاد المحدد للسفر بهذه الطائرة حدث خلل فى جهازها ورد الى المبلغ .

هذا الحادث وصل الى سمو الأمير فيصل قبل وصولى الى بصرة فوجدت سيارتين من قبله ، احدهما لركوبى مع زوجتى والأخرى لركوب الخادمين اللذين أخذناهما معنا ، وهما محمد خليفة ومحمد أبو ليلة ونوجد فى هزم الرسالة وفى كل محطة توجد فيها نقطة بوليس بين جدة ومكة نجد اشارة تليفونية من سمو الأمير وسمو الأميرة زوجته بالسؤال عنا ، وفى وسط الطريق قابلتنا سمو الأميرة نفسها بذاتها راكبة عربية ملكية خاصة لاستقبالى أنا وزوجتى . ولما وصلنا الى مكة صادف وصولنا الأسبوع الأول من فتح فنلق بنك مصر بمكة ووجدنا الأمير فيصل قد حجز لنا فيه جناحا ، يشتمل على ثلاث غرف عدا سكن الخدم والمنافع وهو شبيه بالجناح المقابل

له ، الذى كان محبوزا للفريق على فهمي باشا أمير الحج في ذلك العام .
وبقينا مثله ضيوفا على الحكومة السعودية طول مدة إقامتنا بالديار المقدسة
وعند السفر الى المدينة - ولم تكن للحكومة دار فيها - أرسلت الى سرتجار
المدينة تطلب اليه أن يستضيفنا في منزله الخاص .

ولقد عاملنى الملك ابن السعود ونجله الأمير فيصل معاملة أجد
أعضاء الأسرة السعودية الكريمة ، واستقبلنى سيدياتهم كما استقبلنى
رجالهم .

رأيت أن أعمل ما فى طاقتى لرد بعض هذه الخدمات فلم أجد سبيلا
إلا أن تعرفت بأخ سمو الأميرة وهو تلميذ يبلغ التاسعة من العمر فعرضت
على أخته أن أحضره معى ليتعلم فى مدارس مصر وينزل بدارى طول مدة
تعليمه فأجبت الى طلبى وحضر معنا وأقام السنتين وكان فى كل امتحان
ينال الدرجة الأولى . وقد أبقيته بالقسم الداخلى بمدرسة الرمل بالاسكندرية
ابعدا له على التردد المستمر على المنزل ذلك التردد الذى ربما الهاء عن
دروسه . وما يؤسف له أنه لما اكفهر جو السلم خشيت عليه أخته والدة
والدة كمال وسمو الأميرة أخته من معاشة فى مصر وانضم اليها وأوسلا
مندوبا خاصا عاد به الى الأقطار الحجازية .

أصاب سمو الأميرة مرض عقب وضعها فجاءت الى سوريا وبعد أن
قضت هناك مدة جات الى مصر وكان معها طبيبها الخاص وزوجته وبناته .
وعشرون بعضهم من الأسر الحجازية والبعض الآخر ممن جاءوا معها لتدفع
عنهم نفقات السفر .

هؤلاء الأربعة والعشرون قضوا فى القاهرة بضعة أيام ثم ذهبوا الى
الاسكندرية ونزلوا بمنزلنا الصغير بسيدى بشر الذى لا تزيد مساحته عن
مائة متر .

والذى تولى رعاية بالاسكندرية خصوصا أيام العطلة والجمع عائلة
زوجتى والعائلة الأخرى بنت أحد اخوتى المتزوج بمحامى شرعى هناك
يدعى الشيخ أحمد زايد .

ولذلك راعينا فى إقامته بالاسكندرية أننا سنذهب فى صيف ذلك
العام الى اسطنبول لأتصرف ببقية عائلة زوجتى هناك .

سافرت معها فى صيف سنة ١٩٣٨ الى اسطنبول وتعرفت أثناء
إقامتى هناك بالسيدة والدتها وأخوتها الثلاثة عزيز وصقر والأنسة
(رقية) . أما الأم وولدها فبقوا حيث يقيمون وأما رقية فقد كانت تبلغ
نحو العشرين عاما من سنها وكانت بغير عمل فلما دعوتها للمجيء معنا وأنا
لست أقل سرورا بوجودها فى ضيافتنا من اختها .

وأثناء إقامتي في اسطنبول في هذه المرة اتصلت كما دتني بكثير من رجال السياسة والفضل في مساعدتي في ذلك سعادة الجاربري بك الذي كان وزيرا مفوضا لمصر في اسطنبول (الآن مستشار بمحكمة الاستئناف) . حتى أنه أقام حفلة لمعالى وزير الداخلية . وقد حسبت أن التركي إذا لمح في وقت ما الطربوش يحن الى عهده الماضى فتحيرت في تلك الليلة لبسه وقد كنت علقته على مدخل الصالون قبل أن يأتى رشدى باشا . ولما جاء الباشا المشار اليه وذهب لخلع رداءه الخارجى وقبعته رأى الطربوش معلقا صرخ وقال لمن هذا الطربوش بحركة غضب وتأثر ولما قيل له أنه لى دخل عاتبا على فقلت ظننت خطأ ان ذلك يذكركم بشئ . كان تاج عزم ورمز عزيمتكم مبنى على رأيه ولا مسايرتى له أخيرا ورضائى بملاحظة لا تنهى الأمر بينى وبينه كما انتهى بينه وبين وزيرنا المفوض السابق عبد الملك بك حمزة .

احتمل كل هذا من تركيا الجديدة وتذكرها لكل ماضى الدولة العثمانية خصوصا فى عهدها الأخير لأن تلك الذكرى تثير العبرات الى حد انها توجب الخزن والعار . ولازلت أدعو لهذه الدولة الجديدة بالتوفيق والنجاح من مخاطر هذا العالم المضطرب والمنكوب بالمفاجآت .

ولبثوا فيه أكثر من اسبوعين وقد أهديته لهم أنا وزوجتى فنزلنا بمنزلنا بمنشية الهلباوى .

سألت الأميرة ذات مرة كيف تسكنون فى هذه الدار وانتم بهذا العدد ولكن يطلب مقاما خاصا له فأجابت نحن كلنا كعائلة واحدة ومن هو بدين فينا ينام على الأرض والآخر ينام بجواره .

أصببت زوجتى أثناء إقامتها الى أن أدخلتها بمستشفى الموساة فقبلت وبقيت هناك ثلاثة أيام مع زوجة طبييها واثنتين من أتباعها وفى ذاكرتى . أن ما دفعته سموها فى الثلاثة أيام بالمستشفى وممرضين يساوى ما يدفعه غيرها فى أشهر عديدة .

واننى مع تبينى لعصبية زوجتى وجود من يحميها من هذا البيت الكريم بدأت أتأسف لاشتراطى دائما الا يكون لزوجتى مال أو عصبية وبدأت أعذر الرجال الذين لا يابون فى زواجهم أن يكون لزوجاتهن ما يساعدهم على نفقات هذه الحياة التى صارت شاقة خصوصا وأنى لم أجد فيما أشعر به عند زوجتى من تدخل غير مبلوح فى ادارة المنزل وما يتبعه فانا شاكر لها وشاكر للصدقة وللقادير التى اهلتنى بها فى آخر أيام حياتى .

الغائمة

عرضت في هذه المذكرات صور كثير من الرجال الذين عاونوني على مهمة المحاماة الشاقة لفرضين الأول ان أحص في ظل فضلهم ما يبدو للقارىء من غلطات بدرت منى فى هذه الحياة الطويلة خصوصا ومنهم من لم تقض زمنا طويلا فى العمل معى مثل صاحب السعادة اتربى باشا أبو العز الذى احيل الى المعاش وهو رئيس محكمة الاستئناف وصاحب السعادة مراد باشا محسن مدير الأوقاف الملكية الحال فتفضلهم باعطائى صورهم لازين بها هذه المذكرات فضل كبير منهم أما الذين لم يتيسر لى الحصول على صورهم فهم أولا المرحوم محمد بك بسيونى زوج كريمتى قد عاش مدة فى المكتب استفدت بزمالته فيها والمرحوم أحمد بك خلوصى الذى شاركنى فى مشترى دارى وداره التى كانت بقصر الدوبارة والمرحوم خليل بك ابراهيم أما صاحب المعالي عبد العزيز فهمى باشا الذى عاش معنا زمنا طويلا وكىلا بقلم قضايا وزارة الأوقاف وزاملنى فى المرافعة فى كثير من القضايا فقد يتهيا لى الحصول ان ازين هذه المذكرات بصورته قبل اتمام طبعها والغرض الثانى ان يتبين القارىء ان ما قمت به من الجهاد فى هذه الحياة والانتهاى الى نتيجة مهما كانت شاقة فانها مشرفة يرجع أكثر الفضل فيه لهؤلاء العظماء واتمنى ان تختتم الأيام الباقية لى بالتوفيق وان يكون الجهاد فيها أقل عناء لأن شيخوختى لم تعد تحتمل صراع أمام الشباب والله الموفق .

وقد رأيت للغرض نفسه الا أهمل الطبقة الصغرى التى عاشت معى زمنا طويلا تساعدنى بقدر مركزها على القيام بالواجب ان اضيف الى هذه الرسالة صور من تيسر لى الحصول على صورته من آل بيتى وأنه احتفظ بصورة فوتوغرافية لصورة كتاب وردنى من المرحوم والدى فى ١٢٩٢ هجرية حيث لم تجد له صورة شمسية أخذت له فى حياته وان اعقبها بصورة شمسية للمرحومة الوالدة وتلو ذلك صور هؤلاء الاتباع الباقون فى خدمتى الى اليوم وهم أحمد خليفة الذى دخل خدمتى منذ أكثر من أربعين سنة كسائق لعربتى التى كانت تجر بالخيول (حنطور) ثم الى سائق سيارة هو أحد الذين رافقونى فى أداء فريضة الحج سنة ١٩٣٧ - سنة ١٩٣٨ من محمد ابو ليلة الذى دخل فى خدمتى فى مدة تقرب من

هذه فى عمل كالمعمل الذى يزاوله محمد خليفة وهو أحد الاثنين اللذين رافقاني الى الحجاز - والاسطى الجناينى محمد غزال الذى جاء كمساعد لبستاني وسنه نحو ١٦ سنة ثم رقى الى بستانى (لما توفى رئيسه) الذى قد تقوس ظهره الآن ويظن من يراه انه قد بلغ الثمانين .

اشعر بأن اضافة هؤلاء الرجال فى ذيل هذه الصحيفة التى بدأت توجه باسم المرحوم رياض باشا ومن يليه من العظماء من حق الوفاء على فى هذه الحياة لاتنفع أولا بذكرى الأولين ولتنفع الطبقة الصغرى وتشعر بأن وفاءها فى خدمتها لمخدوميهم لتستوجب عليهم مثل هذه الذكرى ومن الأغراض التى املت على فكرة ذكرى الزملاء وأعضاء العائلة والخم فى هذه السيرة أن تكون مثلاً وقدرة للذين يتهمون المصريين بعدم الوفاء بعضهم لبعض وعدم تقدير ما لكل منهم من الحق على الآخر . وان سوء الظن فى قدرتهم على القيام بالواجب عليهم مبالغ فيه الى حد كبير وان جمهور المصريين بالرغم عما أصابهم فى العصور الماضية من ظلم الهيئة الحاكمة واستبدادها لم يطفىء فى طبيعتهم شعلة الاعتداد بالنفس ومعرفة الوفاء من يسدى اليهم شيء فيه كما لا ينس محبته العفو عن من يظنه مستحقاً من أقرانه وأتباعه . وقد راعيت أيضاً فى تسطير بعض ما نالنى من الصعاب فى هذه الحياة تذكير الشيعة بأه الصعاب والعقبات تبقى مخيفة قبل الوقوع .

ولكن عندما يقع الصراع بين الشخص وبين هذه العقبات يتغير الجو أمام نفسه ويحس المصارع بلذة كلما فك قيده من هذه القيود والواقع ان جو العقاب اذا أخاف المرء قبل وقوعه فيها فانه ينقلب عندما تبدأ المحنة عزة للشخص ودليلاً على بسالته فالى امام الى الامام .

كان المفروض أن هذه الكلمات تكون خاتمة هذه السيرة ولكن الصدفة التى اجلت كتابتها الى ما بعد حادث وفاة المرحوم حسن صبرى باشا يوم الأربعاء ٠٠ نوفمبر سنة ٩٤٠ جعلت من الحق على ان أجعل خاتمتها هى هذا الحادث لأن المشهد الذى فاضت روحه فيه أثناء تلاوة خطبة العرش والملك جالس على عرشه ومحفوف من جانبيه أعضاء أسرته من ناحية بما فيهم سمو ولى العهد ومن ناحية أخرى بالوزارة ورجال الدولة والسفراء ومن أمامه ممثلو الأمة وأعضاء مجلس الشيوخ والنواب أعطى لنا صورة قل أن توجد فى رجل خصوصاً فى سن الشباب مثل الصورة التى ظهر بها جلالة هذا الملك الشاب .

سقط رئيس الوزارة بين يديه لم يظهر أى اضطراب بسبب هذا الحادث لم ينس المقام الذى هو جالس فيه وأمر بأخذ الكتاب

من يد المتوفى وسلمه الى رئيس مجلس الشيوخ ليتم الفقرات الباقية ثم
تأجل الاجتماع الى يوم آخر .

هنا نهض جلالته ولبس ثوبا آخر ذهب الى غرفته التي نقل اليها
المتوفى وكانت امرأة المتوفى تولول خارج الغرفة وهي مفلقة فدعاها الى
الدخول فى الغرفة وعمل على كفكفة دموعها وعزى نفسه والآخرين ثم
انصرف بجلالة .

فالنواب لم يشهدوا هذه الصورة عندما تعرض لهم صورة الملك
فاروق بهذا الوضع الا يجدون نفسا عالية وقلبا كبيرا قل أن يتجلى به
غير الملك فاروق وهل لايجب على جمع من قرأ هذه القصة من أولها الى
آخرها الا يختمها عند ما يصل الى هذا المكان أن يملك نفسه بأن يقول :
فليعيش فاروق .

بعد انصرافه أمر أعزه الله بأن يبنى مدفن للفقيد وتقام له مأتم على
نفقة الحكومة بما لاتزيد نفقته عن أربعة آلاف جنيه وتم ذلك فعلا فى
الساعة الرابعة من يوم الخميس ١٢ نوفمبر سنة ١٩٤٠ .

ما صدر عن جلalته فى هذا الموقف الخطير ختم بالكلمة الآتية وهو
خارج من قاعة الاجتماع .

أحييكم وأطلب لناديكم عزاء والسلام ونحن من جانبنا نشارك
جلالته فى الإجابة على هذه التحية بالدعاء لجلالته بأن يحقق الله رجاءه
فى توجيه هذه الأمة الى خير ما يتمناه كل منا وأن نتوج صورة جلالته
صور هذه الرسالة .

ملحق رقم (١)

الى أى طريق نحن سائرون (١)

بقلم : أحد الأفاضل المصريين

يحسن بنا اليوم والأفكار فى لجنة من الأسف والأكدار والضمائر
تطوى تحت طيات الضلوع جروحا بالغة والنفوس تقاسى من هول الموقف
ما كاد يتعدى عن خطة الصبر والانتظار مما كان من حادث الفرمان الأخير
أن تستلفت الأفكار الى مبحث ربما كانت عاقبة النظر اليه صرف ما خامر
القلوب من اليأس والقنوط .

فدع عنك أيها القارئ فى كيف مع مجيء الفرمان يصح من وكيل
الدولة الانكليزية فى مصر أن يطلب كذا وكذا وكفاك تأملا فيما أجابت به
مصر ، وما كان من وكلاء الدول السياسية ثم ما صارت اليه حال البلد
الراهنه وما اكتظت به شوارع المدينة بين أعلام تقام اليوم انتظارا لتلاوة
الفرمان ، ثم ترفع غدا الى احتمال أنه لا يقرأ أو أنه لو قرئ فرح ولا ابتهاج
حيث رهننت قراءته على أمر دولة الانكليز .

واذهب بنا بعيدا عن شوارع هذه المدينة التى تلونت الأقواس
والأعلام القائمة على أبواب أمرائها بما تفتنهم جوانحهم من حرقه القبط
ولهيب الأسف ، فكل ذلك من الحوادث الفرعية التى لها نظائر شتى والتى
يمكن أن يكون المستقبل للشرف نصيب واقر منها ، كلما أرادت أمم الغرب
المتحدة اهداءها بشيء من ذلك النصيب .

ولا بد أن تذكر مقالا سبق نشرته الصحيفة من بضعة أشهر تحت
عنوان (الى أى طريق نحن مسوقون) فحادثنا الحاضر مرحلة من مراحل
ذلك الطريق العريض الطويل وعقبة من العقبات التى تصادمت عندها
حياد الحكومة الغربية ذوات المصالح بمركبات الحكومات أصحاب الحق
الشرعى فتطأير الشرر من هول الصدمة أو كاد . . ففى ذلك المقال وإن
طال به العهد بيان لكليات ينطبق على هذا الحادث الجزئى ومنه

(١) المؤيد ١١ أبريل سنة ١٨٩٢ .

يعلم الى أى طريق تسوق فيه الدولة المحتلة أو غيرها من الدول الغربية حكومات الشرق ومنها الحكومة المصرية .

وغرضنا الآن أن نمشى فى كتابتنا هذه على طريق ثان بجانب ذلك الطريق وهو الطريق السائر عليه الأمة العثمانية عموما والمصرية منها خصوصا لمعلاقة الحوادث التى تحصل فى طريق الحكومات بتصرفات الأمة وسيورها فى طريقها الخاص بها ، وإن كان كل طريق من الاثنين منفصلا عن الآخر انفصالا تاما فى الشكل والصورة ، والذي يظهر عند أول نظرة للمقارنة بين حوادث الطرفين أنه كلما اشتبكت الحكومات فى طريقها وتجلت عن تهقر وضعف فى الحكومات الشرقية وتغلب ونجاح للحكومات الغربية كلما تهقرت الأمة ذات الحكومة المستسلمة فى طريقها الثانى ووهنت قواها ولكن الأمر المحسوس والمشاهد بالعكس من ذلك ، وكان هذا من قبيل قولهم (وربما صحت الأجسام بالعلل) وأنت خير بما كنا عليه فى سيرنا الملى يوم كانت حكومتنا قائمة بنفسها ، لا يشوبها احتلال ولا ولاية لأجنبى فقد كانت جامعتنا المالية وربطتنا العثمانية تكاد أن تكون اسما بلا مسمى اتكالا على رابطة الحكومات العثمانية بعضها ببعض لعموم الجامعة فى الملة بين رجال الحكومات والأمة .

وكم من مرة بدت من الحكومة المصرية فى أدوارها الأولى فصول غير مناسبة لوحدة الجامعة العثمانية والأمة المصرية لم تكن تهتم بذلك لأن صورة الحكومة كانت مغطاة برداء الجامعة العثمانية الإسلامية فالأمة كانت متخذة بهذه الأشكال والصور ، ولذلك كانت لا تحقق حكومتها على ذلك الفصول حتى انقادت غير مرة بدون شعور مؤلم الى تشييد معازل ومبانى ، لم يكن الغرض من تأسيسها الا وهن تلك الرابطة المقلسة وقد لا يكون ذلك بجرم ظاهر بالنسبة لحوادث تلك الأيام ، اذ الأمل كان عظيما بأن الحكومة التى كان يراد اقامتها فى أرض مصر على بنيان كامل من الاستقلال وصورة الملك تكون حكومة شابة فيها كل الصفات المطابقة لمشرب الأمة المصرية وطنيا ودينيا فتبقى الروح واحدة فى كلتا الحكومتين وإن اختلفت الألقاب والأعلام .

أما الآن وقد تمزقت تلك الأشكال والصور ورفع النقاب عن وجه الحقيقة التى كانت مستترة فى تلك الأيام وظهر للعالم سواء فهم العالم والجاهل أن خطط الحكومة تؤيد شيئا فشيئا الى رجال يباينوننا وطنيا ودينا فلم يبق للأمة سبيل تكالبها على بقاء الرابطة السياسية والدينية بمركز الخلافة العظمى الا على نفسها وذلك هو سر ما نراه فى كل مصرى من زيادة الغيرة والدفاع عن الصالح العام العثمانى ، فكل زاوية من بنيان الحكومة المصرية تريد الدولة المحتلة ازالها لتصل الى اضعاف الرابطة بين

الحكومتين في نظرها يشيد بدلها في نفوس الأمة المصرية من الرسوم
المقوية للجامعة العثمانية ، يقدر عدد نسماهم بما لا يزيد على تلك الزاوية
أضعافا مضاعفة لفائدة الجامعة ، والارتباط وكل ركن يمس بسوء من
سور تلك الجامعة الطاهرة يستعاض عنها بسبعة ملايين من الأركان المنية
تقيمها النفوس بيد الغيرة وتحفظها بنور الوطنية والدين القويم . وهذه
الصورة والمعاني العنوية ان كانت قاعدة وجودها بين الأحشاء محرومة من
التمتع بحرارة الشمس ولطف الهواء ، ولكن كل كائن مصره للظهور
والانتعاش بقوة الحياة بين المادة والصورة فافعلوا ما شئتم مع الحكومة
أيها المحتلون فلها طريق ولنا طريق صرير الأسنة في طريقها لايزيدنا في
طريقنا الا حكمة واعتبارا ولا يزيد ايماننا الا قوة وصفاء .

كما أن الضغط على الحكومة المركزية يعلمنا أن نقوم بما كان يجب
على الحكومة أن تقوم به لأمتها لو كانت حرة التصرف وان حسبتم أنكم
بأبعاد الكثير من أبناء الوطن عن ادارة مهام البلاد واستخدام الأجانب بدلا
منهم تخمدون نيران الوطنية في القلوب فقد أوشكت الأيام أن تخلف منكم
ذلك الظن فالمصريون كانوا قبل احتلالكم مشغولين بعزة الولاية والامارة
عن الاشتغال بالشئون العمومية والصوالح الوطنية ، ولذلك كان أغلب
نبايهم فرحا بما أوتى من سعة الجاه غير شاعر بما ينهش عبد دونه من
الخسف وسوء التصرف .

أما الآن فقد اجتمعت طبقات الأمة السفلى والوسطى بطبقات رجالها
العليا بحكم الجامعة في المصيبة بعد أن كانت كل طبقة من تلك الطبقات
منفصلة عن الأخرى في الأدوار الأولى ، وصار حديث الكل نحو مقصده واحد
وغاية شريفة واحدة يؤمل الوصول إليها قريبا بحول الله ، فأى مجلس
لأمير أو صغير ليس حديثه الشكوى من تفرق الكلمة وضعف الوطنية ،
وأى مصرى كريم لا يستحث الناس على العمل الفاضل وترك الأهواء القديمة
التي كانت ركنا مهما من أركان الخراب المالى والأدبى وأى مدينة أو قرية
تعمر مجالس أهلها لأن لا بالشكوى من سوء الحال والضعف المستمر فى
طريق الحكومة .

وقد يحس بعض الناس أن مثل تلك الأحاديث والمجتمعات تشبه
حركة رجعية تدور حول مركز واحد بدون تقدم نحو الأمام وهذا لا محل
له من الحقيقة لأن المتأملين يرون أن تلك الشكاوى وذلك الحديث وقودا
فعالا يزيد فى ترقى الشعور والاحساس الى بين طبقات الناس فانك تعلم
أن كثرة المراحعات التي عرضت فى طريق الحكومة طرحت على طريق الأمة
عددا عظيما من الأمراء المهين ، وكان بين هؤلاء الرجال جملة معروفة
بالضلمة للنفوذ الأجنبي ، وهم اليوم بعد التجارب الأخيرة صاروا جميعا

أبعد عن تلك التهم السابقة وأشد غيرة وانفعالا من ماجريات الأحوال الحاضرة من كل الشبان الذين تاريخهم من القسم بالحرية والاعتدال ولا تحسين أن ذلك تظاهر مؤقت يخلو اليه عن الوظيفة لأنه من الحقائق المقررة حتى عند رجال الانكليز أنفسهم أنه لو أعطى الواحد من هؤلاء ملء الأرض ذهباً لكي يعود لمثل وظيفته السابقة فإنه يرفضها مع أجرها بكل جراءة وفخر ، ماذا من الأحوال الحاضرة كما هي ، واني أعيد مع كمال السرور الحوادث التي قضت بانفصال أولئك الرجال العظام عن مراكزهم السامية وإن كانت قوضت بنيانا شامخا من جسم الحكومة الوطنية إلا أنها وضعتهم أحجارا كريمة في جسم الأمة العام فأفادوه منفعة واعتبارا أكثر من منفعتهم في البنيان السابق وإن قيل أن بعضهم لا يزال محترفا في قوله وفعله وإذا تكلم فأنما يتكلم في أمور اعتيادية مهما نبغ فيها لا يزيد عن أوساط الناس في ادراكها .

أما الحقائق الكبرى التي استفادها من وظائفه السامية السابقة فأما أنه مقفل عليها ولا يريد التحدث في شيء مما هو محل لنظر العموم فلم تستبعد الأمة من اعتزال أولئك الرجال فاقلة بقدر أهميتهم في الوجود كما يدعى ، فالجواب أن هذا التحرير لا يلبث أن يزول تدريجيا ومع ذلك فسكوتهم عن الكلام بين أيديهم في مثل تلك الشؤون مع الاكتفاء ببعض اشارات تفيد الاعتراض أو الاستحسان مقدمة نافعة لما نعلم لهم معنا في مستقبل الأيام .

ولا يفوتك أيضا أيها القارئ اللبيب أن الناس كانوا في دور الحكومة السابق حينما كانت أبواب مدارسها مفتحة لأبناء الرعية على اختلاف معتقداتهم وطبقاتهم للتثقيف والتعليم متشاغلين متهاونين في تعليم أبنائهم من شدة تحريض الحكومة وتسهيل طرق التعليم أما الآن وقد أعرضت الحكومة بجانبها أو كادت عن تلك الخطة السابقة بما وضعت من العقوبات سواء كان في أدوار التعليم أو بعده من حصر المتعلمين في عدد مخصوص وسن معين وأجر باهظ ثم ضيقت دائرة الاستخدام بعد هذا العناء ، فقد استيقظت الأمة من سنة الإهمال .

وغيره الحكومة السابقة تحولت الى كل الأجزاء البصيرة من الأفراد ، وبعد أن كان وزير المعارف في الزمن السابق يبعث الى المديرية في كل شهر أو شهرين بمنشور يستحث الناس على ادخال أبنائهم في المدارس ، صارت المنشورات القولية والحاجة الفعلية تصدر من الناس في الناس ، بالدعوة الى هذا السبيل ولم يكن من الحكومة إلا رد الكثير من الناس على أعقابهم بحجة استكمال عدد المدرسة أو كبر سن الطالب أو قوت موعده القبول . ولا بد أن الناس يزدنون تبصرا عما قليل من مضادة نظارة المعارف

لشعورهم فيقولون على أنفسهم أيضا في تربية أبنائهم بتأسيس مدارس وطنية جامعة وتبقى مدارس الحكومة لأبناء من تراهم نظارة المعارف من الدم المقدس المستحق للتعليم دون أبناء عامة الأمة .

والغيرة التي بدت من أبناء الأمة العربية في مصر وأسيوط وجرجا عند جمع المكافآت التي توزع على من يبرع في العلوم العربية صورة من صور النخوة العربية القديمة شاهد من شواهد التقدم المحسوس .

وعندنا من الشواهد الكثيرة التي لا تحصى مما يدل على أن اشتغال الأجنبي باضعاف بنيان الحكومة اذلالا للأمة وإزهاقا سينتج رغم أنف الأعداء تحصنا بأنفسنا من المكائد والاحتيايل وتدرعنا بسلاح الوطنية الذي لا يقل وإننا سائرون في طريقنا سيرا حميدا لا يستطيع أى عدو ردنا عنه ولا يخشى المسلمون من احتلال الأجنبي لبلادهم أن يصيبهم ما أصاب الأمم الأخرى من الفناء وذهاب المعالم الوطنية القديمة ، فذلك الأمم التي تلاشت من احتلال الغرباء لم تكن ذات أخلاق فاضلة فطرية ولا متجلمة بدين قويم كدين المسلمين المشهور بكثرة الانتصار والأعوان حتى في قلب أوروبا خصوصا في الأيام الأخيرة ، وكيف يخشى علينا من ذلك ونحن سلالة الدولة العربية والمملكة المصرية القديمة ولنا دولة يزداد عزنا بدوام عزها وتقدمها في ظل الخليفة الأعظم ووزرائه الصادقين وجيشه المظفر ، ولنا أمير لا تحصى صفاته الفاضلة ويكفي لنا تسليية ومرهما لبلوانا انه يشاركنا في ظل عاطفة من العواطف الوطنية الطاهرة والد سعادة لديه أن يرى أمته متمتعة بنعمة الاستقلال الإداري ، تحت ظل كنفه ولوائه فاحفظه اللهم من كيد الماكرين ، وأبقه ركننا عظيما من أركان الدولة والدين زمنا طويلا وارزقه عمرا سعيدا وملكا هينا انك أنت السميع المجيب .

آمين

ملحق (٢)

جدول

باسماء المحامين والوكلاء المقبولين أمام المحاكم الأهلية

(أول يناير سنة ١٩٠٨)

الباب الأول

المحامون والوكلاء المقبولون أمام محكمة الاستئناف العليا

والمحاكم الابتدائية والجزائية حسب لائحة سنة ١٨٩٣

الفصل الأول

المحامون والوكلاء المقبولون أمام محكمة الاستئناف العليا

القسم الأول

المشتغلون أمام محكمة الاستئناف

نمرة مسلسلّة	أسماء المحامين	تاريخ التقرير	محل الإقامة
١	إبراهيم اللقاني بك	١٩ يناير سنة ١٨٨٩	القاهرة
٢	اسماعيل عاصم أفندى	١٩ يناير سنة ١٨٨٩	القاهرة
٣	اخنوخ فانوس أفندى	١٩ يناير سنة ١٨٨٩	أسيوط
٤	إبراهيم الهلباوى بك	٢٤ يناير سنة ١٨٨٩	القاهرة
٥	عبد الكريم فهم أفندى	٢٤ يناير سنة ١٨٨٩	طنطا
٦	عثمان محمد بك	٢٤ يناير سنة ١٨٨٩	طنطا
٧	محمد أبو شادى بك	٢٤ يناير سنة ١٨٨٩	القاهرة
٨	محمد عوض أفندى	٢٤ يناير سنة ١٨٨٩	القاهرة

ملحق رقم (٢)

الجوانب السياسية التي تناولها الهلباوى فى الجلسة السرية للدفاع عن الوردانى فى حادث اغتيال بطرس غالى .

» ما هى الأسباب التى أوجبت وقوع هذا الحادث وما هى الظروف التى صدر فيها وهل المتهم يستحق بعد بيانها الرأفة كما نرى أم لا ؟

المتهم معترف بالجناية وبالأسباب التى أوجبت ارتكابها ولكنه لم يعط أسبابا تفصيلية الا عند حضرة قاضى الاحالة وهذا ما قاله حلفيا بصحيفة ٣٦١ من ملف جزء خامس .

» الأسباب أنه خائن لبلده فى أحوال كثيرة منها امضاؤه على اتفاقية السودان ورئاسة محكمة دنشواى وما تعلق بقانون المطبوعات ثم أخيرا مسألة قناة السويس » .

انه لا نزاع فى أن هذه الحوادث السياسية الأربعة التى كونت انحرافا فى الراى العام عن سياسة الحكومة وولدت سوء الظن فى أعمالها عند طبقة عظيمة من أهل البلاد .

عن اتفاقية السودان .

هو الاتفاق الموقود فى يناير سنة ١٨٩٩ بين عطوفة بطرس باشا بصفته نائبا عن الحكومة الخديوية وبين اللورد كرومر بصفته نائبا عن الحكومة الانكليزية .

ومعلوم أن هذا الاتفاق الذى ملك انكلترا الأقاليم السودانية التى كانت ميدانا ذهب فيه أرواح الآلاف المؤلفة من المصريين من فتحه حينما فى مدة ولاية محمد على باشا وحينما فى مدة سعيده باشا وحينما فى ولاية اسماعيل باشا وتوفيق باشا وأخيرا فى ولاية عباس باشا .

وتبع هذه الأرواح الشهيدة القناطر المنقطرة من الأموال والأمتعة والذخائر لم يقابل من جميع الطبقات بغير الحزن والكمد والطمع .

السودان لم يذهب بهذا العقد من مصر بل ظهر أن الشركة السورية التي جعلت لمصر فيه والتي كان من شأنها أن تخفف البلاء انما وضعت كمسوغ لأن يبقى على مصر الى ما شاء الله الغرم مالا ودما ولا نكلترا الغنم ملكا وسيادة ودولة .

من يذكر جيش علاء الدين باشا الذي ذهب شهيدا في تلك الأصقاع من يذكر الدماء التي أريقَت في جهات بحر الغزال دارفور وكوردفان من يذكر أن خسارة مصر لقنال السويس مدة السبعة وثلاثين سنة الماضية والسنين الباقية سببها الحاجة الى المال لتأمين حدود السودان من جهة الحبشة . من يذكر كل هذا ويذكر أن عقد ١٩ يناير سنة ١٨٩٩ قضى على ما كان يرجى من هذه الأقاليم عوضا في مستقبل الأيام الا يكون معنورا اذا سالت دموعه حزنا وتفتت قلبه كمدا من هذه المظلمة الكبرى التي أصابت مصر في آخر شيء لديها بهذا الاتفاق .

لم يكن في قوتنا كما أنه ليس بمقدورنا الآن أن نرد ما اغتصب منا مما بناه لنا أبائنا وأجدادنا بدماء عزيزة وأموال جمة لازلنا نتجرع قصص وفائها الى الآن والى عهد طويل أيضا . ولكن بقي في قدرتنا شيء واحد لا يمكن لأى ظالم أن ينكره علينا وهو أن نحفظ لأنفسنا هذا العمل من ضمن أعمال السوء ونحسبها على فاعليها واذا لم نقدر أن نترك لذريتنا من بعدنا كنوز السودان ليتتمتعوا بنعيمها فلنترك لهم عنها عوضا دموعا تسيل وذكرى محزنة فان الأمم قد تستفيد من المصائب درسا كما تستفيد من العز والسلطان سعادة .

ومن العدل أن نعترف هنا بأن مسئولية هذا العقد مهما كانت فادحة لا يصح أن تلقى على من امضاه خاصة بل هي موزعة بينه وبين أعضاء الوزارة التي كان فيها وزيرا للخارجية ولكن يجب أن لا ينسى أيضا أن الوزراء وان كانوا متضامنين في أعمال نظاراتهم الا أن كل وزير مسئول عما يقع في نظارته أولا وبالذات ثم تأتي بعد ذلك مسؤولية زملائه في تلك الوزارة لهذا عد هذا العقد بحق نقطة سوداء في تاريخ النفقيد مهما تعدد المسئولون معه .

ليس بشفيح ولا بمخفف لمسئولية من أمضى تلك الاتفاقية عدم التكافؤ في القوة بين المتعاقدين ولا بشفيح ولا بمخفف ما يقال من أن وزراء مصر مضطرون على نوع ما الى الاصغاء الى نصيحة انكلترا مادامت محتلة لوادى النيل كما جاء في تلغراف اللورد غرانفيل ذلك لأن هذه القاعدة من جهة الرجوع للنصائح الانكليزية معناها كما يفهمه كل ذوق وعقل أنها فيما يتعلق بالأعمال السياسية والادارية والتي يظهر منها أن

مركز انجلترا مركز نصح يخلص النصح ولا غاية شخصية أو منفعة في العمل بهذه النصيحة الا منفعة مصر .

وبالضرورة هذه الحالة تنتفى عندما يكون الأمر متعلقا بمنح انجلترا نفسها حقا عظيما كالمطلوب في عقد ١٩ يناير وهو حق التخلي لها عن حق الملك والسلطان .

اذ لا يوجد أقل عاقل يقول أن مركزها كان في ذلك الوقت مركز نصح يجب الرضوخ لمشورته . ولذلك كان اعتقاد الناس في ذلك الوقت أن نظار الحكومة الحديوية في مكنتهم وفي قوتهم أن لا يقبلوا هذا الاتفاق ولا حرج على مراكزهم أصلا لأن انجلترا التي تفتخر بأنها تعلم الأمم الضعيفة المحاماة عن حقوقها لا ترضى أن تنتهز فرصة احتلالها لمصر وتأخذ منها عنوة أخصب بلاد تابعة لها .

وما جرى اليوم في مسألة قناة السويس من ترك الحكومة الأمة ورغبتها في قبول امتداد أجل شركة القنال أو عدم قبوله مثل من الأمثلة التي تؤيد ذلك الرأي .

ولو فرض وكان في غير مقدرة من قبل هذا العقد أن لا يمضيه فبقى عليه شيء واحد لا ينازع أحد في امكانه وهو ترك الوظيفة ليخلص من عار بيع قسم عظيم من بلاده بلا ثمن وفي ظروف غير مشروعة .

كان ينبغي أن تكون استقالة المرحوم شريف باشا من الوزارة لما طلب منه اعلان التخلي عن السودان مثلا لحلفائه في الوزارة المصرية مع أنه رحمه الله لو كان تخلى عن السودان ما كانت الخسارة على مصر تساوى جزءا من ألف من خسارة اتفاق سنة ١٨٩٩ لأن السودان لما طلب من شريف باشا اعلان تركه كان شعلة نار بالفتن والثورات وكانت المحافظة عليه مجلبة لحسائر جمة ولذلك لما خلفه المرحوم نوبار باشا في الوزارة وقبل ما كان أبى عن قبوله سلفة استاءت الناس من عمله ولكن كان لهذه الاساءة مرهم وهو فائدة تخفيف العناء عن مصر بارسال العساكر والأموال وقد كانت في حاجة عظيمة اليها .

أما وقد مر بعد ذلك فوق الخمسة عشرة عاما ضعفت فيها قوى الثوار وتراجعت قوى الجيش المصرى وتحسنت حال الخزانة المصرية ثم قامت بالفعل لاسترجاع « دنقلة » أولا ثم « بربر » ثم « الخرطوم » وتم الفتح فعلا بجيش مصر ومال مصر فلم بعد تنازل مصر سنة ١٨٩٩ تنازلا عن أمل بل تنازلا عن ملك تام حقيقى بخلاف تنازل نوبار باشا .

هذا هو اتفاق السودان الذى يقول عنه المتهم أنه من ضمن أسباب ارتكابه لقتل بطرس باشا غالى فهل لا يعد ذلك سببا من أسباب الرأفة .
محكمة دنشواى :

المراد من محكمة دنشواى المحكمة المخصوصة المشكلة بموجب الأمر العالى الصادر فى ٢٥ فبراير سنة ١٨٩٥ والتي عقدت للمرة الثانية فى يونيو سنة ١٩٠٦ وكانت برئاسة بطرس باشا بصفته نائبا عن سعادته ناظر الحقانية .

ان تشكيل هذه المحكمة بموجب قانونها الحالى من أكبر ما أصيبت به مصر فى عهد الاحتلال سواء من جهة قانونها أو كيفية تشكيلها ، فمن الجهة القانونية قد سمح لقضااتها بأن تحكم على أى ذنب بأى عقوبة تراها بدون أن تتقيد فى ذلك بقانون العقوبات لا فى نوع العقوبة ولا فى كميتها بحيث يجوز لها بهذا الاطلاق أن تحكم على من يرتكب أى جنحة صغيرة مثل السب أو التعدى البسيط على أحد عساكر جيش الاحتلال بأشد عقوبة كالقتل وهذا منتهى ما عرف من الحيف والشدّة والاحتلال بحق المساواة فى عصرنا الحاضر ومن جهة التشكيل فاشتراط فى صلب قانونها أن تؤلف أغلبية قضااتها من الانكليز وأن تكون الأقلية فيها للمصريين .

فحرمان الأمة المصرية من الأغلبية لمقاضاة من يتهم من أبنائها بالاعتداء على أحد عساكر جيش الاحتلال وولاية جنسية هذا المدعى فى القضاء لحد الأغلبية فيه منتهى الاذلال للأمة عامة .

اتضح من هذا أن هذه المحكمة المخصوصة مفضولة من المصريين لأنها عنوان ظلم ورمز الاستخفاف والاستهانة بحقوقهم حتى ولو حكمت فى تطبيق الوقائع التى تعرض عليها بأعدل الأحكام وأخف العقوبات فلا غرابة إذا كان كل من يسلطها ويشترك فى عملها من المصريين مهما كانت وظيفته رئيسا أو قاضيا أو مدعيا أو محاميا مبعوضا وممقوتا عند الجمهور ولو كان من أبر الناس بأبناء وطنه ومن أكثرهم اخلاصا ومحبة لهم .

ويكون مثله كمثل من يدخل محل شبهة فانه من الصعب أن يقنع الناس بأنه دخل ليؤدى عملا لازما .

وتزيد خطارة مسئوليته إذا ظهرت هذه المحكمة بشدة غير مألوفة والحكم الذى صدر فى قضية دنشواى باجماع الناس هنا وفى انكلترا بالغ حد التناهى فى الشدة فى عقوبته أولا وطريق تنفيذه ثانيا فالذين اشتركوا فيه من المصريين تعرضوا لخنق الأمة وعدائها ، وأحد المدافعين فى هذه القضية يعلم قبل غيره مقدار ما أسابه من ذلك العداء ، ولكن ليس

هنا محل الشكوى مما أصابه ولا محل تبرئته مما آتاه به لأنه في هذا الموقف الخطير موقوف الدفاع عن الورداني يجب أن ننسى كل شيء يخصنا فنسامح فيما أصابنا كما نسأل المسامحة فيما عساه يكون فرط منا أمام تلك المحكمة لكي نتفرغ للقيام بواجب الدفاع عن متهمنا الآن .

قلت أو المحكمة المخصصة رمز من رموز الإهانة للأمة المصرية فالذين يشتركون فيها من المصريين يكونون كممثل قواد الجيش الذين يعهد اليهم أمر امضاء عقد تسليم بلادهم للفتح ومأمورية كهذه أمام الجمهور قلما يسلم القائم بها من تهمة بمحاباة العدو وإهمال حقوق مواطنيه فيعرض أمثال هؤلاء لاشنع التهم بقطع النظر عما إذا كانت الضرورة قضت بامضائه ولو كان فيه حقن الدماء وصيانة ما تبقى للأمة من العرض والشرف .

فان اقناع الجمهور بهذه الحقيقة صعب جدا كان الأمم من طبيعتها أن تستهل رفع العار عنها وتخصه بنقر منها ولذلك قلما نجا قواد الجيوش الذين صادفهم سوء البحث بالانهازم أمام العدو من تهمة الخيانة والرشوة بقطع النظر عما كان سبب الهزيمة فساد نظام الجيش أو كثرة عدد العدو فيطرس باشا لأنه كان رئيس المحكمة المخصصة في قضية دنشواي ناله نصيب من تلك التهم الشنيعة وكان من الصعب تفهم الناس خلاف ذلك حتى ولو كان بريئا من تلك التهم .

فابراهيم أفندي الورداني معذور تمام العذر في حنقه على رئيس تلك المحكمة واعتباره خائنا لوطنه بسبب ذلك الحكم الذي صدر منها مطاوعة لهذا التيار الذي بلغ صداد عنان السماء .

رددته الصحف هنا وفي انكلترا وتكلم به رجال الحكومة هنا وفي انكلترا اعترض عليه جمهور من أعضاء مجلس النواب الانكليزي وصادف استهجان معظم جرائد العالم المتمدن .

والمطلعون على ما جرت به السياسة هنا وهناك يظنون أن هذه الحادثة لعبت دورا كبيرا في علاقة مصر بانكلترا والذين يبالغون منهم ينسبون اليها ما نراه من التغير في الأشخاص وفي السياسة الانكليزية في مصر من أوائل سنة ١٩٠٧ الى الآن .

فهل مع هذا لا يعد الورداني أفندي اذ اتبع هذا التيار وعد بطرس باشا خائنا وممذورا فيما فرط من أنر لهذا الاعتقاد ؟

إعادة قانون المطبوعات

خبيبة الأعمال التي صادفت الرأي العام بإعادة قانون المطبوعات في ٢٥ مارس سنة ١٩٠٩ كانت ولا تزال شديدة جدا سمح صلاها في الميادين العمومية على أفواه المتظاهرين من جميع الطبقات على أثر اعلانه .

وفي قاعة مجلس الشورى وأخيرا على مسامع الجمعية العمومية التي طلبت لغو ذلك القانون والإكتفاء بالقانون العام في معاملة من يخرج عن حد اللياقة من أرباب الاعلام .

لما يمل صبر الناس من جمود تلك الوزارة التي دامت نحو الأربعة عشر عام وجاءت وزارة بطرس باشا على أثر القول بأن سياسة العنف والاذلال تقرر العدول عنها وأن يحل محلها سياسة الحلم والتساهل تلقى الناس بالأخص الذين من طبقتهم حسن الظن بالأيام هذه الوزارة بالبرشر والترحاب .

قوبلت في الثلاثة أشهر الأولى من ولايتها بالتهليل والتكبير في الشوارع وبالتهنئة والإجلال مرارا في قاعة مجلس الشورى والجمعية العمومية التي انعقدت للقرار على زيادة ضرائب العقارات المبنية حتى أن روح الود والميل الى تسهيل أعمال هذه الوزارة قضت على الجمعية العمومية بأن تقبل مشروع زيادة تلك الضرائب (تلك الزيادة الفادحة مع أن لها السلطة القطعية في مثل هذه الضريبة والحكومة لا يمكنها بدون قبولها أن تزيد درهما واحدا) بدون اقتراح أى تعديل ولا شرط هذا التهليل والتكبير من جميع الطبقات لهذه الوزارة التي يرأسها قبطى حل محل رئيس مسنم ينبغي ألا ينسى بأنه من الأدلة القاطعة على أن مصر لا تنظر في سياستها الى الدين بل تحترم الرجل بقدر الخدمة التي ترجوها منه وأهليته للقيام بواجبه سواء كان مسيحيا أو مسلما فصدور قانون من هذه الوزارة لمصادرة الحرية والضغط وإحياء سلطة الاستبداد مثل قانون المطبوعة في تلك الظروف التي كانت الآمال فيها قوية في السير بالبلاد الى الأمام جاء ضربة قاضية على تلك الآمال وأحدث تلك الفرقة الهائلة قانون مضى عليه اللورد كرومر ولم يقبل العمل به لمنافاته لحرية الصحافة ووزارة الحرية والآمال تبعث به من قبره . قانون يقول اللورد كرومر وهو الملقب بواضع سياسة العنف والضغط بعدم الحاجة اليه حيث قال مرارا حرية الصحافة من الأول » ثم يقول في صحيفة « ورأى الخصوصى أن خير ما فعلته الجرائد إفادة الحكومة المصرية بوجه العموم وشر ما فعلته لم يضر ضررا بليغا بمصالح البلاد الحقيقية » .

ثم تأتي وزارة الحرية وممهدة نيل الدستور تجعل فاتحة أعمالها كم
الأفواه به فليس بغريب أن تنفض القلوب من حولها وتنظر إليها بعين الحذر
بل سوء الظن . جاء في الجزء الأول من كتاب لومبروزو وولاشي (الجرائم
السياسية) صحيفة ٥٢ ، ٥٣ ما ترجمته :

« أكبر ما يصيب الأمم من التهيجات العصبية مسبب دائما عن تأنيها
في أحوالها الأدبية حتى لو كان الظاهر يدل على أن قيلمها مسبب عن مسائل
اقتصادية أو اجتماعية فإن الأمم تحتل بسهولة ما يعترض حياتها المادية .
مهما كان خطرا على شرط أن تكون مطمئنة على حريتها أما إذا شعرت بأنها
تضايق في هذه الحرية فمن النادر أن تحتل ذلك طويلا ولو قدم لها
تعويضاً ومكافأة عن هذه الحرية كل ما يمكن تقديمه من السعادة المادية
التي تنتج عن المهارة وحسن الاداة » .

أضافت هذه الوزارة الى شدة قانون المطبوعات شدة إدارية ضد
الذين أعلنوا استيائهم من العمل به . عاملت المتظاهرين بشدة وعاملت
بعضاً من الجرائد بمثل هذه الشدة وقد ألقى عدد غير قليل من المتظاهرين
في السجن بدعوى أنهم ارتكبوا بعض ما يخل بالأمن في طريقهم أو تعدوا
على رجال الضبط من صحافيين وطلبة المدارس ومجاورين من الجامع
الازهر .

سنت بدعة في الطرق لمنع الناس من مشاهدة موكب الأمير في
ذهابه وإيابه في أحياء المدينة بإقامة أسوار من رجال البوليس على جوانب
الطرق لتحرمهم ليس فقط من الاقتراب من أميرهم والمتع بمشاهدته
بل ومن تمكنهم من أن تصل الى مسامعه أصوات الشاكين والمتضرعين من
رعيته .

ادعت الوزارة عند اعلان العمل بهذا القانون بأنه سيطبق على الأجانب
والمصريين على السواء فخفف ذلك بعض الشيء من وقعه لأن التعميم في الظلم
نوع من العدل (ولو كان عدلا قليلا) .

ولكن لم تلبث الأيام أن جاءت بخلاف هذه الدعوى وظهر أن المقصود
بإلاء هذا القانون هو المصري التعيس الحظ في بلاده أما الأجنبي فترك
وشأنه ينال من شرف المصري ما يشاء بلا رقيب ولا محاسب ومن ذلك
ما أصاب القضاء الأهلي من الاعتداء في بعض الجرائد الأجنبية المحلية عند
الحكم بالبراءة (في قضية قناة بورسعيد) فزاد هذا الامتياز في المعاملة
الخطب خطبا وكرم المصري حتى من أن توجد له سلوى من هذا الخسف
بأن يرى زميلا له في هذا الاعتساف وصار ظلم القانون وارهاقه محتكرا
للجرائد المصرية كما أن الرحمة وحسن الرعاية من نصير الجرائد الأجنبية .

يقول أحد الوزراء في وزارة بطرس غالى باشا فى حديث له مع المسيو فرنان براون الذى نشر فى (الجورنال دى كير) بعد ثلاثة أيام من اعلان العمل بذلك القانون « يمكننى أن أقول لك أنه لا توجد جريدة أوروبية أتت ما يستلحق إعادة القانون المحكى عنه لأن الجرائد الأوروبية تعرف كيف تتنافس من غير أن تتعرض للأشخاص » كلام كالسهم الجارحة لأنه بقدر ما يرفع أدب الصحافة الأوروبية بدون استثناء يحط من كرامة الصحافة الوطنية وأدبها بدون استثناء كلام لا يبقى فى القوس منزعا ولا فى النفس احتمالا للتصديق بأن هذه الوزارة تحفظ لأبناء وطنها فى شعورها كرامة الأمم المستحقة للحرية والاستقلال .

هنا فى هذه الجملة الصغيرة شرح واف ودرس كاف يبين للناس حكم وزارتهم على آداب وأخلاق الطبقة التى تتألف معظمها من الأشخاص المتعلمين .

فإذا كان هذا مبلغ ظنهم بهذه الطبقة وبآدابها وأنه لأجلها أولا بالذات احتيج فى معاملاتها (دون زملائهم الأجانب) الى إعادة قانون المطبوعات فكيف يكون حكمهم على جدارة واستحقاق الطبقات التى تلى طبقات الكتاب والصحافيين وهم فى الغالب أقل خبرة وكفاءة بطرق التصرف فى الحرية الفكرية والحرية الشخصية من الطبقة المذكورة الا أن الذنب كانوا يظنون بهذه الوزارة كل الظنون ويتمنون الخلاص من حكمها معذرون ألف مرة الذى يظنون أنها كانت تميل الى احتقار المصرى ودوسه بالأقدام اذا أمكنها لا يحتاجون لعناية ولا مبالغة فى جميع الحوادث التى تشهد بهذا فقد كفاهم ذلك التصريح مبررا لهذا الظن .

وتصريحات الوردانى بصفحة ٩٣ من محضر التحقيق من أنه كان يتمنى أن لو تسقط وزارة بطرس باشا تصريح يشف عنه أمنية حقه طالما تمنأها غيره من المصريين لتلك الوزارة فهو انما تمنى حقا شرعيا يشترك معه فيه جمهور عظيم ممن لا يعجبهم الغرض ولا تستخفهم الشبهات ومعدرة أيضا فى تصريحه ٢٠٩ جزء ٣ تحقيق بالنسبة لرئيس هذه الوزارة من أنه كان يعتقد فيه أن سياسته ضارة لبلاده وأمتة ذلك لأن الثقة تزعزعت خصوصا ثقة الشبيبة من تلك الأعمال والأقوال .

مشروع امتداد القنصل

هذا هو المشروع الوحيد الذى جادت به الحكومة على الأمة لتعطى رأيها فيه وقد كان ينبغى أن يعد من حسنات هذه الوزارة التساهل والاصفاء لصوت الأمة فى حالة المشروع على الجمعية العمومية . ولكن من سوء الحظ قد ظهر من وقائع كثيرة وأقوال تناقلتها الخاصة والعامة أن

أول مشجع لمشروع الشركة والحاض على قبوله هو عطوفة الرئيس السابق يل لما أصبح في شهر أكتوبر سنة ١٩٠٩ عرض المشروع على الحكومة ، وتقدمت تفرافات من معظم أنحاء القطر من الذوات والأعيان للجانب العالي ولحضرات النظار بطلب اعلان المشروع وأخذ رأى الأمة فيه أشيع أن عطوفة رئيس النظار كان غير مبال لأخذ رأى الأمة ولا لطلب أى تعديل فيه .

هذه الاشاعة يصعب على الدفاع أن يأخذ على نفسه صحتها ولكن يقرر أنها حصلت فعلا وتداولتها الألسن وصارت كقضية مسلمة اعتقدها الورداني أفندى كما اعتقدها كثير غيره وقد عدوا من القرائن على زعمهم حديثه مع أحد محرري الجرائد الذي نشر في أول نوفمبر سنة ١٩٠٩ حيث قال « هذا العرض لا يزال تحت النظر ويمكن أن أقول لك مبدئيا أنني لا أرى منه ضررا » هذا الرأى كان رأى رئيس النظار عن المشروع وقد كان في نوفمبر سنة ١٩٠٩ قبل التعديل . كان يقضى بأن الشركة تأخذ النصف من الأيراد بشرط أن لا ينقص عن الخمسين مليون فرنك وبشرط أن الحكومة تتحمل بعد انقضاء أجل الامتياز معاشات جميع المستخلصين عن مدة خدمتهم في الشركة ومع ذلك لا يزال الرأى العام وقرار الجمعية العمومية شاهدا على أن ذلك المشروع ضار حتى بعد تعديل ذلك الشرطين فكيف به قبل التعديل ؟ يستدلون أيضا على أن بطرس باشا كان من أنصار الشركة وأنه ضد الاعتماد على رأى الأمة في قبول المشروع أو رفضه بما جرى في جلسة الجمعية العمومية في يوم الخميس ١٠ فبراير سنة ١٩١٠ قبل الحادث بتسعة أيام .

جرى أمران جديران بالأهمية في هذه الجلسة :

الأمر الأول : أن أحد الأعضاء لما طلب أن تشكل لجنة لفحص هذا المشروع تبع هذا الطلب في الحال بذكرى من يرغب تشكيل اللجنة منهم فقاطعه رئيس الجمعية قائلا متى اتفقنا على ضرورة تشكيل لجنة يمكنك التكلّم عن أسماء أعضائها وهذه المقاطعة من دولة الرئيس معقولة وفي محلها ولكن لما نرى أن العضو الذي تكلم بعد العضو الأول الذي قوطع على حديثه أعاد ما قاله العضو السابق واستمر في ذكر الأسماء التي يرغب تعيين اللجنة منهم .

ونرى أن العضو الأول يجيب على سؤال الرئيس بأن الأسماء التي ذكرها العضو الثاني هي التي كان يرغب تسميتها ولما نرى أن الأقلية التي عرضت أسماءها في هذه اللجنة استقالت معتذرة بعدم الكفاءة .

ولما كان حضرات المستقلين من المعروفين بالكفاءة لدراسة مشروع القتال مثل زملائهم شك بعض الناس في صحة هذه الأعداد وظن أن

للموسم مساع في ترويج المشروع وأن ظهور الأغلبية في تأليف اللجنة ممن لم يتأثروا قضى على تلك المساعي واحبطها فلم يعد بد من استقالة من استقال محتجا بعدم الكفاءة .

الأمر الثاني الجدير بالذكر وقع في الجلسة عينها أن بعض الأعضاء قال أنني لم أفهم من خطاب الجناب العالي اذا كان رأى الجمعية شوربا أو قطعيا . فأجاب رئيس النظار « ليس للحكومة أن تبدى شيئا في النطق الخديوي ومازلت أقول أن الحكومة ليس عندها شيء غير هذا » .

اشترك عدة أعضاء في هذا السؤال وطلبوا التوضيح ورئيس الوزارة مصر على عدم التوضيح فكثرت اللفظ والجدل حتى اضطر رئيس الجمعية الى قفلها قبل نهاية المناقشة كأنهم فروا بقفل الجلسة من طلب الاقتراع على التفسير فتجمع الجمعية على طلبه فيشتد الحرج بين الجمعية ورئيس النظار وتزيد الحالة رداة عما كانت فقفلوا الجلسة على غرة وبدون نهو الموضوع المتناقش فيه يظهر من التحقيق أن الورداني أفندى كان من ضمن المتفرجين في هذه الجلسة فرأى تلك المناقشة وأصابه من الانفعال حيث قال بصحيفة ٩٣ من محضر التحقيق « لما حضرت في جلسة الجمعية العمومية التي عقدت بعد تشريف الجناب العالي وسئل فيها بطرس باشا عن تفسير ما جاء في النطق الخديوي ورفض ذلك تغيظت جدا ورأيت أن في ذلك منتهى الاستبداد منه وعدم احترام لنواب الأمة وأخذ مني الغيظ كل مأخذ واشتلت بي الحالة العصبية حتى كنت أحلم ليلا أنني أهجم عليه لقتله) » .

فمن هذه المعاملة وهذا الإباء تعزز أيضا ظن الذين يقولون بأن رئيس النظار كان من أنصار المشروع وأن عرضه على الجمعية العمومية كان بتأثير وقوة أخرى لم يستطع لها ردا وقد جاءت قرنية جديدة على أن النواب كانوا في حل من طلبهم تفسير النطق العالي . وهي نصريح عطوفة محمد سعيد باشا رئيس الوزارة الجديد في الجمعية العمومية أخيرا بأن رأى الجمعية مستعمل به الحكومة ويكون قطعيا لا يعدل عنه فما أغنى السلف لو صرح بما صرح به خلفه ولكن هي الاقدار تجري بما لا تشتهي السفن . فهل هذه التصرفات التي أوجبت الاستياء العام من رئيس النظار السابق لا يكون عنرا وشفيما لإبراهيم الورداني » .

ملحق رقم (٤)

مقال بعنوان :

« اسناد الوظائف للاكفاء »

نحن لا نشكو من تقسيم وظائف القضاء بيننا وبين المسيحيين على نسبة معقولة وعلى مراعاة قاعدة الكفاءة فى التوظيف ولكن نشكو بين أيديكم ونشكو للرأى العام هنا وفى أوروبا من سخط اخواننا ودعواهم أنهم مهضوموا الحقوق ليتذرعوا بذلك الى الاستيلاء على البقية التى لا تزال بيد اخوانهم المسلمين .

نعتب على اخواننا لهذه الشكوى لأنها جاءت فى ظروف وزمان نحن فيه أشد الحاجات الى نسيان كل المغارات المذهبية وعدم النظر لغير الصفة الوطنية العامة .

نعتب عليهم لأن شكواهم بصفتهم أقباط فقط لا بصفة مصريين قد يفهم منها أنهم يريدون استفزاز الرأى العام المسيحى فى أوروبا على اخوانهم المسلمين .

نعتب عليهم لأن هذا يضر بالوحدة والجامعة الوطنية التى يجب أن نتضامن فى حفظها والدفاع عنها .

يجب مع ذلك أن لا تبالى الحكومة بمعتقدات هذه الطبقات ويجب أن تنظر فى اعطاء الوظائف دائما الى مستحقيها سواء كان مسلما أو قبطيا .
ولكن كان من أوجب الأمور على القبطى أن لا يتكلم فى الوظائف وطريق اسنادها من الجهة الدينية لأن ذلك يحرك عوامل الجهل الذى يدغو الى تزعزع أركان الثقة بين الحاكم والمحكوم وذلك من أكبر ما تصاب به الأمن فى حكوماتها .

ان الضرر جدا بكيان الأمة المصرية أن يطلب الأقباط من وظائف الحكومة نصيبا يوازى نسبتهم العددية فان هذا قد يستلزم أن يتربع على

(١) جريدة المؤيد اول مايو ١٩١١ بقلم الهلباوى .

دست المناصب العليا قوم غير أكفاء لادارتها لا لعله الا كونهم أقباط وفي هذا ضرر بالمصلحة العامة •

دائما نشكو من الوظائف التي اختص بها المسلمون دون الأقباط ومثل على ذلك بوظائف المديرين ووكلائهم والمحافظين ووكلائهم ومأموري المراكز وفي مصالح الري •

فلماذا لا ينطبق العدد في وظائف الحكومة التي رؤسائها منكم على نسبة التعليم وتبقى الأغلبية دائما فيها للمسلمين ؟

هل يوجه الكفاءة العلمية سبيل يهتدى به اليها خلاف شهادات الدراسة ؟

هل تقولون أن المسلم المتعلم أقل رغبة في خدمة الحكومة من أخيه القبطي ولذلك اختل التوازن في الوظائف ؟ ان الحس يكذب هذا الغرض لأنه لا توجد أبواب ارتزاق صناعية أو تجارية أو زراعية عند المسلمين ولا يوجد نظيرها عند المسيحيين •

أيها السادة

كفاني حديثنا مع أخى القبطي فأوجه لكم القول : ان من أكبر المغفطات لما زعم من أن نسبة القبطي في الوظائف تابعة لنسبة الكفاءة أن الأغلبية الكبرى التي له هي في الوظائف التي لا تحتاج شهادة دراسية من القائمين به ليقولون ان عدد موظفي المالية من الأقباط لا يزيد عن الأربعمائة وليس بين هذا العدد أكبر من خمسين يدهم شهادات دراسية بين ابتدائية وثانوية وعالية فعلى أى سند وجه ذلك الجيش الباقي •

في مصلحة السكة الحديد وفروعها من الأقباط يزيد عن الألف وليس فيهم ذو شهادة أكثر من عدد أصابع اليدين فبأى سبب وجد ذلك الجيش وما هو سند الكفاءة التي قام عليها وجودهم بهذه الكثرة ان لم يكن هناك تحيز مذهبي من أولئك الرؤساء • ان كان هذا هو الحال ورؤساء الأقباط مع ذلك رؤسوا أيضا بمديرين من المسلمين أو الأجانب فكيف يكون الحال لو كان منهم مديرون في الأقاليم ؟

ان وظيفة باشكاتب المديرية والمحافظات انحصرت في الأقباط فهل ذلك لأن القائمين بها من ذوى الشهادات العالية ؟

كلنا يعلم أنهم جميعا غير حائزين لشيء من ذلك ومن يظن أن هذا الاحتكار بسبب مساعدة رؤساء نظارة المالية من الأقباط يكون معذورا حتى لو كان الواقع خلاف ذلك •

يدور على الألسن أن التشيع لم يقف عند حد تفضيل القبطى على أخيه المسلم ولو تساويا كفاءة بل تعداه الى قبول القبطى فى الوظائف ولو لم يكن أهلا لا أصلا •

يقولون ويقولون من أشباه هذه الوقائع ولا سبيل لرفع هذه الشبهات سوى أن تلت الحكومة نظرها لتنفيذ القوانين الخاصة بالتوظيف والرفق والترقى تنفيذا عادلا وأن تعود فى التوظيف الى طريقة الامتحان أمام لجنة تشكيل بنظارة المعارف العمومية كاللجنة المستديرة التى كانت بها وطن تؤلف تلك اللجنة تأليفا يضمن حقوق الجميع على السواء بذلك تنتفى الشبهات ويستقيم العدل ومتى اطمأن الناس للعدل وجدت الثقة بالمساواة فالأخاء بين جميع العناصر •

عندها يقول المسلم والقبطى على السواء فليعش العدل فليعش الأخاء والسلام •

ملحق رقم (٥)

كلمة ابراهيم الهلباوى اثناء نظر ميزانية ١٩٢٦

« كثر الجدل وطالت المناقشة حول هذا الموضوع ولذلك كنت أود
الا أتكلّم فيه ولكن رد حضرات الزملاء على اقتراحنا أخرج مركزنا أمام
الجمهور . لانريد أن يقال عنا أننا أتينا هنا لنمنع الخير عن الموظفين .
اننا نشترك معهم فى عواطفهم . ان تكلمت باسم الموظفين فاسمحوا لنا أن
نتكلم باسم الخزّانة التى تنوء بالأتقال الباهظة والتى لا تجدها سندا
الا ضمايركم تريدون أن تصلحوا مظالم العهد الماضى فهل هذا فى طاقتكم
أو طاقة أى انسان ؟ صعب جدا أن ننبش مظالم ذلك العهد لأنها فوق
العد . كان هناك موظفون يتقاضى الواحد منهم منذ سنة بل منذ أشهر
أربعين جنيها أو خمسين جنيها فساعدته خطوط الماضى حتى وصل مرتبه
الى ١٥٠ جنيها فى مدة شهرين فماذا تقولون فى هذا ؟ وكيف يمكنكم
اصلاح هذا الظلم البين مع انكم تقررّون أن هذا أصبح حقا مكتسبا ؟
(تصفيق) لا طاقة لهذا المجلس برد العدل الى نصابه . انتهت مأموريتنا
اليوم بأننا نعالج جروحنا فى المستقبل فقط وكل ما نطلبه هو إيقاف منح
العلاوات وليس فى ذلك تعد على أى حق مكتسب كما يقولون لأن نظام
الدرجات يعطى للسلطة التنفيذية الحق فى منح العلاوة أو منعها فهل من
حرج علينا اذا طلبنا من الحكومة أو أشرنا على الوزراء ألا يمنحوا علاوات
حتى يقف كل موظف عند حظه الذى وصل اليه فى الماضى بحق أو بغير
حق ؟ أى ضرر على الموظف فى ذلك ؟ قولوا له انظر الى أبيك وأخيك كيف
يعيشان ؟ لقد كان ثمن قنطار القطن ٢٠ جنيها و ٣٠ جنيها فأصبح ثمنه
الآن ٤ جنيهات . وقد وصلت بفضل الله الى درجة يحسدك عليها الكثيرون
فاذا ما طلبنا منع الزيادة فهل تشكو وتتألم ؟

ان على الموظف كما على غيره من أفراد الشعب واجبا نحو وطنه لقد
قلت أرزاق الشعب فى الزمن الأخير ويكفى لبيان ذلك أن تقارن بين ثمن
القطن اليوم و ثمنه فى سنة ١٩١٩ لتبين الفرق الهائل بين الحالين .
لما وصل ثمن القنطار الى (٤٠) أربعين جنيها ، ارتفعت ائمان الحاجيات
حتى أصبح من المتعذر على الموظف أن يعيش بمرتبه اذ ذاك وقامت ضجة

كبرى حول هذا الأمر وكنا من أول المنصفين للموظفين وناديننا بأنه يجب أن ينال الموظف شيئاً من هذا الحظ . زيدت المرتبات فقبلنا ذلك على العين وبرحابة صدر نظراً لارتفاع أثمان الحاجيات ولأن أفراد الشعب تضاعفت أرباحهم .

ولكن ما عذر الموظفين اليوم ؟ ألا يعملون ما أصاب ثروة البلاد بسبب الكارثة التي حلت بأسعار القطن في الوقت الذي زادت فيه مرتباتهم . كان ثمن رطل السمن ٢٦ قرشاً وقد أصبح اليوم ٧ قروش وكان ثمن المتر من القماش ١٦ قرشاً واليوم عادت جميع الأسعار الى ما كانت عليه قبل . ورغمنا عن هذا كله فإن نواب الأمة يحترمون الحالة التي وصل اليها الموظفين ولا يطلبون منهم أن يشاركوهم فيما أصابهم وأصاب الأمة من الخسائر .

ألا يكفي الموظفين أن المأمور كان يتناول ١٢ جنيها شهرياً فأصبح مرتبه الآن ٦٠ جنيهاً وكان القاضي يتناول ٤٠ جنيهاً فأصبح يقبض اليوم ٨٠ جنيهاً وأصبح مرتب رئيس المحكمة ١٠٠ جنيه بعد أن كان ٥٠ جنيهاً . ان المجلس يحترم هذه الحقوق ويعتبرها مقدسة وكل ما يطلبه والأمة تشكو البلاء وتئن من الكساد لتعطيل مصالحها هو توفير بعض المال لاتفاقه في مرافقها الضرورية لتحسين حالة الري والصرف والاصلاح الطبى في القرى وغير ذلك من مرافقها التي أصبحت مشلولة لعدم وجود المال اللازم لأحيائها .

أيها الموظفون استحلّفكم بحرمة وطنكم عليكم وبحق ما أعطيتكم من نعمة ألا تغضبوا اذا ما رأى النواب أنه من المصلحة العامة إيقاف منح الصلاوات .

حضرات الزملاء لا تتأثروا بنغمة الظلم الذي يقولون أنه لاشك واقع على صفار الموظفين . كنت في إحدى الجلسات وكان بجانبى أحد الحجاب فسألته عن ماهيته فأجابني « تسعة جنيهات فقط » وهذا يدل على ما وصلت اليه نفسية الموظفين . ان كان الموظفون أبناءكم وإخوانكم فهم أيضاً أبناءنا وإخواننا ولكن عليهم واجبات كما علينا نحن نحو الوطن المعذب فعليهم أن يقفوا عند حد النعمة التي وصلوا اليها والتي لا تحسدكم عليها .

تجلوا أن الواحد منهم لا يتناول في الشهر الا ٦ جنيهات .

قولوا لهم انظروا الى حالة كتبة المحامين والمحال التجارية . يكفي موظفي الحكومة ما لهم من الهيبة والعظمة .

ان الحالة تستدعى علاجاً سريعاً فعلاً لأن عندنا موظفين يتناولون
مرتبات تساوى ضعف مرتب رئيس جمهورية سويسرا مع أن المعيشة هناك
ليست أرخص من هنا (تصفيق) *

ملحق رقم (٦)

مذكّرة

مقدمة لمحكمة مصر الابتدائية الشرعية
من وكلاء حضرة صاحب السمو الأمير محمد علي
الأساتلة إبراهيم كهلبلوى ومحمد الخفاض
وعلى عبد الرزاق المحلمين

في

المادة نبرة ١٠٨٠ سنة ١٩٣٢ - ١٩٣٣

المرفوعة

من حضرة الأستاذ الشيخ محمود الحفيف المأذون بالخصوصية

ضد

حضرة صاحب السمو الأمير محمد علي بصفتة نظرا على أوقاف

المغفور لها والدته أم المحسنين

بشأن

عزله من النظر على الأوقاف المذكورة
(جلسة ٢ ديسمبر سنة ١٩٣٣)

موضوع الدعوى

١ - وقفت المغفور لها سمو الأميرة أمينة هانم الهامي أطيانها البالغ
مقدارها حوالي التسعة آلاف فدان تقريبا بمقتضى حجج وقفا الصادرة من
محكمة مصر الشرعية بتاريخ يناير سنة ١٩٣٣ وفبراير سنة ١٩٣٥ .

وقد أنشأت أوقافها المذكورة على نفسها ثم من بعدها يكون منها
سبعة آلاف فدان تقريبا وهي المعروفة بالقسم الأول والثاني (تفتيش ميت
خلف وبلتاج) على حضرة صاحب السمو المدعى عليه وأخواته وأولاد أخوته
والباقي وهو القسم الثالث (تفتيش نبروه) ومقداره ألفا فدان وكسور
على أتباعها ومعانيقها وموظفي دائرتها ومدافن العائلة وعلى أن يؤخذ من
ريعها ما تحتاجه مدرسة لثثة بنت ، وملجأ لخمس من العجزة النصف
ذكورا والنصف أنثا كما هو مشروح بحجة وقفا المذكورة أخيرا .

٢ - توفيت المغفور لها الواقعة في ١٨ يونيو سنة ١٩٣١ وكانت وفاتها خارج القطر المصري وكان سمو الأمير الناظر وباقي الورثة كذلك خارج القطر حسب عاداتهم السنوية من صيف كل سنة ، وعلى أثر وفاتها في تلك البلاد وقبل عودة سمو الأمير وجميع الورثة الى مصر تقدمت النيابة العمومية وقامت بجرد منقولات التركة والنقود والدفاتر جميعها والخزائن وختمت بالجمع الأحمر جميع ذلك وبعض الغرف التي رأت النيابة ضرورة ختمها توطئة لعملية الجرد النهائية التي لم تحصل بعد ذلك الا بحضور مندوبي وزارة المالية التي لها شأن في التركة بواسطة لجنة التصفية الرسمية النائية عن سمو الخديوي عباس الثاني أحد الورثة بمقتضى المرسوم الملكي الصادر بتأليفها في سنة ١٩٢٢ وبحضور الأستاذ محمد بك زكي على المستشار الحالي حيث كان محاميا نائبا عن سمو الأمير محمد علي وسعادة محمد علي باشا علوبة وزير الأوقاف سابقا نائبا عن سمو الأميرتين خديجة ونعمت وبضور سعادة محمود باشا فهمي الوكيل السابق للدائرة وبحضورهم جميعا مع النيابة العمومية كانت تفك الاختتام وتجرى عملية الجرد بمركز الدائرة بمصر وكذلك جرى العمل في جميع التفاتيش التابعة للدائرة .

وفي ١٣ يولييه سنة ١٩٣١ أي بعد نحو ثلاثة أسابيع من وفاة الواقعة أقيم حاضرة صاحب السمو الأمير محمد علي ناظرا على هذه الأوقاف .

٣ - شرع سمو الأمير في استلام أعيان الوقف الكائنة في مديريات المنوفية والغربية والشرقية وفي استلام الأوراق والدفاتر ليتعرف شروط سمو الواقعة والأوجه المعينة لصرف ريع الأوقاف عليها .

احتاج هذا التسليم ومراجعة كتب الوقف وأوراقه الى مئة من الزمن، ولقد تبين لسمو المدعي عليه أن المغفور لها الواقعة نصت في كتاب وقفها المؤرخ فبراير سنة ١٩٢٥ ما يأتي :

٤ - خامسا ، يصرف في كل سنة مبلغ قدره ١٦٤٠ جنيها في ادارة دار للعجزة تنشأ في مصر القاهرة وتسمى « بدار عجزة أم المحسنين » وتكون معدة لايواء خمسين من العجزة المسلمين النصف من الذكور والنصف الآخر من الإناث .

٥ - سادسا يصرف مبلغ ١١٠٠ جنيه كل سنة في ادارة مدرسة تنشأ في مصر القاهرة تسمى « مدرسة أم المحسنين للبنات » وتكون معدة لتعليم مائة تلميذة من البنات المسلمات الفقيرات بها مجانا العلوم العربية وحفظ ما تيسر من القرآن الشريف .

٦ - ثامنا اذا لم تنشأ دار العجزة والمدرسة المشار اليهما في حياة سمو الاميرة الواقعة أو لم يتم انشاؤها ووجدت حال انتقال سمو الواقعة الى دار النعيم بخزانة دائرتها أو بأى بنك كان بمصر القاهرة نقود متوفرة من ريع وقف سموها جميعه يصرف منه فى اتمام دار العجزة والمدرسة ، أو يصرف منه فى شراء قطعة أرض لهذا الوقف بمصر القاهرة بحيث تكون منحصرة فيما بين أقسام عابدين والسيلة زينب ومصر القديمة وبناء مكانين عليها متجاورين على الطراز العربى وتكون مبانيهما من أفخم المباني أحدهما لدار العجزة والثانى لمدرسة البنات المنصوص عنها بالبندين الخامس والسادس .

فاذا لم توجد نقود فيشتري من ريع القسم الثالث القطعة الأرض المنصوص عنها ويبنى عليها المكانان المشار اليهما على الوجه المشروح بحيث لا تتجاوز مدة الشراء والبناء السنتين .

٧ - توفيت سمو الواقعة قبل انشاء دار العجزة والمدرسة فلذلك - ولشدة حرص سمو المدعى عليه على تنفيذ رغبات والدته كانت باكورة أعماله البحث أولا عما اذا كانت هناك نقود متوفرة من ريع أوقافها جميعا - على نحو ما جاء بالشق الأول من الشرط السالف الذكر حتى يقوم بتنفيذ تلك الرغبات من تلك النقود أم لا .

فعهد الى وزارة المالية التى لها شأن فى تركة سمو الواقعة بواسطة لجنة التصفية النائية عن سمو الخديوى السابق بصفته أحد الورثة كما قدمنا للتحقيق من وجود نقود متوفرة على النحو المذكور - فأرسلت مفتشيها لبحث ما ذكر فقاموا بما عهد اليهم وقدموا تقريرا لدائرة سموه بعد أن فحصوا حسابات الدائرة ابتداء من سنة ١٩٢٣ - تاريخ انشاء الوقف - لغاية يونية سنة ١٩٣١ أى تاريخ الوفاة مشفوعا بالخطاب الآتى نصه :

حضرة صاحب العزة وكيل دائرة أوقاف سمو الخديوى السابق

بالإشارة الى كتابكم نمرة ٢٨ فى ١٥ ديسمبر سنة ١٩٣١ بخصوص ما جاء بالبند الثامن من وقفية سمو المغفور لها الوالدة عن انشاء دار العجزة والمدرسة ، نرسل مع هذا صورة التقرير المقدم من حضرتى مفتشى الحسابات اللذين ندبا لفحص هذا الموضوع بناء على طلب الدائرة .

وكيل المالية

واقبلوا فائق الاحترام

ورئيس لجنة تصفية أملاك الخديوى السابق

يناير سنة ١٩٣٢

امضاء : (أحمد عبد الوهاب)

وهذا نص النتيجة التى جاءت فى التقرير المذكور المقدم من مفتشى حسابات المالية :

بناء عليه : يتبين بما توضح أعلاه أن سمو المغفور لها الوالدة لم تترك شيئا لا من ريع التفاتيش الموقوفة ولا من باقى إيراداتها الأخرى الخاصة فى المدة من سنة ١٩٢٣ لغاية ١٨ يونيه سنة ١٩٣١ بل صرفت من مالها الخاص المتجدد لديها قبل سنة ١٩٢٣ زيادة عن مجموع إيراداتها على كافة أنواعها مبلغ ٨٩٧٠١ جنيه مصرى و٤٤٢ مليما .

مفتشى الحسابات
(امضاءات)

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام
٢٩ ديسمبر سنة ١٩٣١

٨ - تحقق سمو الناظر حينئذ من استئطالة تنفيذ الشرط المذكور على النحو الذى جاء فى الشق الأول ، من وجوب انشاء المعهدين المذكورين من ريع الأوقاف جميعها لما ثبت من التقرير المشار اليه من عدم توفر ريع منها حين الوفاة فلم يكن له به من العمل على تنفيذ الشرط من ريع القسم الثالث (تفتيش نبروه) حسبما جاء فى الشق الثانى من الشرط المذكور .
الأحكام الصادرة من المحاكم الشرعية والأهلية :

الحكم الأول

لما رأى سمو الأمير أن المغفور لها الواقعة شرطت على كتاب وقفها الخاص بالقسم الثالث صرف مرتبات شهرية لمعاتيقها وأتباعها وموظفى دائرتها وخدمتها وصرف مرتبات سنوية لإدارة المدرسة ودار العجزة وأن مجموع ذلك فى كل سنة ١٠٨٥٢٠ جنيها مصرى و ١٢٠ مليما عدا ما يلزم من دفع الأموال الأميرية عن هذا القسم ومرتبات موظفيه فى الزراعة والادارة .

ولما رأى مع ما ذكر تدهور أسعار الحاصلات الزراعية فى جميع أنحاء القطر المصرى - تحقق لدى سموه أن ريع هذا القسم يضيع عن صرف تلك المرتبات وعن أخذ ما يلزم لإنشاء المعهدين المذكورين فلما ذكر ولحرصه على تنفيذ رغبات الواقعة من عمل البر لتلك الجهات تقدم الى المحكمة الشرعية طالبا الإذن بحجز ريع القسم المذكورة على ذمة انشاء المعهدين وصرف الثلث أرباع الباقية الى باقى تلك الجهات .

دخل سيادة محمود باشا فهمى خصما فى هذه المادة تعليلا بأن له النصيب الأكبر فى تلك المرتبات وقدم دفاعا للمحكمة تضمن ما يأتى :

أولا : الاذن لسعاده بمحاسبة التركة والاطلاع على دفاترها وأوراقها للوقوف على ما بخزنتها وبخزائن البنوك ومحاسبة الورثة .

ثانيا : ان طلب سمو الناظر لا يبيحه شرع ولا عقل اذ ظن المحكمة لا يمكنها أن تمنع مستحقا من استحقاقه الخ .

ثالثا : تكليف سمو الناظر بتقديم الدفاتر والأوراق الخاصة بالدائرة من سنة ١٩٢٣ وتعيين خبراء لبحثها أو تمكين سعاده من الاطلاع عليها بالدائرة .

رابعا : طلب الأذن لسعاده بمخاصمة سمو الطالب لعزله من النظر .

وبتاريخ أول مايو سنة ١٩٣٢ رفضت المحكمة طلب كل من سمو المدعى عليه وسعادة الخصم الثالث بانية ذلك على أسباب منها :

أولا : ان شرط سمو الواقعة يقضى بحجز الربع جميعه على ذمة المدرسة ودار العجزة ولو أدى ذلك الى قطعة عن الجهات الأخرى .

ثانيا : انه لا محل لأذن سعادة محمود باشا فهمى بالخصومة لأنه من المستحقين ويمكنه مقاضاة سمو الناظر بشأن استحقاقه - خصوصا وقد قدم سمو الناظر تقريراً من مفتشى حسابات المالية متضمناً عدم ترك نفود من الأوقاف المذكورة - وتأيد هذا القرار من المحكمة العليا الشرعية .

الحكم الثانى

حكم المحكمة الأهلية

٩ - على أثر صدور قرار المحكمة الشرعية التجا سعادة محمود باشا فهمى الى المحاكم الأهلية طالبا الحكم له بمبلغ ٦٠٠ جنيه مصرى زاعما انه تجمد له لحين رفع الدعوى وما يستجد شهريا بواقع ١٠٠ جنيه مصرى من ريع القسم الثالث وبعد المرافعة رفضت المحكمة الأهلية دعواه للأسباب الآتية :

(أ) ان الخلاف بين الطرفين خاص بشرط انشاء دار العجزة والمدرسة فى حالة عدم وجود مال من ريع الوقف جميعه .

(ب) ان مفتشى حسابات المالية فحصوا حسابات الدائرة من سنة ١٩٢٣ لغاية وفاة المغفور لها الواقعة وتبين أن سموها لم تترك شيئا من ريع التفاتيش الموقوفة . وأن الحصص الثالث حضر عملية الجرد ولم يعترض على ما حصل .

(ج) ان سمو الطالب قسم طلبا للمحكمة الشرعية بشأن حجز ريع الربيع ولم تجبه المحكمة وقررت حجز جميع الربيع للمدرسة ودار العجزة .
(د) اتضح أنه لم يكن بالدائرة أو بالبنوك نقود متوفرة من ريع الوقف ، ظهر ذلك من الجرد الذى عملته اللجنة الرسمية .

(هـ) ان طلب سعادة الخصم الثالث نذب خبراء لاعادة فحص الدفاتر والأوراق لاثبات عكس ذلك طلب تراه المحكمة فى غير محله لأن ما أجراه مفتشو المالية كافى لإظهار الحقيقة .

(و) مادام أن دار العجزة والمدرسة لم تنشأ لا يمكن لحضرة صاحب السمو الناظر أن يدفع للمستحقين شيئا حسب شرط الواقعة .

مقدم هنا الحكم فى مادة الاذن بالخصومة تحت نمرة (١) حافظة

١٠ - ثبت من تلك الوقائع ما يأتى :

أولا : ثبت لدى القضاء الشرعى والأهلى عدم وجود متوفر من ريع تلك الأوقاف جميعها حتى يمكن بناء المهدين المذكورين منها .

ثانيا : وجوب حجز ريع القسم الثالث على ذمة انشاء المدرسة ودار العجزة وعدم صرف شيء لأصحاب المراتب وخلافهم .

ثالثا : انه لا محل للاذن بالخصومة ضد سمو الناظر .

رابعا : انه لا داعى لفحص حسابات تلك الأوقاف اكتفاء بالتقرير المقدم من مفتشى المالية السالف الذكر .

الحكم الثالث

من المحكمة الشرعية

١١ - حلت سنة ١٩٣٣ وكان المتوفر من ريع القسم مبلغ ٥٣٧١ جنيها مصريا و ٣٤ مليا فلما كان سمو الأمير حريصا على تنفيذ رغبات سمو والدته بذل جهدا كبيرا فى البحث بالاقسام الثلاثة عن شراء قطعة أرض واتصل بمصلحة الاملاك الاميرية للوصول الى شراء قطعة أرض لائقة بشمن رخيص كما اتصل بغيرها من أصحاب الأراضى فلم يوفق للشراء بهذا المتوفر لارتفاع الأثمان فى الجهات الثلاث .

فلما ذكر ولشدة حرصه كما قلنا رأى من مصلحة الوقف أن يشتري الأرض فى ضاحية من ضواحي القاهرة تتوفر جميع الشرائط الصحية

والمصلحة للمعزة اللاجئين والتلميذات ، فاختار أخيرا بقعة بجهة الزيتون نحو ٥٠٠٠ متر تقريبا بضمن ٧٠ قرشا للمتر وهو أقل من ربع ثمن المتر الواحد لو اشترت الأرض في أحد تلك الأقسام المنصوص عليها في حجة الوقف كما سيأتى فطلب من المحكمة الشرعية في يناير سنة ١٩٢٣ الاذن بمخالفة شرط الواقعة القاضى باختيار الأرض في أحد تلك الأقسام لارتفاع ثمنها وقلة المتوفر وتدهور ربع الوقف المخصص لتشييد هذين البنائين فتحررت المحكمة من المحافظة تحقيقا للمصلحة في هذا الطلب عن صحة ذلك ، فوردت تحرياتها ببيان القطع وأثمانها وهذا نص الخطابين المتبادلين بين المحكمة والمحافظة وهذا نص كتاب المحكمة :

« حضرة صاحب السعادة محافظ مصر »

« نرجو التنبيه بالبحث عن قطعة أرض تكون مساحتها نحو أربعة آلاف متر في أقسام عابدين » « والسيدة ومصر القديمة لبناء مديسة للبنات وملجأ للمعزة بها حديقة لوقف المغفور لها أم المحستين » .

المحكمة

اتفقت كلمة الفقهاء على أن شرط الواقف كنص الشارع في الدلالة والمفهوم ووجوب العمل به وقالوا بناء على ذلك : فما كان من عبارة الواقف من قبيل المفسر لا يحتمل تخصيصا ولا تأويلا يعمل به وما كان من قبيل الظاهر كذلك - وما احتمل وفيه قرينة حمل عليها - وقالوا أيضا : الحقيقة لا تنصرف عن مدلولها لمجرد غرض لم يسمعه اللفظ ومن الرجوع الى ما نصت عليه الواقعة رحمها الله في كتاب وقفها الصادر في يناير سنة ١٩٢٣ وحجة التغير الصادرة في ١٤ فبراير سنة ١٩٢٥ يتبين مقدار حرصها على انشاء هذين المكانين فقد نصت رحمها الله على أنه اذا لم تنشأ دار المعزة والمدرسة في حياتها أو لم يتم انشاؤها ووجبت لها حال انتقال سموها الى رحمة الله تقود بخزانة دائرتها أو بآى بنك فانه يصرف منها في انشاؤها أو اتمامها واذا لم توجد تقود فيكون ربع القسم الثالث جميعه مخصصا لشراء الأرض وبنائها عليها - على انها رحمها الله لم تترك الأمر لرأى الناظر وتقديره بل قدرته بنص صريح في تحديد الزمن لانجاز هذا المشروع فقالت : (بحيث لا يتجاوز الشراء والبناء السنتين) وهذا نص واضح لا يحتمل تأويلا ولا تفسيريا وليس ثمة من سبيل الى مخالفته طالما هو شرط صريح لا يخالف الشرع ولا يعطل الوقف ولا يفوت مصلحة الموقوف عليهم ولا يخل تحت واحدة من المسائل السبع أو الاحدى

عشرة التي يخالف فيها شرط الواقف . وجميعا راجع الى وجه من تلك الوجوه - أما ان الشرط المذكور قد تمعذر تنفيذه فان هذا لا يصح الأخذ به الا اذا كان الوقف لم يأت برع مطلقا من وقت وفاة سمو الواقعة الى نهاية السنتين ومادام الوقف قد أتى برع بلغ مقداره ١٦٦٢٥ جنيها مصريا و ٨٠١ مليم في مدى عام وبعض عام حسبما هو وارد بالكشفين المقدمين من وكيل حضرة صاحب السمو الناظر فقل افتراض أن المصروفات ١١٢٥٨ جنيها مصريا و ٢١٥ مليما والباقي هو ٥٣٧١ جنيها و ٣٤ مليما فانه لا يصح القول باستحالة تنفيذ الشرط أو تعذره وما جنح اليه وكيل سمو الناظر من أن أقل ثمن تحتاجه الأرض ٨٠٠٠ جنيه ارتكنا على ما ورد بكتاب المحافظة ردا على استعلام المحكمة عما اذا كان يوجد بالأقسام الثلاثة التي شرطت الواقعة الانشاء فيها أرض فضاء للبناء أم لا ، فهذا لا يجدي نفعا لان المحافظة لم تكن بصدد بيان أثمان الأراضي الفضاء الواقعة في تلك الأقسام وانما هي بصدد بيان أن في هذه الأقسام كثيرا من الأراضي الفضاء الصالحة للبناء منها ما ورد في بيانها ومنها ما لم يرد فيه .

على ان الواقعة رحمها الله لم تبين مبلغا محدودا - ولم تشترط أوصافا مخصوصة في المباني وقولها : (وتكون مبانيهما من أفخم المباني) ليس معناه أنه يجب أن يصرف في ذلك مقدار معين من المال - وان لم يف الربيع المشروط الصرف منه - فالواجب الذي يطابق المنهج الشرعي ويتعين مع ما تجرى به العادة ويتمشى مع العرف أن يتبع شرط تحديد الزمن : **اولا :** لانه شرط صريح محدود لا يحتمل تأويلا - وينشأ المكانان في الزمن الذي قدرته الواقعة رحمها الله **بما توفر من الربيع** - وبذلك يوفق بين العمل بالشرطين معا ويخرج سمو الناظر من العهدة ولا يتهم مطلقا بأن المباني لم تبلغ من الفخامة ما يليق بمكانة الواقعة لانه مطالب بتنفيذ الشرط فحسب .

على أن النص الوارد بحجة ١٤ فبراير سنة ١٩٢٥ تحت عنوان رابعا هو (اذا نقص صافي ريع القسم الثالث « تفتيش نبروه المذكور » عن الوجوه المبينة بالنود السابقة في سنة من السنين يوزع النقصان على جميع تلك الوجوه بنسبة ما لكل منها وصرف الى كل وجه بمقدار ما يخصه من غلة تلك السنة بنسبة ماعين له - وان زاد فاضل ريع هذا القسم عن هذه الوجوه صرف الزائد في الوجوه المشار اليها ، بنسبة ما عين لكل منها) ، قد قيد هذا وجعله خاصا في حالة ما اذا كان الربيع به وفر وفيه كفاية لجعل مباني المكانين من أفخم المباني - أما اذا لم يف الربيع فيكون الصرف عليهما بمقدار الربيع .

بناءً على ذلك :

لا ترى المحكمة وجهاً لإجابة هذا الطلب .

ومن حيث أن شرط الواقفة لم ينفذ باعترا فوكيل سمو الناظر فى جلسة اليوم وسموه لم يشرع حتى الآن فى شراء الأرض التى تقام عليها دار العجزة والمدرسة - والواقفة رحمها الله توفيت فى ١٨ يونيه سنة ١٩٣١ .

وحيث انه جاء بالبند الحادى عشر من حجة ١٧ يناير سنة ١٩٢٣ ما نصه : (كل ناظر يخالف أى شرط من شروط الوقف الممنونة بهذا أن يمتنع عن اعطاء أى مستحق فى الوقف استحقاقه أو يتسبب فى اتلاف أطيان الوقف بأى طريقة كانت أو يمتنع عن زراعتها أو تأجيرها أو يتسبب فى عدم دفع أموالها لجهة الحكومة حتى يترتب على ذلك توقيع الحجز وتكون ادارة غير مرضية فحينئذ يعزل من النظر على هذا الوقف .

وحيث أنه والحالة هذه لا ترى المحكمة بداً من تطبيق هذا الشرط كما تقتضيه النصوص فى ذلك كله (يراجع الدر المختار - وحاشية ابن عابدين صحيفة ٤٠١ و ٤٢٩ جزء ثالث طبعة ثالثة أميرية وجامع الفصولين) الفصل الأول من القضاء وما يتصل به صحيفة ١١ وما بعدها جزء أول والفصل السادس والعشرين صحيفة ١ وما بعدها جزء ثان طبعة أولى أميرية والبحر الرائق جزء خامس صحيفة ٢٦٥ ومنتخبات الأحكام صحيفة ٥٤ جزء ثانى) .

لهذا : قررنا (أولاً) رفض طلب المدعى و (ثانياً) أذنا الأستاذ الشيخ محمود الخفيف الموظف القضائى بالمحكمة بالخصومة ضد حضرة صاحب السمو الأمير محمد على باشا وطلب عزله من النظر على هذا الوقف وإذنا بتوكيل غيره عنه اذا أراد وعزله كلما أراد .

على أثر صدور هذا القرار رفعت على سمو المدعى عليه هذه الدعوى التى نحن بصددھا الآن .

الدفاع

الطلبات

تطلب رفض هذه الدعوى لتجردها من الأسباب والحكم بأن الأسباب التى وردت بقرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ واجب استبعادها حيث قد تنازل سمو الأمير عن الوقف الذى تتعلق به هذه الأسباب وقبيلت منه

المحكمة هذا التنازل دون تعليق على الفصل فيها ولأن محكمة الاستئناف العليا قد قضت بأن هذا القرار لا شأن لسمو الأمير في استئنافه بصفته ناظرا كما لا يلحق بسموه ضرر منه بصفته الشخصية .

لبيان حق الأمير في هذا الطلب أشير الى أنه لما استأنف الأمير قرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ طالبا الفاء تعرضت المحكمة الاستئنافية أولا لسؤال وكلاء سموه عما اذا كان حصل التنازل عن وقف نبوه أم لا ، فلما أجابوا بأن التنازل حصل فعلا أصدرت المحكمة قرار ٤ نوفمبر سنة ١٩٣٣ بعدم وجود شأن للأمير في الاستئناف بصفته ناظرا كما لا يلحقه منه ضرر بصفته الشخصية وانتهت المحكمة بأن قررت وقف السير في الدعوى (وهذا القرار مقم بملف المادة) .

بهذا القرار لم يبق لقرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ وجود قانوني أمام سمو المدعى عليه كما لم يبق لأي انسان حق في التمسك بالأسباب الواردة به ضد سمو الأمير اذ لا يحقل أن تقوم خصومة بين طرفين أحدهما يتخذ سلاحا ضد خصمه قرارا حكم نهائيا بأنه لا يحتاج به عليه .

وكانني بحضرة المدعى شعر بوجاهة هذا الدفع فجاء بجلسة ١١ نوفمبر سنة ١٩٣٣ بأسئلة ثلاثة جديدة وطلب الجواب عليها لعله يجد من هذه الأسئلة والأجوبة ذريعة لاثارة سبب جديد يؤيد طلب عزل الأمير من باقى الأوقاف .

ويقيننا أنه لن يفلح مهما كانت الأجوبة على هذه الأسئلة لأن الإجابة عليها كلمة واحدة ٠٠٠ وهي أنها لا تستحق الإجابة لأنها خارجة عن الخصومة .

الخصومة في موضوعها تقوم على الشكوى من ادارة الوقف وعلى الكلام عن ريعه ، والشخص المخاصم هو ناظر الوقف .

ولما كان سمو الأمير محمد على له صفتان هما صفة النظر على أوقاف والدته الأميرة أم الحسين وصفته كوارث لها فانه خوصم فقط بالصفة الأولى وهي صفة النظارة ، وأما صفته الأخرى وهي كونه وارثا فلم يخاصم بشأنها ، كما أن تركة سمو والدته لم تدخل في الخصومة القائمة .

وحيث أن الأسئلة الثلاثة موضوعها تركة سمو الأميرة والأسئلة المطلوب الجواب منه عنها ، انما تتوجه لوارث في هذه التركة والأسئلة والمستول خارجان عن الخصومة فلا محل للإجابة عليها ، ولن تصلح بأي حال من الأحوال للشكوى من ادارة الأوقاف التى ما تزال فى نظر سمو الأمير .

الرد على الدعوى

كان يكفيننا ، وقد وصلت القضية الى ما وصلت اليه الآن أن تقتصر
فى طلب رفضها على ما قدمنا ، ولكننا مع احتفاظنا بحق استئناف قرار
١١ نوفمبر سنة ١٩٣٣ .

نأتى على وجوه الرد على دعوى الخصم وأسبابها ، ونتولى ذلك فى
بابين ، الباب الأول : الرد على أسباب قرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ ،
والباب الثانى : الرد على الأسباب التى أبداها حضرة الأستاذ المأذون
بالخصومة .

الباب الأول

(أولا)

ظاهر من ذلك القرار أن المحكمة قد فهمت أن السنتين اللتين حددتهما
الواقفة تبدآن من تاريخ الوفاة وذلك خطأ . لعل الذى جر المحكمة اليه
تمشيها مع ما جاء فى الطلب المقدم من سمو الأمير بطلب الاذن بامتداد مدة
السنتين جريا على ظنه أنها قد تفسر بأن السنتين تبدآن من تاريخ وفاة
سمو الواقفة مع أنه كان الواجب على المحكمة أن تفصل من تلقاء نفسها
- قبل أن تقرر رفض الطلب - وتقول كلمتها فى هل تبدأ السنتان من
تاريخ الوفاة كما فهم خطأ أو من تاريخ توفر الريع الذى يفي بشهن الأرض
وبنائها . فالعبرة فى هذا لا بما يظنه الخصوم خطأ أو صوابا بل القانون
النافذ والمرجع الوحيد هو شرط الواقف الذى قالت عنه المحكمة (ان شرط
الواقف كنص لشارع) . فليس مما يعد تقصيرا من سمو الأمير أن يظن
هو أو أحد وكلائه خطأ أن مدة السنتين قد تبدأ من تاريخ الوفاة بل الحجة
على الأمير هو كتاب الوقف نفسه وشرط الواقفة ورأى الأمير فيه لا يغير
شيئا سواء كان فى مصلحته أو ضد مصلحته . فترك هذه النقطة بدون
بحث من الهيئة التى أصدرت قرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ إنما هو تغل
منها عن واجبها الجوهري وأعمال للحكم فى نقطة هى وحدها صاحبة
الفضل فيها .

ولقد جر ترك البحث فى هذه النقطة الى أن الهيئة التى أصدرت
القرار اعتبرت الأمير مقصرا دون أن تبحث فى أساس التقصير ورفضت
طلبه من غير أن يكون هذا الرفض على أساس متين .

وحيث أن هذه المسألة الأساسية متروكة للآن بغير فصل في القرار السابق فنحن نطرحها الآن بجميع حذافيرها لتري المحكمة على نص كتاب الوقف بعين أن السنتين تيدآن من تاريخ الوفاة أو من تاريخ توفر الربيع الكافي لشراء الأرض وبنائها .

من يقرأ النص الذى أوردهنا في صدر هذه المذكرة يستنتج بطريقة بديهية أن السنتين تيدآن عقب توفر المبلغ الكافي لمشتري الأرض وبنائها حيث تقول الواقعة : « على أنه اذا لم تنشأ دار العجزة والمدرسة في حياتها ووجدت لها نقود - حال انتقالها الى دار النعيم - بخزانة دائرتها أو باى بنك كان بمصر القاهرة متوفرة من ربح وقفها جميعه يصرف منه في اتمام دار العجزة . والمدرسة أو يصرف منه في شراء قطعة أرض لهذا الوقف بمصر القاهرة بحيث تكون منحصرة فيهما بين أقسام عابدين والسيدة زينب ومصر القديمة وبناء مكانين عليها متجاورين على الطراز العربى وتكون مبانيها من أفخم المباني أحدهما لدار العجزة والثاني لمدرسة البنات المنصوص عليها بالبندين الخامس والسادس » .

أى هنا لم تتعرض الواقعة لتحديد زمن ما . وكل ما عنيث به هو أن تعين للناظر الجهة المالية التى يستمد منها المال اللازم لشراء الأرض وبنائها . وقد جعلت الأمر في ذلك يدور بين حالتين : الأولى وجود مال بخزانتها أو فى البنوك مدخر من ربح وقفها . والثانية أن يؤخذ من ربح الوقف الثالث ما يلزم لذلك .

من البديهي أنه في الحالة الأولى يكون المال الكافي لمشتري الأرض وبنائها حاضرا من يوم الوفاة . وفي الحالة الثانية محتمل أن مال القسم الثالث يكون متوفرا أيضا . وإن لم يكن فيخصص ما يرد منه بعد الوفاة لطبقة العملية . فالواقعة اذا لم تنص على مدة سنتين فان للناظر الحرية فى المشتري والإغداق فى أى وقت يرى فيه المصلحة ويمكنه أن لم تحدد له مدة أى يبقى طويلا دون اقلية هذا الأمر مع أن المال موجود . فدعنا لما عساه يحصل فى هذه الحالة تداركت الواقعة الأمر وقضت على الناظر بأن يشتري الأرض ويتم البناء فى مدة لا تتجاوز السنتين . والذى يدل على ذلك قولها فى هذا الموضوع « فاذا لم توجد نقود فيشتري من ربح القسم الثالث القطعة الأرض المنصوص عنها ويبنى عليها المكانان المشار إليهما على الوجه المشروح بحيث لا تتجاوز مدة الشراء والبناء السنتين » .

ومن المعلوم أن التكاليف التى يلزم بها المرء شرعا أو قانونا أو بأى طريقة من طرق الالتزامات إنما توجد عند التمكن من القيام بها (والقدرة رط التكليف) حتى يستطيع المكلف النهوض بما ألزم به . ونحن هنا

أمام تكليف بعمل لا يقوم إلا بالمال • والمال محصورة مصادره في القسم الثالث حيث ثبت أنه عند وفاة الواقعة لم يكن للوقف مال مدخر • فما دام هذا المال غير موجود أو إذا كان الموجود منه غير كاف للقيام بهذا التكليف فلن توجد مسؤولية ولا واجب •

نحن نقول بهذا تبعا لحكم الفطرة والعقل • ولقد قال سبحانه وتعالي (لا يكلف الله نفسا الا وسعها) • هذه الآية قاطعة في أن التكليف شرط القدرة ولا قدرة الا مع وجود المال • فلا تبدأ السنتين الا عند توفر المال الكافي • والحكمة في شرط السنتين من تاريخ توفر المال - هي أن لا يترك للناظر حق التسويف أو الماطلة في تحقيق هذا العمل إذا ما وجد المال الكافي •

إن شراء قطعة واحدة تبلغ مساحتها أربعة آلاف متر بثمان لا غبن فيه على الوقف وفي أحد الأحياء الثلاثة المكتظة بالمساكن والسكان قد يصادف عقبات لتحقيقه في وقت قريب • ثم إذا تيسر ذلك في بضعة أشهر فقد تلبث زمنا طويلا الرسوم الهندسية والتصميمات والاتفاقات مع المقاولين وسائر البنائين وكل هذا يحتاج الى وقت قد يستغرق شهرين أو ثلاثة • وقد لا يتم مشتري الأرض الا في ستة شهور وقد لا يتم الاتفاق على أوضاع البناء وانماطها مع المقاولين الا في مدة ستة أشهر أخرى • فلذلك رأيت المرحومة الواقعة بحق أن تجعل لهذا كله مدة لا تتجاوز السنتين وهي مدة ليست بالقصيرة جدا ولا بالطويلة جدا • وانما الناظر لا يستطيع أن يختار موقعا أو يفاوض بائعا أو يقول مهنسا الا بعد أن يكون في خزانته المال لهذا وذلك •

لولا هذا الشرط لكان من حق الناظر من المسموح له أن يتم هذه الأعمال في مدة أطول من ذلك •

قرار ١٤ سبتمبر وهو ينقل النص الخاص بالمدة قال : « بحيث لا يتجاوز الشراء والبناء السنتين » ولكنه لم يقل متى تبدأ السنتان •

وهو لا يستطيع أن يقول ذلك لأن النص خلو من البيان ساكت عن تقييد مبدأ السنتين بتاريخ الوفاة •

جاء في أسباب هذا القرار أن العبارة التي يعرض لها شيء من الشكوك في معناها يجب الرجوع في تفسيرها الى القرائن والظروف التي تتصل بهذا النص • حيا الله مولانا القاضي • إذ وضع هذه القاعدة لأنها هي التي نستغيث بها الى هذه المحكمة ضارغين اليها أن تقى سمو الأمير من خروج هذا القرار عن قاعدته التي وضعها •

فاى قرينة أقطع فى تفسير هذا المسكوت عنه من عدم وجود مال أصلا
من القسم الثالث وقت الوفاة •

ان الذى يذهب الى أن السنتين تبتدئان من تاريخ الوفاة لا يكون له
مستند ولا دليل خصوصا وأن شرط الواقعة سالف الذكر خلو من ذلك •
بل لا توجد أى قرينة تدعو الى حملة على ما ذكر على أن حمل الشرط على
هذا الوجه من تقييد السنتين من تاريخ الوفاة يترتب عليه زيادة شرط فى
كلام الواقعة لم ينص عليه ولا يوجد ما يسوغه ولا ما يدعو اليه بل على
العكس من ذلك قد جاء فى كلام الواقعة ما يمنع صراحة من أن يكون مبدأ
السنتين يوم الوفاة • حيث قالت الواقعة ما نصه :

فاذا لم توجد نقود فيشتري من ريع القسم الثالث القطعة الأرض
المنصوص الخ • فذلك نص من الواقعة على أن الشراء والبناء يكونان من
الريع • فالنات - والحال ما ذكر - هو وجود الريع من عدمه • فاذا وجد
الريع وجد الشراء والبناء والا فلا • وعلى هذا فالتحكم فى كلام الواقعة
بتعيين ابتداء السنتين من يوم الوفاة ينافيه ما نص عليه كلامها من أن تنفيذ
الشرط متعلق بوجود الريع •

واذا ثبت أن الشراء والبناء حسبما نصت عليه الواقعة يكون من
الريع فيجب علينا أن ننظر الى وقت وجود هذا الريع • ومنه يعين ابتداء
السنتين فلو جارينا الهيئة التى أصدرت قرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ فى
القول بأن المتوفر ومقداره ٥٣٧١ جنيها مصرها لتنفيذ الشرط فاننا نقول
ان هذا المتوفر لم يوجد الا فى فبراير سنة ١٩٣٣ • وعلى هذا فابتداء
السنتين يجب أن يكون من هذا التاريخ • فالقول بأن سمو الناظر قد فوت
السنتين قول مزيف ينافيه ما نصت عليه سمو الواقعة •

ان هذه التهم لا يمكن أن توجه اليها الا اذا ثبت ان السنتين اللتين
حددتها الواقعة للشراء والبناء تبدآن من تاريخ وفاة الواقعة •

فاذا لم يثبت ان السنتين تبدآن من تاريخ وفاة الواقعة فان الاتهام
يكون حينئذ قائما على غير أساس لان مجرد النص على سنتين فقط بدون
تعيين مبدئهما لا يمكن أن تترتب عليه تلك التهمة التى يرمونها بها •

ولما كان الاتهام لا يستطيع أن يزعم ان السنتين فى كلام للواقعة قد
وقع النص على انهما تبدآن من يوم الوفاة حتى تستقيم له التهمة فقد التجأ
الى الأبهام فقال : (ان الواقعة قد قررت بنص صريح الزمن اللازم لإنجاز
هذا المشروع فقالت بحيث لا يتجاوز الشراء والبناء السنتين وهذا نص
لا يحتمل تأويلا ولا تفسيراً) •

فإن كان الاتهام يريد أن ذلك نص صريح في التحديد بمستين مطلقاً
فذلك صحيح ولكنه لا يجديهِ شيئاً ولا يضرتنا بشيء ، وإن كان يريد أن
ذلك نص صريح في تحديد سنتين تبدآن من وفاة الواقعة - وذلك هو
أساس الاتهام كما قلنا - فذلك من القول على الواقعة بغير حق ونسبة
ما لم ترده الواقعة إليها .

ومثل ذلك مما لا يمكن أن يخفى على الاتهام - فلسنا نستطيع أن
ندرك الحكمة في التجاؤن إلى استعمال تلك العبارة التي توقع القارىء في
اللبس وتعمى عليه الغرض وتوهمه أن التهمة تقوم على نص واضح صريح .

(ثانياً)

رأت المحكمة رفض الطلب أيضاً بأنه لا يصح القول باستحالة تنفيذ
الشرط أو تعذرهُ لأن الوقف قد أتى بربع قدره ٥٣٧١ جنيهاً مصرياً
و ٣٤ ملياً وليس أبعد عن محجة الصواب من ذلك القول .

ثابت من الوقائع المقررة في قرار ٢٧ إبريل سنة ١٩٣٣ أن هذا
المبلغ لم يتم الحصول عليه إلا بعد وفاة سمو الواقعة بنحو العشرين شهراً
أى بعد اقفال حسابات سنة ١٩٣٢ المنتهية في مارس سنة ١٩٣٣ .

أما إيرادات السنة الأولى التي توفيت فيها سمو الواقعة فلم يكن
المتوفر منها أكثر من ١٦٠٠ جنيه فإذا كانت هذه هي الوقائع الثابتة
قضائياً فكيف لا يكون شرط مشتري الأرض والبناء عليها متعذراً في مدة
السنتين أن كانتا تبدآن من وفاة سموها فهل كان يمكنه أن يشتري الأرض
في أواخر السنة التي توفيت فيها سمو الواقعة مع أنه لم يحصل ليه شيء
من إيراداتها . ثم إذا كان انتظر إلى مارس من السنة التالية دون أن يكون
وصل إليه من إيراداتها إلا ١٦٠٠ جنيه فهل كان هذا المبلغ يفي لمشتري
الأرض بها مع أن أقل ثمن لها كما جاء في تحريات المحافظة ٨٠٠٠ جنيه .

اللهم أنا نسالك الرحمة والوقاية من خطر مثل هذه التأويلات التي
هي في حكم المستحيل . لعل المحكمة في قرارها أرادت أن ال ٥٣٧١ جنيهاً
مصرياً التي توفرت لغاية سنة ١٩٣٣ تحصل تحقيق الشرط غير
متعذر بالنسبة لمشتري الأرض أن أمكن أن هذا المبلغ يساوي ثمنها . فهل
تسميت أن البناء لا يكون له قرش واحد لأقامته بل ولا يوجد له حتى اليوم
جزء من مائة ٠٠٠٠٠٠٠٠ ما يسمح بأقامته .

أنه مع ما ذكر فإن القول بكفاية هذا المتوفر لتنفيذ الشرط قول باطل
من جهة أخرى لأنه لو لوحظ ما نصت عليه الواقعة من كون البناء على

الطراز العربى ومن أفخم المباني ، ولوحظ فوق ذلك مقام الواقعة فى الهيئة الاجتماعية لتبين بجماله ووضوح أن هذا المتوفر لا يكفى لتنفيذ ما ذكر .

ويوجد دليل على عدم كفاية هذا المتوفر فإن الواقعة رحمتها الله ظلت حوالى السبع سنوات وهى على قيد الحياة بعد وضع الشرط المذكور فى حجة سنة ١٩٢٥ فلو كانت ترى أن مثل هذا المتوفر يكفى لتنفيذ ما ذكر ما تأخرت عن تنفيذه بمثل هذا المبلغ الضئيل بالنسبة لسموها .

وهناك دليل مادى آخر على أن المبلغ المذكور لا يكفى لتنفيذ شرط الواقعة فقد ثبت من تحريات المحافظة السابق بيانها أن أقل مبلغ يلزم للشراء الأرض فقط هو ٨٠٠٠ جنيه علما ما يلزم لبناء والتأثيث .

كل هذا نجمه ونعرضه أمام هيئة التصرفات الحالية لترى الى أى حد ذهب ذلك القرار ولترى اذا كانت تلك الحالات التى عرضناها حتى لو كان ابتداء السنتين من تاريخ الوفاة كافية لتجعل تنفيذ الشرط مستحيلا استحالة كلية توجب اجابة الأمير لو طلب مد السنتين لو كانتا تبتندان من وفاة الواقعة . لا أن تكون سببا لعزل سمو الأمير .

(ثالثا)

رد القرار على ما قاله وكيل سمو الأمير من أن تحقيقات محافظة مصر أنتجت أن أقل ثمن للأرض القضاء التى توجد فى أحد الأقسام الثلاثة لا تقل عن ٨٠٠٠ جنيه فضلا عما يلزم من أضعاف ذلك لاقامة البناء . وقال القرار أن المحافظة لم تكن بصدد أثمان الأراضى الواقعة فى تلك الأحياء انما كانت بصدد بيان أن فى هذه الأقسام كثيرا من الأراضى القضاء منها ماورد فى بيانها ومنها ما لم يرد فيه . وهذا القول من الغرابة بكمكان .

أن من جسد حظ الأمير أن رئيس الدائرة التى أصدرت قرار ١٤ سبتمبر هو رئيس الدائرة التى أصدرت قرار ٢٧ ابريل سنة ١٩٢٣ وإن هذا القرار الأخير كان بملف الدعوى (وقد قدمنا فى ملخص النواقع صورة الخطاب الذى أرسلته هيئة التصرفات الى محافظة وصورة رد المحافظة) وهذان المستندان قاطعان بأن المحكمة كلفت المحافظة بالبحث فى الأقسام الثلاثة فى العاصمة عن قطعة أرض تصلح لبناء عمارتين متجاورتين احدهما مدرسة والأخرى ملجأ بهما حديقة مع بيان الثمن لذلك . والمحافظة بحثت كما طلب منها ولجأت بنتيجة بحثها عن الموقع والمقدار والشئ لكل قطعة وبحثت المحافظة بنتيجة قاطعة بأن القطع التى أرشدت عنها هى ما وجدته صالحا لهذا الغرض موقعا وثمانيا

فقول قرار ١٤ سبتمبر أن بحث المحافظة لم يكن يعني بيان الثمن ولم يكن يعني أن ما وجدته هو وحده الذي يصلح لبناء هذه العمارات من جهة الموقع والثمن أكبر ما يمكن من التأدب في حق القول بأنه بعيد عما تنطق به فصاحة هذه المستندات .

أنا لا ندرى كيف يكتب في هذا القرار أن المحافظة لم تكن بمكلفة ببيان الثمن كما أن بيانها لم يكن مفيداً أنه لا توجد أرض أخرى تصلح لهذا الغرض مثل الذي وجدته . فانه إذا لم تكن المحافظة بمكلفة لا بهذا ولا بذلك فقيم كان انتدابها . وما فائدة انتدابها . بل ماذا كانت مصلحة الوقف في تعطيل الدعوى وتوقيفها على ما يرد من أجابة المحافظة . أعيناً كانت المحافظة تشتغل ومنسوبوها يحدون في التطويق في شوارع المدينة وباحثاتها للبحث والاستقصاء . كل هذا دون أية غاية وأعلى هيئته . إنهم تنزه القضاء من هذا العيب ونربأ برجال المحافظة على أن يكونوا هازلين . إذن يكون ما قدمه وكيل سمو الأمير من أن الإصرار على تثقيف شرط الواقعة من ظن البناء يكون في أحد الأقسام الثلاثة هو العقبة الكبرى التي عطلت هذه المجرة ما دام هذا القرار (قرار ٢٧ أبريل سنة ١٩٣٣) مضمولاً به ومادامت أثمان الأراضي في هذه الأقسام تربو على ثمن الأرض التي أختارها سمو الأمير بالزيتون خمسة أمثال . ونتيجة هذه العقبة أن المحكمة ترى شططاً واجحافاً بحق الوقف السماح بمشترى أرض أجود هواء وأصلح للاجئين وأصلح للمدرسة بسعر سبعين قرشاً وتفضل عليها تلك الأراضي في قلب العاصمة بذلك الثمن الفادح (أرض قل زينهم والحوش الموصود) .

(رابعا)

جاء في القرار المشار اليه أن الواقعة لم تعين مبلغاً محدوداً للمهديين ولم تشترط أوصافاً مخصوصة في المباني . وقولها تكون مبانيها من أفخم المباني ليس معناه أنه يجب أن يصرف في ذلك بمقدار عظيم من المال وإن لم يف الربح المشروط الصرف منه فالواجب الذي يطابق العرف الشرعي ويتعين بما تجرى به العادة ويتمشى مع العرف أن يتبع شرط تحديد الزمن لانه شرط صريح محدود لا يحتمل تأويله لبناء المباني في الزمن الذي قررته الواقعة بما توفر من الربح وبذلك يوفق بين العمليين بالشرطين معا ويخرج سمو الناظر من العهدة ولا يتهم مطلقاً بأن المباني لم تكن من القمامة بما يليق بمكانة الواقعة .

أرايتم كيف أن هذا القرار في هذا الموضوع أيضاً قلب الموضوع قلباً هاتلاً قد يكون الجأء اليه الحاجة الى الاستئثار من التعلات لطلب الصرل

فات خصوصنا جميعا أن شرط سمو الواقعة يشتمل على شروط
خمس :

- ١ - شراء قطعة أرض وبناء مكانين متجاورين عليها .
- ٢ - كون مبانيهما على الطراز العربى .
- ٣ - كونها من أفخم المباني .
- ٤ - تحديد مدة السنتين .
- ٥ - انشاء المدرسة على أن تسع مائة من البنات والملجأ على أن يسع خمسين من العجزة .

وهذه شروط صريحة لا تحتاج لتأويل ولا تفسير ولا ثمة من سبيل
الى مخالفتها كما يقول الخصوم فنسائلهم بعد ذلك أى مرجع يحتم على
الناظر أن يعمل بواحد من هذه الشروط ويترك الباقي مع أنها منصوص
عليها جميعا .

انه مع ما ذكر هل يصح القول بأنه كان يجب على الناظر أن يشرع
فى البناء على أى وصف كان ولا يتمسك بالباقي مما نصت عليه الواقعة
فى شروطها المذكورة وان تمسك بهذا يعتبر خائنا ومستحقا للعزل - لا ترى
لهذا الاتهام المبني على ما ذكر مثلا فى العالم أجمع اذ لو أخذ به يكون من
نتيجته أن احتفاظ الناظر بباقي الشروط يوجب عزله من النظر

يقول القرار ان شرط الواقعة نص صريح لا يحتاج الى تأويل
ولا تفسير وان نص الواقف كنص الشارع فما بالهم يعملون على تقيض
هنا ويصرحون بأنه كان الواجب على الناظر أن يعمل ببعض الكتاب ويترك
بعضه الآخر ولا كان خائنا مستحقا للعزل .

سمو الأميرة الواقعة كانت أكرم أميرات هذا القطر وأعظمهن شأنا
ومقاما فراغت فى وقفها هذا ان تترك أثرا خالدا خدمة للفقراء من أبناء
الوطن يكون له من الجلال والروعة ما يتناسب مع اسمها وجلالها . ولذلك
نصت نصا خاصا على أن تسمى هذه المعاهد باسمها المشهورة به وهو
« أم الحسين » وزادت ايضا لهذا أن تكون هذه المباني على الطراز
العربى وزادت فوق ذلك أيضا أن تكون مبانيها من أفخم المباني .

هذه الشروط الجوهرية التى هى من أولى مقاصد سمو الأميرة يقول
القرار عنها أنها لا تقيده الناظر بقدر ما تقيده مدة السنتين حيث لم تحدد
مبلغا معيناً لهذه البناء ولم تحدد أوصافا خصوصية له .

ولست أدنى كيف يقول القوار هذا • اليس اشترطنا أن يكون
على الطراز العربي وأن يكون البناء من أقبح المباني • اليس ذلك تحديداً
صادقاً ووصفاً كافياً لما تكون عليه هذه المباني •

وهل البناء بهذا الوصف في نوعين : الأول الطراز المصرى - الثانى
الفخامة ، هل هذان الشرطان جاءت عليهما الواقعة بطريقة خاصة لغرض
دون الغرض الذى دعاها الى تحديد السنتين ، ولماذا هذا ، بل هل عدم
تحديد مبلغ معين للبناء سببه كما ظن القرار السماح للناظر بالاستخفاف
بالبناء طرازا وفخامة أو أن المراد من اغفال هذا التحديد اطلاق يد الناظر
فى مجال تحقيق رغبات الواقعة فى تخليد أثرها مهما كلف ذلك • ذلك
لان سموها لا تدرى ماذا تكون الأسعار فى الأرض بعد وفاتها ولا ماذا تكون
قيمة المباني غدا •

ان الأخذ بشرط تحديد المدة هو ثانوى بينا علتة دون الأخذ بتلك
الشرائط الجوهرية المنصوص عليها لوضع البناء وفخامته قلب للموضوع
وتفضيل للمفضول على الفاضل •

ان سمو الواقعة لم تكتف ببيان غرضها بالنص السابق ذكره الذى
وقف عند القرار بل تنص فى البندين الخامس والسادس من الحجة
الأخيرة على محتويات هذين المهيدين بما فى ذلك عدد الأئمين والمتعلمين
وما يقدم لكل منهم وزادت على ذلك بتحديد المرتبات التى تربط للطبيب
الذى يعين لهؤلاء العجزة والمرضى فحددت للطبيب ٢٤٠ جنيها مرتبا سنويا
وللآخرين ١٤٤ جنيها كما شرط أن يسع هذا الملجأ خمسين لاجئا •
أما المدرسة فقد شرطت أن تتسع لمائة من البنات المسلمات الخ • ما نص
عليه خاصا بما يصرف على الملجأ وهو ١٦٤٠ جنيها وعلى المدرسة ١١٠٠
جنيه • كل هذه البيانات مجموع بعضها مع بعض ثنادى بصوت عال بأن
الأميرة انما تقصد أولا أن يكون ملجؤها ومعهدا الحاملان لاسمها فى
الدرجة الأولى من مثالها سعة وفخامة وعدد لاجئين •

فهل هذا كله فى المحل الثانى كما قال القرار وأن الشرط الذى
يتصدر هذه الشروط هو الشرط الذى جاء فى ذيله وهو شرط شراء الأرض
وبناء المعاهد فى مدة السنتين • وهل يمكن بعد ذلك اقرار القرار على أن
الناظر اذا أحمل تلك الفرائض لا يعد مقصرا • وهل اذا شكونا من هذا
وقلنا أن هذا الاستنتاج لا ينطبق لا على القرائن ولا على غرض الواقعة
وعلى أى منطق لا نكون مبالغين • وفوق هذا فالقرار نفسه جاء فيه بصريح
العبارة ما يؤيد قولنا من أنه شراء الأرض والبناء عليها انما يكون من الغلة

المتوفرة من الريج . فقد جاء فيه ما نصه : « وبمقتضى المكالمة في الزمن
التي تدرته الواقعة بما توفر من الريج » . وبذلك يوفق بين العمل بالخطريين
معاً » .

ان هذه الكلمة لصريحة الدلالة على أن هناك شرطين أى شرط
السنتين وشرط آخر . فما هو القرار نفسه قد رفع هذه المقاصد للواقعة
من مرتبتها الثانوية التي وضعها فيها الى درجة الشرط . وليس هناك
اضطراب أكثر من هذا الاضطراب بل أن هذه الحيثية واضحة كل الوضوح
في أن البناء والبناء لا يكونان الا من المتوفر وهذا ما يقوله سمو الأمير .

(خامسا)

جاء السبب الأخير في قرار ١٤ سبتمبر الحلقة المتممة لسلسلة
الأخطاء التي وقع فيها القرار . ظن القرار في هذا السبب أن ما جاء في
كتاب الوقف المؤرخ في ١٤ فبراير سنة ١٩٢٥ في البند السابع (من أنه
إذا نقص صافي ريع القسم الثالث عن الوجوه المبينة بالبند السابقة في
سنة من السنتين يوزع النقصان على جميع تلك الوجوه بنسبة ما لكل منها
ويصرف الى كل وجه بمقدار ما يستحقه من غلة تلك السنة بنسبة ما عين
له وأن زاد فاضل ريع هذا القسم عن هذه الوجوه صرف الزائد في الوجوه
المشاهو إليها بنسبة ما عين لكل منها) . ظن القرار ان هذه الزيادة والنقص
تشمل المال المخصص لمشتري الأرض والبناء بمعنى أن الريج اذا كان بعد
وفاة سمو الواقعة أقل مما يحتاجه شراء الأرض وبنائها حسب شروط
الواقعة فيجب انقاص الأرض والبناء عما يجب لهما الى الحد الذي يفي
بنصيب هذين المشروعين على نسبة ما ينقص من نصيب المستحقين به .
وإذا زاد الريج زاد الناظر عما يجب أن يكون البناء روعة وفخامة وطرازا .

يعني ان كانت الواقعة اشترطت أن يكون من أفخم المباني فللناظر
عند زيادة الريج أن يجعلهما لا من أفخم المباني في الأقسام الثلاثة بالعاصمة
بل ان يجعلهما أفخم ما في هذه الأقسام طرا .

خطرا أشد خطورة واستغرابا :

(أولا) لان سمو الواقعة لم تحدد مبلغا معيناً لمشتري الأرض والبناء
وانما تركت ذلك كما قدمنا لما قلصناه من أسباب .

فاذن لا ينصب على هذا الشأن الشرط الوارد في البند المشار اليه
وانما ينصب فقط على الجهات والأشخاص المخصص لكل منها مبلغ معين
فلا يدخل في هذا النص الملجأ والمدرسة (المعهدين) وانما يدخل فيه

المرتبات المحددة عليها وهو مبلغ ٢٧٤٠ جميعها فاق فاضي ريع الوقف فهو المرتبات المقررة وزعت الزيادة على الجميع . وان نقص الأجر ينقص من مرتب المجهدين بنسبة ما ينقص من مرتب ذوي الاستحقاق .

هذا ما يقتضيه النص صراحة لانه لا يتمشى حكم النقص أو الزيادة الا على الجهات المعين لها مبلغ معين .

(ثانيا) ان هذا النص صريح في أن النقص والزيادة يتمشيان على المصارف المبينة في الأوجه الستة السابقة عليه حيث قال : انه اذا نقص ريع القسم الثالث عن الوجوه المبينة في الوجوه السابقة الخ . والبنود الستة السابقة جميعا تخص مرتبات محددة على المدافن والفقهاء المستخلصين والمرتب المحدد للمجهدين سنويا . أما البند الخاص بانشاء المجهدين وشراء أرضهما فلم يأت له ذكر في البنود الستة الأولى بل جاء تحت (ثامنا) بعد ذلك النص الخاص بالزيادة والنقصان في شرط الوقافة تحت (سابعا) فلا ينطبق عليه .

(ثالثا) فضلا عن ان هذا النص لا يشمل ما خصص لشراء الأرض والبناء اذ لو شمل النقص والزيادة هذا الموضوع أيضا وهو عمل غير مستمر ينتهي بمجرد اتمام الشراء والبناء بخلاف غلة الوقف فانها مستمرة لكان على الناظر اذا جاءت سنة في المستقبل بعد أن يتم هاتين الغلاتين وزادت فيها الغلة عن المرتب للمجهدين والمرتب للجهات الأخرى لوجب على الناظر أن يشتري أرضا جديدة بهذا الزائد ويبني عليها بناء ملحقا بمقار ما تسمح به الزيادة . وهذا قول غير معقول ينقضه الذوق والفكر السليم خصوصا وأن هذه الزيادات قد تكون متكررة بقدر ما يأتي في المستقبل . على أن الوقافة نفسها لم تلاحظ هذه الزيادة ولذلك قررت مرتبات للموظفين والمعاهد محدودة .

(رابعا) ان هذا الرأي فضلا عن كل ما فات هو رأى هيئة التصرفات الذي قرره في أول مايو سنة ١٩٣٢ حيث لم تأخذ بنظرية التناسب بين الأيراد والمرتبات في طلب حجز الريع لبناء المجهدين بل هي قررت تخصيص حجز جميع الريع لمشتري الأرض وبناء المجهدين وحرمت جميع المستحقين من استحقاقهم حتى يتم اقامة هذه الجهة من جهات الاستحقاق .

(خامسا) انه من المستحيل أن يجعل الشرط الخاص بالنقصان والزيادة مقيدا لشرط الشراء والبناء كما زعم القرار المستأنف لأن الشراء والبناء لم يعين لهما مبلغ مخصوص في الحجة كما اعترف ذلك القرار المستأنف نفسه في السبب الثاني . واذا كان المبلغ المخصص للشراء والبناء غير معين فيكون غير معلوم المقدار . واذا كان غير معين المقدار .

وإذا كان غير معين ولا معلوم المقدار فمن المستحيل أن يسرى عليه شرط الزيادة والتفصيل .

الباب الثاني

الى هنا انتهينا من مناقشة القرار ويبقى الرد على عريضة حضرة الأستاذ الشيخ الخفيف .

اجراءات غير قانونية

وقيل أن نتعرض لهذه العريضة نريد أن نبين ان هذه الدعوى قد اتخذت منذ نشأتها الأولى طرقا واجراءات غير مألوفة .

ولقد كان أول ما اتخذ من الاجراءات في هذه الدعوى مظهرا صريحا من مظاهر الخروج على النظام المعروف والعادة المألوفة . ذلك بان هذه الدعوى لم تعلن الينا كما يعلن أمثالها من الدعاوى ولم يسلك فيها الاتهام الطريق الذى جرى عليه عمل محكمة مصر فى اعلان سائر الدعاوى التى تشبه هذه الدعوى وهو الطريق الذى قضى باتباعه نص المذكرة الايضاحية المرفقة بلائحة المحاكم الشرعية فقد نصت تلك المذكرة على (انه يجب أن يخطر الناظر بطلب العزل المقدم ضده فان لم يحضر يعلن رسميا) وذلك النص قد أكسب ناظر الوقف حقا فى أن يعلن أولا بالطريق الادارى ، فان لم يحضر أعلن رسميا على يد المحضر وحكمه ذلك ظاهرة ملاحظة ما قررته تلك المذكرة من أن طلبات العزل فى أكثر الأحوال يتعلق بأمور شخصية فيحسن زيادة الاحتياط فيها وتجنبها الاجراءات الرسمية بقدر ما يمكن .

ولكن هذه الطريقة لم تتبع معنا كالعادة وانما أعلننا من أول الأمر باعلان رسمى من أصل وصورة على يد محضر ولم نخطر قبل ذلك كما قضت المذكرة .

ولما لاحظنا ذلك على الاتهام فى جلسة ٧ أكتوبر سنة ١٩٣٣ اعتذر الأستاذ المأذون بالخصومة عن هذا بان محكمة الاسكندرية ومحكمة الزقازيق سائرتان على أن يكون طلب العزل من أول الأمر من أصل وصورة كما اعتذر بان المذكرة التفسيرية ليست جزءا من القانون ولا نريد أن نناقش الاتهام فيما اعتذر به فقد يكون صحيحا ان بعض المحاكم الشرعية تستسيغ ذلك العمل وقد يكون صحيحا ان المذكرة الايضاحية ليست جزءا من القانون ولكن الاتهام لا يستطيع رغم ذلك أن ينكر أنه فى هذه الدعوى خاصة قد خرج على العرف الذى جرى عليه العمل فى محكمة مصر

الابتدائية الشرعية طول الوقت وأنه قد خرج على ما قضت به المذكرة الإيضاحية وسواء علينا بعد ذلك أن يكون ما عمله قد أقرته بعض المحاكم الأخرى أم لا وأن تكون المذكرة جزءا من القانون أم لا فإن الذى يعيننا أن نقرره فى هذا المقام هو أن هذه القضية هى القضية الأولى فى تاريخ قضايا العزل فى محكمة مصر الابتدائية الشرعية التى خولفت فيها هذه العادة وخولف فيها نص المذكرة الإيضاحية الذى هو فى الواقع تفسير للقانون وبيان لما أرادته منه المشرع .

ويدل على أن الاتهام رغم ما اعتذر به كان يشعر وهو يريد أن يتخذ معنا هذا الاجراء الغير مألوف أنه يقوم على ارتكاب نوع من المخالفة لا تقره العادة ولا يبيحه القانون أيضا وهو على ثقته من مخالفة عمله للعادة والقانون فلذلك لم يستطع أن يتحمل وحده مسئولية هذه المخالفة فالتجأ الى فضيلة الأستاذ السيد محمد عاشور الصدفى نائب المحكمة وقد كان رئيس الهيئة التى أصدرت قرار الاذن بالخصومة يستأذنه فى اعلاننا بالدعوى من أول الأمر على يد محضر فاذهن بذلك رسميا .

على ان استئذان الاتهام واذن فضيلة القاضى بذلك - لا يخرجنا عن الاجراء الذى اتخذ معنا عن شذوذه على العرف ومخالفته للقانون لان النص الذى نقلناه سابقا من المذكرة الإيضاحية صريح فى أن الذى يقرر اعلان الدعوى على يد محضر ليس أحد القضاة بل ولا الهيئة التى قررت الاذن بالخصومة - وانما هو حق خالص لهيئة المحكمة التى تنظر دعوى العزل .

عريضة الدعوى

ان هذه العريضة تشتمل على صفحات عشر ومع ذلك فإن معظم ما ورد فيها من أسباب الاتهام منقول عما ورد بقرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ - الذى فرغنا من الرد عليه وانما زاد عليه تحريفا جديدا فى بعضه كانا التحريف الاصلى لم يكف حشرة الأستاذ الخفيف - فاضاف تحريفا الى تحريف .

اما ما جاء جديدا فى هذه العريضة فهو قليل جدا لنا عليه بعض الملحوظات وقبل ابدائها نريد أن نبين اننا لا نلقى القول دون دليل فيما جاء به الأستاذ تحريفا لتحريف فالى المحكمة مثلا قوله فى بند ١٢ .

(أولا) ان ايراد الوقف فى مدة عام وبعض عام ١٦٦٢٥ جنيها مصريا و ٨٠١ مليم مع أن الوارد فى قوائم ١٤ سبتمبر أن ايراد الوقف فى نهاية السنتين هو ١٦٦٢٥ جنيها مصريا و ٨٠١ مليم . يستنزل منها المصاريف

ولا يبقى الا ٥٣٧١ جنيتها مصريا فترك الجزء الأخير من هذه الواقعة تشويه لها وتغيير في صلب الحقيقة .

(ثانيا) وهو مثل آخر في هذا الموضوع نفسه يدل على تحريف آخر ، ذلك قول الأستاذ قد مضت السنتان ولم يشتري الأمير الأرض ولم يقم بالبناء ولم يشرع في العمل بأى نوع من أنواع الشروع مع وفرة الربيع فى يده .

وقرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ كان أكثر قصدا من كلام الأستاذ فى افعال الحقيقة لان القرار اكتفى بعبارة مختصرة هى قوله : (ان سمو الأمير لم يشرع حتى الآن فى شراء الأرض التى يقام عليها البناء) أما حضرة الأستاذ فيقول : (ولم يشرع بأى نوع من أنواع الشروع) وأنت ترى الفرق صارخا بين عبارة القرار وبين الجلجلة التى تنبعث من عبارة الأستاذ .

فضلا عما فى هذه العبارة من جلجلة لا حق فيها فهناك عبارة ذيلت بها أبعد منها عن الواقع اذ يقول الأستاذ : (مع وفرة المال فى يد سمو الأمير) مع أن القرار نفسه لم يقل بهذا .

ومن الغريب أن هذا أيضا هو ما انتهى اليه رأى حضرته حيث لجأه الرضوخ للحقيقة الى أن يقول بأن سمو الناظر كان فى مكنته أن يشرع فى البناء سيما فى هذا الوقت الذى كثرت فيه شركات البناء بالتقسيت وكثر فيه المقاولون الراغبون فى البناء بالتقسيت للطبقات الوسطى وما دونها وما فوقها فاذا وصلنا الى قول المدعى هذا فلنناقشه فيه .

يرى حضرة الأستاذ أن الناظر ان صحت دعواه أنه لا يملك مالا للوقف يفى بهذا البناء ، فقد كان أمامه سبيل آخر وهو الالتجاء الى شركات البناء بالتقسيت ثم يدفع لها ديونها (أنجما) أى أقساطا ... اندهشنا من حيثيات القرار فاننا نعترف بأن هذا الوجه الذى توجه اليه حضرة الأستاذ المدعى قد أنسابنا كل ما أدهشنا . ذلك لان رجلا يحتمك الى القضاء الشرعى الدينى وهو نفسه من رجال الدين الذين ينكرون المعاملة بالربا على كل شخص مهما مست الضرورة ويرى الشرع الشريف معهم ان من يرتكبه من نظار الوقف خصوصا ن غير ضرورة يستحق العزل .

وهل لا يعلم حضرة الأستاذ أن الشريعة لا تبيح ذلك وأن الناظر على أى وقف كان اذا تعاقد على مثل ما ذكر يكون مستحقا للعزل .

ثم ألا يعلم فوق هذا وذلك ان سمو المغفور لها الواقعة قد نصت فى كتاب وقفها على ما يأتى :

(ثالثا) ان كل من أقر من مستحقى هذا الوقف لأجنبى عن هذا الوقف بشئ من ريعه أو تنازل عن استحقاقه أو خرج عن حد الاستقامة وسلك مسالك السفه أو استدان ديناً يترتب عليه توقيع الحجز على أعيان هذا الوقف أو على ريعه أو على استحقاقه فى هذا الوقف يحرم من استحقاقه فى هذا الوقف وما يكون متجمعا من ريعه قبل فعل شئ من ذلك وقبل توقيع الحجز المذكور بشهرين بلون احتياج الى قرار أو حكم من أى محكمة كانت فى ذلك ويكون استحقاقه فى هذا الوقف وما يكون متجمعا من ريعه لمن يستحقه بعده على فرض وفاته وللناظر على هذا الوقف استعمال هذا الحق وعليه رعايته وتنفيذه .

انه والحال ما ذكر لا يمكن التعاقد مع أى شركة من الشركات لانه تعاقد على ضد ما نصت عليه سمو الواقعة اذ لو فرض وكان الربع فى وقت من الأوقات لا يفي بسداد أحد تلك الأقساط فهل تقف تلك الشركة مكتوفة اليدين أم أنها سترفع الأمر الى القضاء حتما وتستصدر أحكاما بالحجز على ريع الوقف بل وبيع قطعة الأرض التى اشترت مع ما يبنى عليها من المهندين وتكون نتيجة ذلك طرد العجزة والبنات من الملبأ والمدرسة ، هذا من جهة ومن جهة أخرى فان الناظر الذى يقسم على هذا العقد يكون مخالفا لنص الواقعة المذكورة وخارجا على شرطها وهو بمقتضى ذلك يكون معزولا من النظر كما قال الاتهام . فتكليف الاتهام للأمير باتباع الطريقة المذكورة تكليف له بمخالفته شرط الواقف وبارتكاب ما يقضى بعزله وإخراجه من النظر . ترى هل يستطيع حضرة الأستاذ الذى أشار بهذه الطريقة أن يقرر أن الشركات التى أشار إليها تقدم ما لها لهذه الأعمال دون أن تحتسب عليه فوائد ديونه مقابل تأجيل دفعها الى أزمان مختلفة وإضافة هذه الفوائد الربوية على رأس المال أما صراحة أو ضمنا . وإذا كان فى علم حضرة الأستاذ وجود شركة وأحسب تعطى المال حسبة لهذه الأعمال دون أن تحتسب عليه ربا مهما تعاقبت السنون - فهل يدلنا حضرته عليها حتى يخرج هو نفسه من التبعة التى القيناها عليه بإشارته .

تتحدى حضرته ونلع عليه طالبين اليه أن يبين للقضاء أن فى مصر أو فى الدنيا شركات مالية أجنبية أو مصرية تعطى المال حسبة لهذه المشروعات . . . انه لا يستطيع ولن يستطيع .

تلك بعض المحظورات التى تتنافى مع الشريعة ومع نص الواقعة وهم يتهمون سمو الأمير بأنه ان لم يقدم عليها يكون خائنا مستحقا للعزل .

اللهم ان طلبهم القضاء بهذا هو طلب للقضاء بغير ما أنزل الله .

أما العبارات التى استطرد إليها حضرة الأستاذ المدعى فى هذا الموضوع مثل قوله : انه ما يظن سمو الأمير يقرر أن والدته أم الموسرين والمحسنين ماتت فقيرة وخزائنها خاوية وبنوك القاهرة خلو من مالها أو يقرر أنه لا يستطيع شراء الأرض وبناء الدارين لعدم وجود المال لديه فتلك عبارات قد خرجت عن حدود الموضوع . . .

لا يحضره الأستاذ ان سمو الأميرة لم تمت فقيرة بل انتقلت الى رحمة الله وهى أغنى أميرات العائلة المالكة ، وفيرة المال والجلال ، وكذلك سمو الأمير ما يزال فى مكانته حيث هو مقبلة الأمراء نعمة وثناء ، ولكن ما شأن ثروة الأميرة فى الموضوع الذى يناقشنا حضرته فيه ؟

ان الدارين اللتين ينصى حضرة الأستاذ حظ العاجزين أو العاجزات والفقيرين والفقيرات الأحياء منهم والأموات لانهما لم يبينتا فى خلال المدة التى ظنهما ، ليس أمر بنائهما متعلقا بثروة الأمير الواقعة ولا ثروة الأمير الناظر ، بل أنت نفسك أوردت فى غير موضع الجهات المخصصة لإنشاء هاتين الدارين والصرف عليهما وهذه الجهات المخصصة قد كانت عاجزة وما تزال مواردنا عاجزة عن القيام بهذا البر وليس من اللائق الخلط بين ما تخصص لهذا وثروة سمو الأميرة الواقعة أو ثروة سمو الأمير .

يظهر ان حضرة الأستاذ المدعى لم يستطع أن يكظم رغبة قاهرة كانت تدفعه الى أن يرسل القول فى سمو الأمير المدعى عليه من غير رعاية لشخصه الكريم ولا لمقامه الرفيع .

ولا شئ أشد اسرافا فى القول وامعانا فى التشويه من أن يزعم الاتهام بأن سمو الأمير قد تحولت جهوده الى إيجاد العقبات وخلق الصعوبات وأنه يعمل على تأجيل تنفيذ رغبات والدته وأنه يريد التلاعب بكلام الواقفين وتحميلها فوق ما تتحمل تبعاً لمختلف الأهواء وأنه قصد الى تعطيل انتفاع ذوى الحقوق بحقوقهم والى حرمانهم الى آخر ما جاء بغيرية الاتهام ، فسمو الأمير وقد بلغ الستين من عمره لم يعرف عنه أنه كان ممن يجنحون الى الخصام والمخاصمات أو كان موضع طعن قضائى له أو عليه بل كان بعيدا كل البعد عن المنازعات القضائية أيا كانت طيلة حياته أميل الى المسالمة فى كرامة والى التوفيق بين الناس والاعتراف بالحق وله من أعمال الخير القائمة المحسوسة ومن أبواب البر والاحسان فى جميع الأقطار الاسلامية ما يدرك عنه كل شبهة من تلك الشبه التى يريد الاتهام أن يرميه بها وما ينادى جهره بأن سموه لم يكن يوما ما مظنة لمنع الخير من أمواله الخاصة لبنى الانسان عامة والمسلمين خاصة فى مصر وخارجها وهو معروف بتقوى الله وإقامة شعائر الدين

فضلا عن أن يتلاعب بشروط الواقعة وأن يعطل الخير عن أهله كما زعم الاتهام خطأ أو عنتا .

قد لا يجهل الاتهام ان هذا الأمير ممن درجوا من عهد طفولته على اتخاذ المنهج الشرعى أسلوبا يفاخر به فوق كل صفات المجد والشرف التى تحيط به وبعائلته فهو البعيد عن كل ما حرمة الشرع فى جميع نواحي الأعمال فى الحياة بل يكاد يشهد الخاص والعام بما عليه سمو الأمير من سلوك طاعة الله وتادية الفرائض واعظام شعائر الدين ففى بيته مظهر صادق لحياة سموه الدينية والروحية يعظم شعائر الله فى المساجد التى لا يتوانى عن غشيانها خضوعا لله ، معروف بالبر بأهله ، وبالضعفاء من أبناء وطنه بل ان بره واحسانه تجاوز هذه الأقطار الى الأقطار الاسلامية الأخرى ، مثل بلاد الهند وجاوه وغيرها فى أقصى المعمورة مثل بلاد استراليا .

كم خدم الجمعيات الخيرية هنا وهناك بجاهه ونفوذه وماله بل كم ترأس جمعيات خيرية وسعى فى نشر دعوتها .

ساعده على بناء المساجد والمستشفيات هنا وهناك واطهر عمل لا يزال حديثا أنشئ بماله الخاص هو ذلك المسجد الذى أنشأه بجوار سرايه بمبيل الروضة ، من يدخل هذا المسجد من أى ناحية كانت تعلقه الهيبة والجلال لفخامة هذا المسجد التى تجلت فيه بدائع الفن وآيات الجمال وجاء مثلا فى الإبداع والفخامة بين المساجد التى اقيمت فى الاسلام .

أليس بعد كل هذه الأعمال الباهرة وهذه السيرة العطرة التى تملأ جميع الأرجاء التى سمعت باسم سموه يسهل على الأذان أن تسمح أن هذا الأمير أصبح معرضا للطنن على ادارته فى أخص الأعمال التى فطر على خدمتها والعمل على تأييدها فضلا عن العمل الذى يقضى عليه واجبه فى السهر على حسن ادارته وأن يكون الأمر بهذا هو أعز الناس قلدا عنده وأكثرهم اجلالا الى قلبه ألا وهى روح سمو والدته الذى يعتبر سموه أن طاعتها وتنفيذ ارادتها صورة مقدسة من طاعة الحق سبحانه وتعالى !

انه ليس مما يستقيم مع هذه التصرفات الكريمة الخيرة ما يقوله الاتهام عن سمو الأمير وليس ذلك مما تسوغه العقول . كان جديرا بالاتهام وهو يجرى قلته بتلك العبارات ويصور هذه التهم ان يتذكر أن سموه المدعى عليه رجل من بيت الملك الكريم ، وأنه نشأ من عرش مصر وكذلك درج وكذلك عاش ، وأنه لبث ولى عهد ما يقرب من خمسة عشر عاما ، وقد كان أخرى بالاتهام أن يكون ازاء ذلك الاعتبار أقل

تهجماً في القول وأكثر احتياطاً في توجيه التهم ، وأن الاسراف في الاتهام الى حد الذي رأيناه في أساليب الماذون بالخصومة قد يعرض لسوء الظن والقالة مقامات درج الناس من وطنيين وأجانب على احترامها ومعرفة الخير والبر عنها ، وكان جديراً بالاتهام أن يقدر ما ألفه الناس لتلك المقامات وأن لا يفتح لهم باباً لا عهد لهم به من قبل .

قد يكون من الحق علينا أن نعترف لحضرة الأستاذ المدعى بأنه قيماً يظهر كأن شديد الرغبة في أن ينزه عباراته عن مثل هذه الجمل وأن يتجافى في هذا المقام عن كل ما يحسن التجافى عنه . ولعله قد بلغ من ذلك ما وسعته حيلته . ولكن طبيعة موقفه في مثل هذه الدعوى قد تكون هي التي جزته في بعض الأحيان الى اقتحام هذا المسلك .

لسنا نريد في موقف القضاء أن يكون تفاضل بين مقام ومقام ولا بين شخص وشخص فأننا أول من يؤمن بأن الناس سواسية لا فضل لعربي على عجمي الا بالقوى ، ان أكرمكم عند الله أتقاكم . وانهم أمام القضاء لا يتفاوتون ، ولا نريد أن نسمو بمقام حضرة صاحب السمو المدعى عليه في هذا الموقف فوق مقام غيره من المدعى عليهم ، وسمو المدعى عليه نفسه مثلنا ان لم يكن أشد منا ايماناً بأن القضاء حرم مقدس واجب الاحترام وان الناس كلهم في ساحته متكافئون وكل ما يطمع فيه من هذه المحكمة ان ينال قسط العدل منها كما يطمع فيه أقل متقاض أمامها .

رابعا : جاء في الوجه الخامس من أسباب طلب العزل ان سمو الناظر لم يستثمر المال الذي أرصدته الواقفة لانشاء الدارين والانفاق منه في ادارتهما بل تركه بدون استثمار وقصد الى حبس البر عن المستحقين والى حرمانهم مع شدة الحاجة في هذه السنين المجيدة .

نحن نترك هذه الألفاظ الضخمة التي قد يكون أكثر من استعمالها تهويلاً لنسوء سمعة سمو الأمير الناظر ونقف وقفتنا السابقة نسأل الأستاذ :

ما هي الطريقة التي يراها لاستثمار هذه الأموال مع العلم (أولا) أن الوقف لغاية مارس سنة ١٩٣٢ لم يكن به الا ألف وستمئة جنيه تقريبا ولغاية مارس سنة ١٩٣٣ من السنة الجارية ثم مبلغ الخمسة آلاف جنيه وكسور

هل يرى الأستاذ ان سمو الناظر كان يجب أن يتاجر في هذا المبلغ ؟ . فأي نوع من أنواع التجارة يقترحه حضرة الأستاذ وأي نوع يراه مضمون الكسب فيأض الخيرات على التجار في هذه السنين التي أتت على الأخضر واليابس كما قال في عريضته :

أنا لا نرضى لحضرته أن يكون هذا الاقتراح من رأيه بل ، ولا نظن أيضا أنه أراد الطريقة التي ذهب إليها في اقتراحه الالتجاء الى الشركات التي تعطى المال بالتقسيط للبناء ، يعنى استثمار المبلغ في أحد البنوك بالربا ، نستبعد ذلك جميعه حسن ظن منا بحضرة الأستاذ *

فإذا كانت طرق الاستثمار كلها لسوء الحظ صارت منحصرة بين طرق تعرض مال الوقف للخطر وطرق محرمة تأباه الشريعة *

فان ما جر الأستاذ الى هذا القول لم يكن الغرض منه جديا ، بل كان استرسالا في المبالغة .. وجريا وراء الخيال *

خامسا : وكان الاتهام قد أدرك أن ميادين الحقائق الثابتة قد ضاقت به وعجزت عن أن تمد له لما يريد من التهم فذهب ينسب في أودية الخيال لعله يجد فيها ما يريد فتمثلت له في تلك الأودية خيالات ظنها من أرواح العجزة والأيام وخيل اليه أنه يسمع من جانبها أنينا وشكوى تتقطع لهما نياط القلب الرحيم فانطلق هو من ناحيته يردد ذلك الأنين الذى يتخيله ويجأ بالشكوى التى ظن أنه يسمعا ، ولم يزل ينمو ذلك الخيال فى نفسه حتى حسبه حقيقة يقيم على معالمها تهما تدعو الى طلب عزل سمو الأمير لانها تهم (تتعلق - كما يقول - بحقوق العجزة واليتامى المسلمين الفقيرات وليس ثمت من يدافع عن تلك الحقوق لان أصحابها لا يزالون فى غيابات العدم ومن المجاهيل) *

نعم وعلى رغم ما اعترف به الاتهام من أنه يتحلى هنا عن قوم لا يزالون فى غيابات العدم ومن المجاهيل فانه ذهب يهيم فى غيابات العدم وينقب فى مكامن أولئك المجاهيل ، ثم خرج من بين تلك الأودية المظلمة يجمل فى يمينه بهمتين يوجههما الى سمو الأمير . فهو يقول : (ولو أراد الله) وفتح الداران فى ١٨ يونيو سنة ١٩٣٣ لانتفع أصحاب تلك الحقوق الذين لا يزالون فى غيابات العدم ومن المجاهيل (ثم يقول :) انه قد ترتب على هذا التأخير أيضا ان حرم عدد وفير من أفراد الأمة من الاشتغال بهاتين الدارين كموظفين وخدم من الاستمتاع من المرتبات التى شرطتها الواقعة لكل واحد منهم الخ (...) *

ليس ذلك من تهافت الاتهام ومن الاحتيال على تصيد التهم والاسراف فيه الى حد كبير ؟

كلمة ختامية

٩ - قد كنا نستطيع أن نلتبس المنة للاتهام فيما عمد اليه فى جميع أطوار هذه الدعوى من تعسف لو أن ذلك كان يرمى الى تحقيق

مصلحة الوقف والمحافظة عليه ولكن نظرة بسيطة الى هذه الدعوة تدل
 دلالة قاطعة على أنها ليست في شيء من مصلحة الوقف ولا المحافظة عليه
 بل انها أدنى الى الاضرار به وتعطيل أغراضه . وفهم ذلك ليس بعسير
 فاننا بازاء وقف خيرى أريد به وجه الله تعالى أولا وأريد به أيضا كما يقول
 الاتهام أن تقدم الواقعة للأمة المصرية أجل خدمة بعد وفاتها كما كانت
 تتمدها الله برحمته وأسكنها فسيح جناته أم المحسنين في حياتها وأريد
 به أيضا كما يقول الاتهام اتصال الحياة العملية بحياة الذكرى الخالدة
 لأن الذكرى للانسان عمر ثان والواقفة ما قصدت الا نفع الناس وتخليد
 الذكرى .

إذا نحن نظرنا من جانب الى ما في هذا الوقف من معاني الخير والى
 ما في تلك الأغراض من كرم ونبل ، ونظرنا من جانب آخر الى أن سمو
 الأمير هو ابن الواقفة وان من طبيعة البنية الصالحة أن تكون أشد حرصا
 على تحقيق رغبات الأئمة وعلى تنفيذ ما تريد ، ونظرنا من جانب ثالث
 الى أن تحقيق هذه الرغبات الخيرة التي ارادتها الواقفة رحمها الله يعود
 بالخير وجمال الذكرى على ابن الواقفة كما يعود بالخير والبركة عليها
 وأنه يرفع من اسمه باعتباره منفذا وباعتباره ابنا لها كما
 يرفع من اسمها . وإذا نظرنا أخيرا الى أن سمو الناظر كما أسلفنا رجل
 خير معروف بكرم النفس ونبالة الخلق وبتقوى الله ، اذا نظرنا الى كل
 ذلك فليس يسعنا الا أن نعتقد أن مصلحة الوقف أدنى الى أن تحقق على
 يديه وأنه هو أولى بهذا الوقف وأحق من غيره بالقيام عليه وتدير أمره
 وإن المطالبة بعزله بمثل هذه الأسباب انما تضر بالوقف وتعطل مصالحه
 وتسئ اليه .

١٠ - يدل أيضا على أن الاتهام في هذه الدعوى لم يقصد فيما
 ساقه من التهم مصلحة الوقف دون غيرها أن سمو الأمير قد رأى أن
 نظارته على القسم الخيري الخاص المسمى بتفتيش نبروه قد اتخذت ذريعة
 الى معاملته بتصرفات واجراءات غير مألوفة وأضحت تضع تصرفاته عرضة
 للقليل والقال فتنازل عن نظارته على هذا القسم سدا لهذا الباب وقد قبل
 هذا التنازل فكان من مقضى القواعد الشرعية أن يفلق باب الخصومة وأن
 ينتهى المخاضمون ، ولكن الرغبة التي تولدت عنها هذه الدعوى كلما
 أوصد أمامها باب طرقت بابا آخر وكلما سلت في وجهها سبيل التمسست
 سبيلا آخر لذلك ارتدت عن الوقف الخيري لتخاصم سمو الأمير فى
 الوقف الأهمى الذى هو خاص به وبأقرب الناس اليه والصقهم به واعزهم
 عليه ليس لهم فيه منازع ولا شريك

قد كنا نعتبر ولا زلنا نرى أن الأمر بإقامة هذه الدعوى لا يتفق مع القواعد والأحكام المقررة من الفقهاء في الشريعة الفراء - يقول صاحب البحر نقلا عن الخصاص ما نصه :

« إذا امتنع عن العبارة وله غلة أجبر عليها فإن فعل فيها والا أخرجه من يده »

فمقتضى هذا النص أن إخراج الوقف من يد الناظر لا يسوغ إلا بعد أمرين ، أن توجه الغلة أولا حتى تكون العبارة ممكنة وأن يجبر على العبارة ثانيا حتى يتحقق الامتناع .

فإذا نحن ماشينا الاتهام في زعمه أن الريع متوفر بيد سمو الناظر أو في أن سمو الناظر كان يستطيع أن يستعين بأحدى الشركات على البناء فقد كان الوجه الشرعى يقضى بأن يطلب مبدئيا إجبار سمو الناظر على التعمير فإذا أجبرته المحكمة على ذلك فامتثل فيها والا كان للاتهام بعد ذلك أن يطالب بما يطالب به اليوم . فاما المفاجأة بطلب العزل مع تخطى المراتب التى وضعها الشرع قبل ذلك فطفرة وخروج على النظام الشرعى المقرر .

كنا نعتبر ان المطالبة بعزل سمو الأمير من النظر على الوقف الخيرية اسراف فى الخصومة وخروج عما تقضى به مصلحة الوقف وانه لا يتفق مع النظام الشرعى ، فماذا عسى يمكن أن يقال عن موقف لاتهام وهو يتجاوز ذلك الى المطالبة بعزل سمو الأمير عن النظر على وقفه الخاص له ولأهل بيته ؟

أفهل يمكن أن يكون ذلك ضربا من المحافظة على مصلحة الوقف عليهم أم ذلك هو أقصى ما يكون من الاسراف فى الخصومة .

لو أردنا أن نستقصى ما فى هذه الدعوى من وجوه الاسراف الذى يؤدى الى الضرر بسموه لطلال بنا القول ولعل فيما أسلفنا بيانه ما يكفى لإثبات ما أردنا

ان هذه الدعوى كما ترى المحكمة تحمل فى ثنائها نوعين من الاذى يريد الاتهام أن يرمينا بهما معا . أما الأول فهو شر يحسب الاتهام انه سينالنا على يد القضاء اذا ما استجاب القضاء لدعوته فقضى بعزلنا من النظر على أوقاف المغفور لها أم المحسنين . وذلك أهون الشرين علينا فلسنا نخافه ولا نظن أنه يتهمدنا بحق ، ولا أنه سينالنا مطلقا ، فنحن أعلم بأن القضاء العادل انما يعمل لدفع الضرر ورد الاذى لا لايصال الضرر وإيقاع الاذى ونحن أحسن ظنا بقضائنا وأشد اطمئنانا الى عدالته ونزاهته .

ولما التزم الخاطئ عما في هذه الدعوى من شر وأذى فهو قد وقع علينا بالغلط وأصابنا أثره بصغر دافع هذه الدعوى علينا. فإن إعلاننا بها على الطريقة التي اتبعت وتوجيه ما تضمنته من التهم اليها مع استعجال العبارات الواردة فيها والمطالبة بالحكم علينا ، طرفة بما يطلب لاثام ان يحكم به علينا كل ذلك ضرب من ضروب الأذى قد استطاع الاتهام ان يصيبنا به ونحن في ساحة القضاء وبين سمع القضاة وبصرهم .

ذلك نوع من الأذى مزدوج فهو يصيبنا من ناحية ، وهو من ناحية أخرى قد يمس ما يجب لساحة العدل ومقام القضاء من رعاية وتقديس ونحن نفزع اليكم يا حضرات القضاة من ذلك لتقرروا ان هذه الدعوى واجبة الرفض لما ذكرنا من الأسباب ولما اشتملت عليه من شذوذ وتعسف فان هذا وحده هو الذي يستطيع ان يكشف الغبار الذي أثير حولنا ظلما في ساحة القضاء المقدسة التي جعلها الله حرما آمنا ينهزم الباطل فيه وتكون الغلبة للعدل والحق .

بناء على ما سبق

نطلب الحكم برفض هذه الدعوى .

ملحق رقم (٧)

« الى أي طريق نحن مسوقون »

كنا نسمع في الأيام الحالية أن طائفة من أمم الغرب اهتمت الى طريقة مستغربة للولاية على الأمم المستضعفة واستعمار الأقاليم * المتعددة باستعمال ألفاظ مالوفة لمعان مقبولة فإذا أرادت معاداة قوم اتخذت عنوان الصداقة لهم سبيلا الى جر البلاء عليهم وإذا شئت تقويض بنيان مملكة تدعى انها انما تريد بها زيادة العمران وإذا أخذت في اذلال أمة تسمى فعلها ذلك اعزازا وكرامة وبالجملة فهي لا تقبل من الألفاظ ما ينفر استعماله بقدر حرصها على كثير من معاني السوء والجفاء حتى قال بعضهم ان مثل تلك الطائفة في معاملتها للأمم الأخرى مثل خفاش أميركا لا ينال غرضه من امتصاص دم الانسان لا اذا انتهز فرصة نومه وقت الهاجرة فيستعمل أجنحته العريضة مروحة لجلب الهواء البارد على وجه الغائم كي يشتغل النائم بلثة هذه الخدمة المصنئة عن الشعور بالم اختصاص دمه بخرطوم - الخفاش وكنا نظن أن في ذلك غلو الا ينطبق على أحوال الأمم المتعددة وخصوصا في العصر الحاضر ولكن يخفى أن يكون ذلك الانسان النائم وقت الهاجرة مثله مثل المصري أمام دولة الاحتلال تسلبه قوى الحياة المدنية وتعوضه عن ذلك برنة صوت الحنو عليه والشفق باصلاحه وكلما توشك مقلته الملل من ذلك النوم الثقيل تسمعه لجنة جديدة تناسب مقتضى الحال ودواعي المقام

وبيان ذلك أننا الآن في السنة العاشرة من احتلالهم لبلادنا وهم في كل هذه المدة يدعون أنهم لم يدخلوا ديارنا الا محبة بنا وغيره على صوالحنا ولكن هذه المحبة وتلك الغيرة كانوا ينتقلون في معنى التصرف بهما من طبقة الى طبقة ومن سلم الى سلم يحسب ما يناسب مقام السياسة العمومية *

فأولا قالوا عند دخولهم أن مأموريتنا كبح جماح الثائرين واعادة البلاد الى ما كانت عليه قبل من السكينة والنظام ولما تم ذلك بعد بضعة

(*) هذا المقال نشر بجريدة المؤيد بتاريخ ١٢ ربيع آخر ١٣٠٩ ١٤ نوفمبر ١٩٨١

بتوقيع مستعار (بقلم أحد أفاضل المصريين)

أشهر من دخولهم قالوا ثانيا لا ندع البلاد حتى ننظم فيها جيشا يكل محل جيشها القديم ويرد الغارة عن الحدود المهددة من حملة السودان .

ولما طال عليهم المقام واستقرت الحدود وانتظم الجيش الجديد وصار كثوا لحظ النظام في الداخل وتأمين الحدود من جهة الخارج قالوا ثالثا ان محبتنا اليكم تدعونا الى النظر فيما وراء ذلك من تنظيم المصالح الداخلية المحضة كالاشتغال والمالية والحقانية والداخلية الخ ولما قبضوا على هذه المصالح أيضا ووضعوا لها ما شاؤا من النظمات قالوا رابعا ان مأموريتنا تمتد الى ما وراء ذلك أيضا وهو بقاؤنا في هذه الديار خفراء على تنفيذ ما وضعنا فيها من النظمات حتى يتربى جيل من المصريين على مزاولتها ويتقادم العهد على الانقياد اليها فتكون كملكة راسخة في العقول والطباع ومتى تم ذلك نذر البلاد لأهلها تحكم نفسها بنفسها مستقلة بظل أميرها ومعصمة براءة خليفتها ولواء تابعيتها ثم جأهروا أخيرا له بأن الإصلاحات التي عملوها أثناء احتلالهم قد قربت المصري كثيرا نحو الغاية التي يقصدها من استغنائها عن احتلالهم وقدرته على حكم نفسه بنفسه .

فمن هذا يتضح ان دعوى القوم محصورة في قضيتين لا ثالث لهما . الأولى انهم أسسوا في ديارنا اصلاحا لم يكن يتم لها لولا نعمة احتلالهم فيها . القضية الثانية أن هذه الإصلاحات التي تمت بمعونتهم اعطت المصري الى أن يكون مترشحا للرشد في الأحكام والولاية على البلاد بعد ان لم يكن شيء من ذلك حتى أوشك أن يكون في غنى عن معونتهم في إدارة مهام البلاد وان يخلفهم في كل ما توسدوه من الخطط والمقامات العالية والمحتلون يتعشمون (كما يقولون) بان هذه الغاية عما قريب تتحقق فان رأى القارئ مما سيتلى عليه صحة هاتين القضيتين فيها ونعمت والا كانت الحقيقة ان الانسان المصري مثله أمام الاحتلال مثل ذاك الانسان النائم الى آخر ما قدمناه .

ولا يكفي لصحة تلك الدعوى تحقق القضية الأولى دون الثانية ولا العكس فلننظر في القضية الأولى وهي انهم أسسوا في ديارنا اصلاحا لم يكن يتم لها لولا نعمة احتلالهم فيها .

وقد يمكن للبعض عند النظر في هذه القضية وتطبيقها على ما يراه الآن في بعض المصالح من الانتظام وحسن السير ان يتوهم انه لولا الاحتلال ما تم شيء من ذلك حيث يرى ان المحاكم الأهلية وجبت على نظام سوى بين الكبير والصغير مع شهرتها بالعدالة في القضاء والانتظام في الأحكام فضلا عن الاستقلال في الرأي والعفاف في النمة بخلاف المجالس التي كانت قبل الاحتلال فانها كانت عديمة الاستقلال ضعيفة السطوة ناقصة العمل تقضى خلف ستار يحجب الأنظار عن دقائق القصور والاعتساف .

ثم يسمع ان الأمن ليس ثوباً جديداً من الانتظام حيث قوى ساعد البوليس على نوع ما منذ بضعة أشهر وعزز بانتظام الخفراء في القرى والبلاد وبذلك قلت الوقائع الجنائية في الأشهر الأخيرة عن ذي قبل كدعوى نصره الاحتلال .

هذا ما يتعلق بالقوى الكفيلة بحفظ الأمن . وبقي للقوم من دعوى الإصلاح أنهم في مالية قللوا كثيرا من الضرائب ونظمو جباية الخراج وفي نظارة الأشغال وسعوا دائرة الري بزيادة الترع وكثرة القناطر لغو السخرية في العسكرية وانهم نظموا الجيش بعد ان كان معتلا ودربوه على القتال حتى حاز النصر في عدة وقائع بعد ان كان مختلا وجباناً .

ثم في علاقة الأمة المصرية بغيرها من الأمم الأجنبية قالوا اننا رددنا عن المصريين كثيرا من غائلة اعتداء النزلاء ، وسويناهم بهم في كثير من الحدود والواجبات .

هذه هي الأساسات التي يبنى عليها القوم دعوى فخارهم ومعروفهم ولكن نسبتها الى احتلالهم لم تكن بذلك فان الأمة المصرية من عهد أن استندت امارتها الى كقالة العائلة الخديوية الكريمة وهي سائرة نحو الترقى والكمال شأن بقية الأمم التي انتعشت بنور تلمن القرن التاسع عشر فكل مصالحها وشؤونها السياسية والإدارية والعسكرية موضوع بنيانها الأساسى بيد الطبيب الذكر رأس هذه العائلة الشريفة ومعلوم ان فواتح الأعمال الصالحة تبدأ في وجودها طفلة ثم تنتقل بالتدريج نحو الكمال بالزيادة والاتقان ويمر عليها من أدوار التنوعات والتغير ما يناسب الحاجة منها وكلما ترقى الأمة في العمران والحضارة كلما زادت نظاماتها دقة واحكاما . وعلى سنة هذا الارتقاء سارت مصالح الحكومة المصرية نحو الترقى حتى وصلت شأنها الحال .

فالمصالح القضائية من عهد ولاية رأس العائلة الخديوية تنقلت الى أدوار شتى ولبست أثوابا متعددة مناسبة لتلك الأعصر والأوقات حتى كان آخر شكل من أشكالها القديسة المجالس الملفاة التي كانت أكثر كمالا وضبطا من المصالح القضائية التي سبقتها ولما طال الزمن على وجودها والأمة في تلك الفترة راقية مرقى تقمها المستمر حصل الشعور بعلم صلاح ذلك النظام والحاجة مست الى تغييره وكان ذلك في الدور الثاني من أدوار النهضة المصرية عقب ولاية الجناب الخديوى المعظم الحال قمتابعة لتيار الفكر العام وقتئذ أخذ في سنن نظام قضائى جديد حتى تم وضع لائحة ترتيب المحاكم الأهلية الجديدة وصدر الأمر العالى بالعمل بها في ١٧ نوفمبر سنة ٨١ أعنه . قبل الاحتلال بنحو سنتين على يد الوزير الجليل

المرحوم شريف باشا وهي في وضعها وترتيبها والسلطة التي اعطيت بموجبها للمحاكم الجديدة تضارع من كل وجه لائحة ترتيب المحاكم الحالية ولكن قبل فتح تلك المحاكم ظهرت نيران الثورة فخمدا على اثر لهيبها نور كل اصلاح وتنظيم ولما اطلقت شعلتها عادت الافكار لمجرها الاولى حتى فتحت المحاكم بعد الاحتلال وقد استمرت خمس سنين على جانب عظيم من الاستقامة والذمة في الاحكام وهي بدون مرشد او نصير من الانكليز .

فانت ترى من هذا أن اصلاح النظام القضائي أمر اقتضته حالته الآن وسمحت به مكارم الحضرة الخديوية ووزرائها الوطنيين قبل الاحتلال وبعده . وما يدل أيضا على أن ذلك كان بمحض ارادة الحكومة الوطنية هو أنه مشرع في فتح المحاكم بالوجه القبل حصلت معاوضات في ذلك من كثير من رجال الانكليز حتى طعنوا في المحاكم على وجه العموم سواء منها الوجود والذي سيوجه ولولا ما أبداه الوزير السابق دولتو رياضي باشا من العزم والثبات لما قامت للمحاكم الاهلية قائمة في الوجه القبل .

هذا ما يتعلق بالقوة القضائية . أما قوة الضبط والربط وان كانت لا تزال آثار الخلل ظاهرة عليها فلو سلمنا دعوى القائلين بأنها اليوم أحسن منها قبلا فالفضل في ذلك الضريبة الجديدة التي وضعت على كتف الفلاح أجرة للخبراء وقد قدرها بعضهم بثلاثة أرباع المليون من الجنيهات سنويا تجبي من كيس المصري المسكين فهذه الضريبة لو أمر بتحصيلها غير سعادة مفتش الضبط والربط من الوزراء الوطنيين لعنت عليه الاعتراضات من كل جانب ولربما كان صندوق الدين يقيم الحجة على تحصيلها متمسكا بماله من الحق على الحكومة في أن تستشير فيما تريد تحصيله من الضرائب الجديدة وأما اصلاح في المالية بتنقيص الضرائب وتقسيتها فأمر اقتضته أيضا رحمة الخديو المعظم أولا وثانيا قانون التصفية الذي جدد ما للحكومة وما عليها من الايراد والمصرف والديون على قدر ما تستطيع البلاد في ذلك العهد وقد تم كل ذلك في سنة ٨٠ افرنجية قبل الاحتلال أيضا وهو الأساس الأول في التنظيم المالي فإذا كنا عهدنا في حكومتنا وهي تشتغل بنفسها قبل احتلال القوم أنها في سنة ٨٠ افرنجية تجاوزت للأهالي عن مليون جنيه ونصف سنويا بالنسبة لما كانت تأخذه أولا فبعد أن كانت تجبي في سنة ٧٩ من مجموع الايرادات أحد عشر مليونا وكسور من الجنيهات قنعت بالاكفاء بثمانية ملايين ونصف فقط ثم نظرنا أنها في سنة ٩٠ أو سنة ٩١ تنازلت مثلا عن اقل من لا يزيد مجموعها عن ثلاثمائة ألف جنيه فلماذا لا نقول ان هذا العمل صادر عن اليد البارة التي تجاوزت في السابق عن اضعاف ذلك المبلغ ونسبه الى مشيئة المحتلين . نعم ان المحتلين لم يعارضوا في ذلك ويغلب على الظن

انهم أشاروا به ولكن ذلك لانه أمر اقتضته حالة البلاد فكان لا بد منه سواء كانوا محتلين أو غير محتلين وسواء كانوا هم القائمين بوظائفهم التي بسببها أبدوا هذه المشورة أو كانت الوظائف مشغولة بغيرهم من المصريين أو الفرنسيين .

والاصلاح في مصالح الرى أمر قديم العهد فمشاهد ان ساكن الجنان محمد على باشا أنشأ في هذا القطر الأنهار والترع والقناطر والجسور في مدة عشرين سنة مالا يسع الدولة المحتلة ان تساعد على انشائه هنا في مدة خمسين عاما بالأقل بالرغم من كون الصناع والآلات متيسرة هنا الآن أكثر من ذلك العهد بثمن أقل وسرعة مضاعفة واستمرت تلك الأعمال النافعة تترقى وتزيد الى أن جاءت الانكليز فبيلغ فضلها انها لم توقف دولاى الترقى بل حفظته سائرا على خطته السابقة من النمو والكمال على أن الترع التي أنشئت والقناطر التي بنيت من عهد احتلالهم لغاية الآن وهو عبارة عن عشر سنوات قد تكون أقل مما أنشئ في مثل هذه الكمية من السنين في عهد الخديوى السابق أو سلفائه السابقين .

نعم ان حفظ ناموس هذا الترقى مع حذف الآلة الكبرى كانت مستعملة له من قبل وهي السخرة في الحفر والتطهير ماثرة بدت في أيامهم ولكنها من الفكر السابقة على احتلالهم فمعروف أنه سنة ٨٠ أفريقية عرض دولتو رياض باشا على الجناب الخديوى المعظم هذا المشروع قبله بالاستحسان وعلى ذلك عقلت جمعية من عموم المديرين والعهد بنظارة الأشغال العمومية وحضور جميع النظار في ذلك العهد لأجل إيجاد طريقة لحذف السخرة وإبطالها وحصلت المناقشة على استبدالها بالمقاولات أو غيرها من الطرق ولما لم يستخلصوا رأيا لإبطالها عامة شرع في إبطالها بالتدريج وقد كان من أعظم ضروب السخرة في ذلك العهد تطهير رياح البحيرة سنويا اذ كان يستغرق انفار ثلاث مديريات مدة ثلاثة أشهر من كل سنة فأبطلت الحكومة تلك السخرة الكبرى واستعاضت عنها بالاتفاق مع جماعة من المهندسين لاحضار آلات رافعة تمد ترعة الخطاطبة من خلف القناطر الخيرية بمبلغ يدفع لها من الخزينة سنويا وبذلك رفع هذا العمل الشاق عن كاهل المديريات في الوجه البحرى واستمر عمل الآلة الى العام الماضى حتى رمت القناطر الخيرية .

فنظام لغو السخرة موجود ومعمول به من قبل الاحتلال وبقي يترقى شيئا فشيئا حتى رفعت بالكلية بمساعي من اعترف له الانكليز انفسهم بأنه كان أول من أشار وساعد على هذا المشروع وهو دولتو رياض باشا الذى كان هو أيضا أول من وضع الأساس للغوه :

أما ما يتعلق بدعواتهم إصلاح الجيش المصرى فليس بصحيح على الإطلاق وذلك ليس لكون الإصلاح موجودا من قبل وساروا به على سنة الارتقاء كما تقدم بل لانهم ساروا بالجيش القهقرى وجعلوه عاجزا عن تأدية أقل عمل عسكري كان يأتيه قبل وهذا الضعف فى الجيش الجديد مسبب عن نقصان كميته من جهة لانهم نقصوه نحو الثلث أو أكثر وعن تضيق دائرة لترقى وحصرها عند حد مخصوص لا تمكن مجاوزته فضلا عن عدم المساواة فى مرتبات ذوى المنزلة الواحدة بين المصرى وغيره .

ولو كان الأمر قاصرا على عدم المساواة فى المرتبات بين المصرى والانتكلىزى لقلنا ان ذلك أمر محتمل وعادى ولكن من الغريب ان المحتلين لم يرضوا ان يسووا بين العسكري المصرى والعسكرى السودانى فموتب هنا ان كان نفزا يعدل مرتب ذاك مرتين فاذا كان المصرى يصل فى الجيش بصفة انه أقل استعدادا حتى ممن كان له سيدا بالأمس فكيف تبقى عنده عزيمة لنظامه المستعبد بموجبه .

ولا عبرة بما يظنن به انصار الاحتلال عند الاستدلال على تقدم الجيش بانتصاراته الأخيرة فى وقائع الحدود فهذه انتصارات على قبائل متوحشة حالة كون جيش مصر القديم فتح السودان حينما كان له ملوك قانونيون ودول متعددة وجيش مصر القديم هو الذى سمعت سطوته وبسائلته فى أقطار الأرض شرقا وغربا حينما كان قائمه الأعظم المرحوم ابراهيم باشا وذلك فى جميع المحاربات التى جرت على يديه فى آسيا وأوروبا فان كان القائد الأعظم الآن يرى الأمر العظيم انه يقود جيشا مصرىا ويقترح به آكواخا وخيوشا فى البادية فذلك لا يذكر بالنسبة للقلاع العالية والحصون المنيعة التى انصلحت أمام جيش مصر القديم كما قلنا .

أما اذا كان المراد انه صلح بالنسبة للانكسارات المتعددة التى أصابته من الدراويش فى بداية ثورتهم فذلك ليس بأمر يستحق القياس عليه لان المساكى التى سبقت عقب الثورة العراقية لاطفاء ثورة السودان كانت من بقايا الجيش المعروف بالعصيان والمخدول فى صفوف القتال وقد رأيناهم يساقون الى السودان مثلولين بالحديد الى ثغر السويس فهل فشل مثل أولئك المساكى بعد تاريخا لجيش مصر وقاعدة يبنى عليها حال الجيش الجديد .

وأما دعوى ان المحتلين اعزوا المصريين أمام الأجانب فنعم انهم ساعدوا على وضع بعض رسوم على الأجانب مثل المصريين ولكن هل يكفي ذلك كفارة لما صنعوه مع دول البعض منهم فقد قسموا لها بعض أملاك

المصريين ليرضوا عن بقاءها عندها ويساعدوها على نيل اربها فقد اهديت دولة ايطاليا بمستعمرة جديدة من املاكها (مصوع وما حولها) ولم يكن في تلك الجهات من فتنة أو ثورة بل كان الأمن ضاربا اطنابه فيها وصحيح ان الانكليز قللوا شيئا من نفوذ الفرنسيين في مصر ولكن قسموا على هيكلك ذلك التضيق ضحية عظيمة للاثانيا فقد وهبوا مركزا جديدا في صندوق الدين على حساب المصريين وعينوا لها عضوا اسوة باقي الدول وما ذلك الا ليشهدت أزر دومة الانكليز علينا هنا بالدول التي استجلبت صداقتها على حسابنا :

الى هنا انتهى بنا البحث في القضية الأولى فلننتقل الى القضية الثانية وهي (ان هذه الاصلاحات اعدت المصري لان يكون مترشحا للرشد في الاحكام والولاية على البلاد بعد ان لم يكن شيئا من ذلك) .

يظهر ان القارىء لا يسمح لنا بأن نطيل له القول في تفنيد هذه القضية الثانية بمقدار ما تكلمنا عليه في القضية الأولى لاننا نعرف منه الاعتقاد التام بعدم صحتها فالادلة القائمة على بطلانها اكثر من أن تعد اذ الترشيح لادارة الوظائف العالية بين سياسية وادارية وعسكرية له شروط الأول غزارة العلم وحسن التربية والثاني الاستخدام في الوظائف الصغرى ثم كلما ظهرت لياقة الشخص لادارتها يرقى الى ما فوقها وهكذا حتى يصل الى الوظائف العالية وشأننا من عهد الاحتلال على العكس من ذلك لاننا نرى ان الوظائف مأخوذ في نزعها من أيدي المصريين على الطريقة الآتية وهي : نزع الوظائف العليا أولا واعطاؤها لرجال الاحتلال مع بقاء الوظائف التي تليها بأيدي المصريين ثم بعد أن يستقر لهم المقام في الوظائف التي تليها في الأهمية وهكذا حتى لا يبقى الا ما قلنا قلنا من الوظائف العالية ينزعون من الوظائف التي تليها في الأهمية وهكذا حتى لا يبقى الا ما قلنا قلنا من الوظائف التي تعافها نفوس المحتلين لقللة مرتباتها وعدم أهميتها فاول نظارة علفت بها رجال الاحتلال هي نظارة الجيش فعينوا لهم أولا فيها سردار نافذ الكلمة على عموم الجيش ثم قسموا الجيش الى امارتين : امارة لقائد انكليزي يرتبة ميرلوا وقد كان سعادة السردار الحالي وامارة لقائد مصري وكان سعادة ناظر الجهادية الحالي وبعد قليل غيروا ذلك النظام واختصوا بامارة الجند باسرها اما أمر الآلات فكانت منقسمة بين المصري والانكليزي الى زمن ما وبعد ذلك غيروا نظام الجيش وقسموه الى أورط لكى لا تبقى للمصري امارة على الاى كامل وجعلوا قوامهانية الإورط فقط منقسمة بين المصري والانكليزي فحرم المصري بهذا التغير في زمن قريب من وظيفتين رئيسيتين في الجيش أولا امارة فرقة وثانيا امارة الآلات . وكل ذلك تم عقب احتلالهم بنحو سنتين .

فإذا كان الضابط المصري آخر عهد له في مباشرة الوظائف العسكرية بعد سبع سنوات من قيادة أروطة فقط وافترضنا أنه جاء يوم من الأيام وطلب فيه الانكليز ترك الجيش المصري للمصريين فمن يخلفهم في الوظائف العالية التي يشغلونها الآن وهل يصح ان رجلا بوظيفة يكباشي مثلا يتعين دفعة واحدة بصفة سردار على عموم الجيش أو أمير على فرقة كاملة ولم يسبق له تدريب على مزاولة تلك الوظائف العالية .

لاشك ان استمرار النظام الحالي في الجيش يجعل البلاد فقيرة عن أن تقدم رجالا يخلفون الانكليز في الوظائف العالية .

نعم لو كان الانكليز أول ما استلموا الجيش وضعوا أيديهم على كل الوظائف الكبرى والوسطى فيه وجعلوا الوظائف الصغرى للمصريين ثم أخذوا في ترقيةهم الى ما هو فوقها شيئا فشيئا لقلنا انهم يهيئوننا لان تخلفهم .

والأمر كذلك في مصلحة الرى فقد وضعوا أيديهم على الوظائف الرئيسية الثلاث في نظارة الأشغال . وكالة النظارة وتفتيش العموم وتفتيش الأقاليم . ولهم على ذلك سبع سنوات ولم يرقوا مضربا الى وظيفة من هذه الوظائف الثلاث . وهم صريح بأن اسماعيل سري بك تمين خلفا للمستمر براون مفتشا على الاقليم الوسطى نعم ان العنوان واحد ولكن قديما ان الانكليز لا يهمهم العنوان وانما تهمهم الحقيقة فوظيفة براون كانت تابعة لتفتيش العموم أما وظيفة المصري الجديدة فتابعة لنفس السلف بصفة مفتش اقليم .

ومع ذلك لو افترضنا ان الوظيفة واحدة فإن الانكليز أقروا بعد سبع سنين من احتلالهم ان مصرنا واجلنا يليق ان يثولى وظيفة من الدرجة الثالثة من صناعته فكم يقتضى من الأجيال والعمور حتى يأتى الوقت الذى يقر فيه الانكليزى بأن كل وظيفة مفتش رى فى اقليم تسلم الى المصريين ثم اذا طالعت الأعمار ووصلنا الى ذلك فكم يقتضى من الأجيال حتى يسلم الانكليز بأن المصرى أهل لان يكون فى الوظيفة الثانية وهي (مفتش رى الوجه القبلى أو البحرى) مثل وظيفة فوستر أوبراون وهب ان كل ذلك كان فالى متى يكون المصرى أهلا للوظيفة الأولى (وكالة نظارة الأشغال) فالهم هب لنا عمرا كعمر توج علنا تشاهد تلك الساعة .

وهذا الشأن بعينه فى نظارتى الداخلية والحقانية فقد استلموا أولا ادارة النظارتين بعنوان مفتش أو مستشار وتدرجوا الى مبادون ذلك من الوظائف حتى وصل تدرجهم فى الحقانية الى وظيفة قاض فى المحكمة

الابتهائية وفي الداخلية الى وظيفة حكمدار فى مديرية وقد تم ذلك مع أن تدخلهم فى هاتين النظارتين حديث بالنسبة للمصالح الأخرى .

فان قيل ان الانكليز لم يحرمونا فى أى نظارة من النظارات من وظائفها العليا لأن وزير كل نظارة مصرى الى الآن فالجواب أن هؤلاء النظارة أطال الله أعصارهم لم يوجدوا الى الآن الا بحكم النظام السابق على الاحتلال حيث ترشحوا الى الوظائف الرفيعة فى الأيام الماضية ولكن من يخلفهم هل يرضى الانكليز أن يعينوا خلفا لهم باشمهندس مديرية للاشغال مثلا أو قائمقام عسكريا للحربية وهى أعلى منزلة للمصريين الآن أقول ذلك ومرادى أنها أعلى منزلة عملية أما الرتب والالقاب فكثيرا ما يأخذها البعض تمزيه له على ما أصابه من الرفق .

فاذا كان هذا هو الشأن فى نزع الوظائف من المصريين فالأمر واضح بأننا نقهرنا مراحل عديدة عن الصلاحية لإدارة الأعمال الكبرى فى خطط الحكومة الحالية لا أننا ترقبنا حتى أوشكنا أن نكون أهلا للحلول محل المحتلين .

ثم هناك لجم عنيفة أخرى لمن بقى فى الخدمة وهى لائحة المعاشات الجديدة فهذه حرمت كل ذى معاش أو مكافأة من معاشه اذا استعفى من خدمة الحكومة لأى سبب كان سواء كان لاضطهاد أو لعدم اعطائه ما يستحق من الترقى أو نقله الى جهة تفسد بصحته اذا انتقل اليها فانسقت بهذه اللائحة السلطة على الموظفين فان بدا من أى موظف ما يشم من رائحة عدم الاستحسان فأقل جزاء له اذا كان مستخدما بمصر مثلا أن ينقل بنفس مرتبه الى حلفا مثلا بدون يومية ولا بدلية سفيرية فهل مع هذا النظام تبقى للموظف حرية أو استقلال فى الرأى بالنسبة لرئيسه أو أن ذلك يमित كل عاطفة ويجعل المستخدم آلة صماء فى يد الرئيس وهل يمثل هذه المنظمات يترقى المصرى فى الآداب والاستقلال أو يهوى الى درجة عميقة من الخوف والاضطراب محافظة على معاش لا سبيل لغيره .

وهكذا بلغ نصراء الاحتلال القائلين بحسن اعداد المصرى عامة والعسكرى خاصة أن الضباط المصريين أجبروا على الاعتراف بوقوع الخطأ منهم عند التقصير الذى بدا فى تأدية التحية العسكرية يوم تشريف صاحب الدولة والاقبال سمو البرنس عباس باشا على عهد الحكومة المصرية وجناحه العالى قد انتقد هذا القصور ولأم عليه الضباط قد قبلوا على أنفسهم تبعه هذا التقصير اضطرابا لا اختيارا فهل مثل هذه المعاملة تجعل المصرى راقيا مراعى لفلاح والحرية أو أن ذلك ضرب من ضروب السلطة العنيفة .

قلنا أن غزارة العلم وانتشار التربية لازمان أولا لقبول أى انسان فى الخدمة فهل تناول المعارف سهل فى أوجه المصريين عن ذى قبل حتى يصح ما يبنى على ذلك والمشاهد والمعلوم لكل انسان أن أبواب المدارس الأميرية ضاقت فى أوجه المصريين حتى أوشكت أبوابها أن تكون كسم الخياط ففي هذا العام لم يقبل فى امتحان (البكولوجيا) من عموم المدارس التجهيزية سوى ثمانية وعشرين تلميذا فهؤلاء لو فرضنا أن نصفهم يقوى على دفع مصاريف لتعليم انتظم فى المدارس العالية ولو فرضنا أنه يبقى من ذلك بعد مضي المدة المقررة لتتيمم التعليم النصف فالنتيجة من ذلك أن المدارس الأميرية تعد كل سنة من المصريين لخدمة الحكومة تسعة تلامذة فهل ذلك العدد يفي بالوظائف التى تخلو مدة السنة بالموث أو العجز عن الخدمة أو الرفت أو أن ذلك من الآيات التى تنبئنا أن القوم عازمون على جعل حياة الوظائف التى بأيدي المصريين مقرونة ببقاء أشخاصهم فكل من رفت أو مات كانت عاقبة وظيفة اللغو أو تعيين أجنبى فيها كما هو مشاهد فى كثير من الوظائف الآن .

فإذا كان هذا هو شأن التربية والشأن فى المستضعفين الآن فكل يعلم الى أين نحن مسوقون بأيدي المحتلين ان كان للرجوع الى القهقرى بالنسبة للولاية والحكم أو نحن مسوقون الى الرشد والاستعداد .

هذا ولا يسعنا قبل أن يختم هذا الموضوع الا أن نقول لشعبة الاحتلال أن تمويهكم أنفسكم بسعوى كون الاحتلال مؤقتا حجة على انكم غالمون بأن المصريين غير راغبين فيه ولا يرجون من دوامة خيرا والا لما كان هناك داع لانفاء الحقيقة .

هذه هى الاحساسات الوطنية العامة وليست بفرية على أمة ذائقة لذة الاستقلال تسعا وثمانين سنة متمتعة بامتيازاتها متصرفة فى داخليتها بما يوافق عوائد الأمة وأخلاقها أما القول بأن مصر كانت محكومة بأجنبى قبل الاحتلال كما هى محكومة بالأجنبى الآن فزيغ عن الحقيقة وسلب للشيء عن نفسه فرأى الأمة المصرية وحاكمها مصرى ابن مصرى ابن مصرى لم يعرف له وطننا غير هذه البلاد ولا ديننا غير دينها .

فالوطن فى عرف أهل العفة والسياسة البلد التى يقيم فيها المرء مدة محدودة من الزمن على نية عدم مبارحتها والرضوخ لشريعتها وذلك أمر مقرر فى كل-مملكة ودولة فأمير مصر المعظم وأباؤه من قبله مستكملة فيهم هذه الصفات بالنسبة الى الوطنية المضرية أكثر بكثير من نسبة أكثر ملوك أوروبا لمالكهم فكما أن ملكة الانكليز انكليزية وكما ان امبراطور ألمانيا ألماني كذلك جناب الخديو المعظم مصرى أما اذا رجعنا الى أصل كل ملك مهما

بعد ذلك لأصل فقد يدعو الحال الى اعتبار كثير من ملوك أوربا الحاكين الآن أجانب عن ممالكهم وهذا تدقيق فاسد لا يمكن الالتفات اليه وكذلك وزراء مصر وحكامها الحاليون والسابقون كلهم مصريون لانهم اما مولودون هنا هم وآباؤهم من قبلهم وأما نشأوا في هذا الوطن أطفالا لا يعلمون لهم بلدا سواه .

وهب ان البعض أو الكل محافظون على صيقتهم التركية أو الكردية القديمة أو الأرمنية فهل النسبة بين المصرى وبين العثماني من أى جنس كان تشبه النسبة بين المصرى والفرنساوى أو الانكليزى . ان من يتوهم مثل ذلك لا يدري شيئا من مقدار الجامعة الكلية التى تربط كل الأصناف العثمانية ببعضها وتجعلهم كأنهم أبناء بلد واحد وأرباب الفكرة العالية من الانكليز يعلمون ذلك حتى ان السير بارنج لما كتب لفولته فى أواخر عام ٨٧ عن أحوال مصر عد أصحاب السعادة يعقوب ارتين باشا وسابا باشا من خلاصة فضلاء المصريين .

وهذه الرابطة هى التى تجعل الممشفى عثمانيا من مسلم ومسيحي والمصرى كذلك والطرابلسى وغيرهم عن بقية الأمم الخاضعة للجامعة العثمانية كما ان أهالى سكوتلاندة سكوتلانديين وانكليزيين والايرلنديين كذلك والمجرى مجريا ونمساويا والبافاريين بافاريين وألمانيين .

فلنشفق اذا على أنفسهم دعاة الاحتلال ولعلموا ان كثرة تغاليهم فى التمويه وقلب الحقائق من الأسباب التى ساعدت على زيادة التحرس من أقوالهم ومظنة السوء فى نوايا من انتدبوا لترويج أغراضهم خصوصا فى هذه الأيام الأخيرة التى خلعوا فيها نقاب التستر والاحتشام حتى صارت تلاوة أقوالهم وكتاباتهم أثقل على السمع من سماع تبشير الجزويت فى قرى البروتستانت أو تبشير كهنة البروتستانت فى شوارع المسلمين .

خطبة الأستاذ الهلباوى بك

في احتفالات الأحرار الدستوريين بذكرى يوم الجهاد (١)

سيدي صاحب الدولة الرئيس • حضرات السادة أيها الأبناء •
حضرت شطرا من خطبة هذا الشاب وهي كلها مبلوغة جياشا حافلة
بالمواطف الشريفة ومثل هذه المواطف هي محل رجاء الشيوخ في جهادهم
في المعركة التي صممنا على المضي فيها حتى يوافق الله لنا النجاح •
كنت أود أن يكون عندي مثل هذا التحمس ولكن الشيخوخة أذهبت
منى كثيرا وأنا آتيت هذه الليلة لأبين لكم بعض الخطر الذي أصاب دستور
الأمة •

أبين لكم أن الدستور الذي أصدرته الحكومة الحاضرة سمي بغير
اسمه •

يجب أن يسمى في تاريخ الأمة عدم الدستور الأمة لا دستور أصل
ولعل الذين شرعوا اختاروا له هذا الاسم من طريق تسمية الشيء باسم
ضده وقلدوا في هذا نظاما كان شرع في مصر في أيام الحرب ذلك أنه
لما ضربت الحماية على مصر أراد الانجليز أن يضعوا نظاما خاصا لمعاملة
المصريين مع الأجانب قالوا لجنة اسمها إلغاء الامتيازات ولكن كان الاسم
الحقيقي للجنة هو توسيم الامتيازات لأنها كانت ترمي إلى هذا الغرض
كذلك يسمى هذا الدستور عدم الدستور لأنه عدم سلطة الأمة •
والآن أتكلم لكم عن بعض نقط في الدستور وكيف عدم هذا الدستور
دستور الأمة لأن المشرع في كل موضع شرعه غير مصدق فيه وأنه بيا شرعه
كان مخادعا للأمة •

الحصانة البرلمانية

في دستور الأمة أن الأمة مصدر السلطات وكل سلطة تتولى أي شيء
من شئون هذه الأمة تستند في هذه السلطة إلى الأمة • فواضع الدستور
الجديد ابقى هذه المادة بلاحياء لأن حضراتكم تجنون أن التشريع على هذه
القاعدة جعل الأمة اذل طبقة من الطبقات التي وضعها المشرع واليكم
البيان •

(١) السياسة ١٤ نوفمبر ١٩٢٠

فى الدستور الذى صدر الأمر بالقائه كانت أول قاعدة وضعت فيه لصيانة ممثل الأمة ، الحصانة البرلمانية ، كل ما يصدر منهم فى أثناء تادية وظيفتهم لخدمة الأمة لا يمكن أن تنال منه يد تحاسبهم على ما صدر منهم وذلك لحمايتهم من بيطشين المستبدين حولهم .

فالمرشح الجديد قال (يفتح الله) هؤلاء يجب أن يكونوا كأطفال الكتاب . اسمعوا ماذا وضع دولة اسماعيل صدقى باشا .

وضع المادة الخاصة بالحصانة البرلمانية كما هى فى الدستور القديم ولكنه أضاف عليها بأنه اذا وقع من النائب قذف أو سب أو طعن تسقط عنه الحصانة ويقدم للمحاكمة سواء كان ما صدر منه جناية أو جنحة وليس هذا فقط بل اذا ضبط متلبسا باحدى هذه الجرائم فإنه يوضع فى السجن حالا .

هذه قاعدة خطيرة تكم أفواه النواب اذا أراد أن يناقش الحكومة الحساب فى أمر صدر منها لا يتفق ومصلحة البلاد فضلا عن انها تحط من قدر النائب ولا تجعله يشعر بأن له كرامة وخصوصا وأن كثيرا من الناس لا يريدون أن يضعوا أنفسهم فى السجن .

لقد اطلعت على بيان الحكومة فلم أقف منه على تعليل حكيم لهذه القيود . حدث ان أحد حضرات نواب المجلس القديم صدرت عنه كلمة طائشة وقعت فى ظروف خاصة وهى كلمة لم تصدر طول مدة قيام البرلمان وكلنا نعترف بأنه لم يكن من اللائق صدورها فهل ينبئ على تلك الكلمة أن يهدم صدقى باشا حق النواب فى التمتع بالحصانة البرلمانية واذا قيل له بعد ذلك أن الدستور الذى وضعه مهزلة يرد علينا بأن هذا القول صادر عن حقد فى نفوسنا عليه .

لماذا يعتقد عليك الأحرار الدستوريون يا دولة الباشا ؟ أن الأحرار الدستوريين لا يصدون فى سياستهم الا عن المصلحة العامة فهل يفضبك هذا ؟ أنت الذى تضع يدك على كرسى يوسف وعلى خزائن الأرض . أنت الذى ترفرت وترقى وتحبس وتفرج وتمنع وتعطى فلو كان الأحرار الدستوريون يريدون مصلحة لأنفسهم لماونوك فى هذه الجريمة التى ارتكبتها ضد الأمة .

نحن نعلم معرضون كثيرا للتضحية بمخالفتنا للوزارة واطهار تصرفاتها السيئة ولسننا نبالى بهذه التضحية فائق الله يا باشا فى قولك بأننا أصحاب شهوة ، هل نحن الذين خدعناك أم أنت الذى تريد أن تخدعنا ، لقد أيدناك (بالخط العريض) ورببنا لك الطريق الذى تسير

فيه وقلنا لك بانك اذا التزمته سرنا معك الى المنهية . كل من همد في شهر يوليو ثم عدنا فكررناه في شهر سبتمبر فإذا جاء بعد ذلك دولة صدقي باشا ونقض هذا العهد الذي اتفق معنا على التزاه وتبرئ على ذلك اننا لم نؤيده يقول ان هذا حقد عليه والشهوة هي الدافع اليه .

لقد ضاع البلد وضاع الدستور وما كان أساس وضع الدستور الا للاحتفاظ بكرامة الأمة ، فان كان صدقي باشا يمتني اننا غضبنا لضياح مصلحتنا فهو صادق في هذه الناحية واذا لم يكن هو قد غضب لاهانة الأمة وكرامتها فليس هذا ذنبنا ونحن نفخر باننا غضبنا من أجل دستوره الذي فيه مهانة الأمة وضياح حقوقها التي كسبتها بجهادها ودعاء ابنائها .

المسئولية الوزارية

كانت المسئولية الوزارية من المسائل الجوهرية في تحقيق مصالح الأمة وأساسها أن الوزراء يتولون السلطة التنفيذية وهم محاسبون أمام نواب الأمة . حصل أن اتصل بعلم دولة رئيس الأحرار الدستوريين أنه حصل شيء من التصرف في هذه المسألة يعرضها لانعدام الفائدة المقصودة منها وذلك يجعلها أمام المجلسين فرأى دولته أن ذلك من أنفس في التشريع وأبلغ رئيس الحكومة من اتصل بدولته فأخبره دولة صدقي باشا بأنه سيجعل المسئولية الوزارية قاصرة على مجلس النواب . وكان من نتيجة موقف دولة رئيس الأحرار الدستوريين أن أصبحت المسئولية الوزارية قاصرة على مجلس النواب ولكن صدقي باشا وضع لها قيودا جعلها تشبه (طور أبو حمدة) فنص في دستوره على أنه يجب للاقتراع بالثقة على الوزارة أن تتكون عصابة من ثلاثين نائبا يتكاتفون ويتضافرون ويقدمون عريضة يقول الواحد منهم فيها (أنا الواضح اسمي وختمى في أدناه أقول اننى سأقترح على الثقة بالوزارة) فاذا تقدم ذلك الطلب فيجب أن لا يسمح بالمناقشة فيه الا بعد عشرة أيام حتى يأتى (بجور جاوه) - ضحك وتصفيق . . . وليست هناك حكمة في هذا القيد الا كسب الوقت بحيث انه اذا استطاع النواب ويحمله على الخروج على هذا الطلب ، كان الطلب غير مقبول شكلا .

فهل رأيتم في أى مركز دلس وضع صدقي باشا نواب الأمة ؟ ان الغرض من وضع القوانين هو تقويم الأخلاق وليس في دستور صدقي باشا ما يشجع الا على افسادها . فهل اذا غضبنا من هذا التصرف لا يمتدنا صدقي باشا ؟ بل ويتهمنا باننا غضبنا لشهوة شخصية . حرام عليك يا دولة الرئيس وانت تعلم اننا لم نغضب الا حرصا على مصلحة الأمة .

وبعد مرور الأيام العشرة التي تنتهي فيها (عمدة) المجلس يتناقش النواب ويصعد ذلك هل يصدرن للقرار بالثقة بالوزارة أو بعدم الثقة بها كلا . بل يجب أن يقولوا صراحة لا يتكلمون الا بعد مرور ثمانية وأربعين ساعة على الأقل من المناقشة والغرض من ذلك ظاهر وهو انتظار (فرج الله) لمل واحد من الثلاثين يكون له قريب يريد تعيينه ملاحظا أو ترقية مأمور مركز أو وكيل مديرية أو غير ذلك والنواب ليسوا ملائكة ولهم مصالح ويتأثرون بالأغراء وإن لم يكن جميعهم فعلى الأقل خمسة أو ستة منهم

وبعد ذلك فإذا هون الله وقطعت جميع المفاوضات ولم يقع أحد من الثلاثين في الإغراء وبعد أن سكتوا كأنهم في مأثم واجتمع النواب وقرروا عدم الثقة بالوزارة - هل تختشى الوزارة وتسقط - لا بل لابد أن تكون أغلبية الأعضاء قد صوتت ضدها - وهنا وضع صدقي باشا نظاما غريبا لمسألة الأغلبية ، فالمجلس كما تعلمون مكون من مائة وخمسين نائبا فإذا كان حاضرا وقت التصويت مائة واقترع سبعون منهم بعدم الثقة بالوزارة فحكمهم في نظر الوزارة حكم القلة .

وضرب مثلا آخر بأنه إذا لم يكن النواب الذين صوتوا ضد الوزارة سبعين من مائة نائب حاضرين وكانوا ٨٠ صوت منهم ٧٤ ضد الوزارة وصوت الستة الباقون معها وقد يجوز أن يكونوا أولئك الستة من الوزراء فإن القرار بعدم الثقة بالوزارة لا يعتبر في نظر الوزارة أغلبية ضدها ويجب أن تبقى فهل يقال بعد هذا أن الأمة مصدر السلطات ؟

مثل آخر إذا فرض أن انعقد المجلس وقت الاقتراع على الثقة بالوزارة وكان عدد الأعضاء الحاضرين ٧٦ صوت منهم ٧٥ ضد الوزارة وتمتم العضو الباقي بالثقة بها فيجب أن تبقى (المرحومة) وهذا يعتبر في نظر صدقي باشا أن الأمة مصدر السلطات فإذا اعترضنا عليه قال اننا قصار النظر .

وهذا مثل بارز من هدم الحق المقدس للأمة في مراقبة حكومتها وهناك مسألة أخرى أظن أن الدكتور هيكل بك لم يمرض لها في كتاباته ذلك أن دستور الأمة ينص على أن للنواب حق سؤال الوزراء واستجوابهم في كل وقت من غير أن يقدموا عريضة بالاستجواب وللوزير أن يطلب مهلة للإجابة وهذه المادة أبقاها صدقي باشا كما هي في دستوره خديعة لأن (أبا السباع ماهر) لكنه قال أما استجواب الوزراء وأما سؤالهم فيكون يصيب القانون الذي سيصدر متضمننا للألحة الاجراءات الداخلية للمجلس وعمله فيها بطريقة الأمثلة والأجوبة ويعلم الله إن صدقي باشا

بهذه الخديعة يريد أن يجس نبض الأمة ونحن من جهتنا قد رأينا العينة في الدستور الذي أصدره (قطران فوق قطران) وليس بعيدا أن يكون القابضون الذي سيصدر مبينا طريقة تقديم الأسئلة والاستجابات سيشتروط على النائب أن (يتوضأ) قبل السؤال والاستجواب وأن يكون ممن يدفعون ضريبة (تصديق) .

وأبلغ من هذا في تحقير الحكم النيابي ان هذه المادة التي أحيل عليها كيفية وشروط استجواب الوزراء نصت في الوقت عينه على قاعدة مذلة لم توجد في أى مجلس من المجالس النيابية من عهد المغفور له الخديوي اسماعيل للآن وهذا على الرغم من أننا نسير في طريق الرقي وضع القلم بأن في عهد الخديوي اسماعيل لم يكن عند المتعلمين فيه يزيد على ألفين ذلك ان صدقي باشا يقرر في دستوره ان أعضاء البرلمان ليسوا أمناء على وضع اللائحة الداخلية لمجلسهم وانه هو الذي سيضعها

أرأيتم اذلالا ومهانة أكثر من هذا ...

ان مجالس المديریات والمجالس المحلية والمحاكم بأنواعها هي التي تضع لوائحها الداخلية فهلا يؤتمن البرلمان الذي هو ممثل الأمة على وضع اللائحة الداخلية له ومع ذلك يقول صدقي باشا ان الأمة مصدر السلطات

الصحافة

لم يكن للمادة ١٥٣ التي وضعها صدقي باشا في ذلك ما دعت اجتمعت الى القانونين الأمة والحكومة فإذا اعتلت عليه هذه المادة عليها بأطلا أشبه بها لقرصان وقه

في دستور الأمة الذي ينص على أن الصحافة ٢
الصحافة هو الذي يفصل مدى هذه الحرية ٥
على تنفيذ هذا القانون ٠ ولكن صدقي باشا المحكمة الاستئناف سابق مع انه في جميع هذه الأدوار لم تعرض فنص على تقديمهم أمام محكمة الاستئناف ٠ ولكن صدقي باشا المحكمة الاستئناف سابق مع انه في جميع هذه الأدوار لم تعرض ثلاثة أشهر ولو كنت صحفيا لما شكوت ١ عليه أن لا يتعرض لها وان كان يتنفس نريد توحيد القضاء ونريد أن يمثل الجتهم تقديم الصحافة الى محكمة الاستئناف ٥ والتفرقة في المعاملة ٠ ذلك أن صدقي ١

المحاكمة غير علنية وليته اختار كلمة المحاكمة بطلانها في كل فرد من هؤلاء التي ترتكب جرما كل فرد من هؤلاء المحاكمة باطلا فما بالكتم برجل ٥ من كان يظهر أن صدقي باشا يعطى

هذا التشريع ليس له حكمة توجهها لقانون الانتخاب وكلنا متفقون على ان صدقي باشا يعطى

للصلحة العامة. كيف لا يتوفر له الضمان الوحيد للإطمئنان الى عدالة الحكم
الذي سيصدر له أو عليه لكن الذي يقصده صدقي وقد استفاد من تجارب
الماضي وهو على جانب كبير من المهارة والخطورة . هو ان حضور الجمهور
محاكمة أحد الصحفيين لانتقاده الحكومة في بعض تصرفاتها يثير ضده
الرأي العام ولذلك جعل محاكمة الصحفيين في الظلام. الحالك وإن صدقي
باشا لا ينسى الضجة التي أحدثتها محاكمة السياسة سنة ١٩٢٤ وكانت
الحد الفاصل بين حرية الصحافة ومن يريدون الاعتداء عليها . كذلك
يترتب على جعل الجلسات غير علنية أن من ينشر محاضر جلسات هذه
المحاكمة يتم تحت طائلة العقاب .

ولم يكتف صدقي باشا بكل هذا بل فرض على الأمة أن تخضع له
عشر سنوات فكانه يحكم علينا بالذلة مقبلا عشر سنوات .

والآن اني أوجه سؤالا الى صدقي باشا أرجوه أن يجيب عليه كيف
يجرؤ على هضم دستور الأمة وهو الذي أقسم اليمين على طاعته واحتمامه
وهذا الدستور ينص على أن لا يعدل حرف منه الا بأمر
جلالة الملك

لقد حرم قانون الانتخاب العلماء والأطباء والمحامين وجمهرة المتعلمين من دخول البرلمان . وتم ذلك ؟ هل يريد دولته أن يجمع حوله فقط أرباب الجلابيب الزرقاء كما كان يريد اللورد كرومر .

ومن العجيب أن دولته يعمل ذلك بأن بعض النواب كانوا يتغيبون عن الجلسات ويستغلون بأعمال أخرى ودولته مع ذلك يشتغل في مائة عمل فلماذا يحرم على غيره ما يحلله لنفسه . فإذا كانت هذه هي كل حجتك في حرمان الفئات المتعلمة من دخول البرلمان في قوله في الأربعين شيخا الذين كان يتألف منهم عدد الشيوخ المعينين في المجلس القديم لقد كانوا الا قليلا منهم لا يحضرون الجلسات وقد حدث أن بقي أحدهم ثلاث سنوات في أوروبا ولم تكن نسمع ممن يخضر منهم كلمة في المجلس . فكان من المعقول إذن لتلافى تغيب الأعضاء أن يضع القيود التي تكفل المواظبة على حضور الجلسات ومع ذلك يا دولة الباشا فليس أحب اليك من غيابهم وخصوصا اذا عرضت مسألة الثقة بالوزارة .

والواقع كما قلت ان هذه فتنة ومع ان صدقي باشا رجل نبيه وعالم وكثيرا ما شاركنا في جهادنا وكان من الرجال الذين يعتمد عليهم في الوزارات السابقة وفي الحزب الا أن في هذا البلد لغزا ليس مفهوما هنا اللغز هو الكرسي وهو أمر غريب فالشخص الذي ينذر جدا أن يكون من الرجال البعيدين عن مناصب الحكم لا يتأثر بالمحن ولا بالصلوات التي يلقىها من كان فيه وهذا الكرسي بغير كثيرا من الناس وأذكر انني كنت جالسا مرة مع المرحوم بليغ باشا رئيس محكمة الاستئناف فزاره أحد أصدقائه وأخبره بأن اللورد كرومر حدثه عن ترشيح بليغ باشا لمنصب الوزارة وأنه أبلغ اللورد بأن بليغ باشا لا يقبل هذا المنصب لأنه يعتقد أن من يجلس على كرسي الوزارة (ينسحر) أليس هذا صحيحا يا باشا ؟ فاجابه بليغ باشا بأن هذا صحيح ولكنه على الرغم من ذلك يرغب أن يدخل الوزارة ليرى كيف يسحر وهنا قلت لبليغ باشا ان من يجلس على الكرسي لكي يسحر لا يشعر بهذا السحر يخيل لى أن صدقي باشا اختار طرفا ظن فيه أنه مهمل من حقوق الأمة المقدسة لن يجد معارضة جديدة ارتكانا على ما يأتي :

أولا : الازمة الشديدة التي تثن منها الأمة .

ثانيا : تنازع الأحزاب .

ثالثا : الشكاوى ضد الحكم النيابي في المدة السابقة .

أيها السادة :

ما من قانون تصدره الحكومات الا وتراعى فيه المصلحة المشتركة بين الحاكم والمحكوم ولكن هذا القانون لم يراع فى وضعه الا مصلحة الحاكم فقط . نحن لا نريد الثورة كما جاء فى نداء حضرة صاحب الدولة رئيس الحزب ولكننا نكتفى بأن نقول لصدقى باشا أن ما أعطيته للأمة على اعتبار أنه فى نظرك اصلاح كبير لا يتفق ومصلحة الأمة غايته لك والطريقة الوحيدة أيها الأبناء للقضاء على دستور صدقى باشا وليدا هي أن تضافروا جميعا فى اقناع أنفسكم ومن يتصل بكم بأن هذا الدستور فيه مسية للأمة وعار عليها أن تخضع له .

لكن صدقى باشا يدعى اننا نحن الغاضبون فقط وان فئات كثيرة من الأمة راضية عن عمله ويستشهد على ذلك بالفنود (الكبيرة) التى تفد اليه من الأقاليم لتأييده ولكن هذه ليست الطريقة المعقولة فى اثبات ما يدعيه ولأجل أن يبرهن لنا أن الأمة تؤيده حقيقة فليبارح كرسى الوزارة حيناً وليترك الأمة تبدي رأيها بكامل حريتها ثم يرى النتيجة بعد ذلك .

يقول صدقى باشا كذلك أن له حزبا يجمع عددا كبيرا من الكبراء . نحن لا ننكر أن منهم من كان رئيسا لمحكمة الاستئناف ومن كانوا مستشارين بها ولكن هؤلاء جميعا لم يشتغلوا بالسياسة مطلقا وليس يغنيهم انهم زاولوا مهنة القضاء حتى احيلوا الى المعاش فهم من هذه الوجهة أطفال فى السياسة فهل يظن أن أمثال هؤلاء يقوون على تحمل النضال السياسى وعلى الاهانات التى يلاقىها الرجل السياسى لنشر مبداه وهمل هؤلاء نفر الذين جاءوا فى هذه السنة السوداء هم الذين سيرتكز عليهم صدقى باشا فى تنفيذ سياسته الخاطئة .

ان صدقى باشا يعتمد فى مخاصمته للأمة على القوة المسلحة ولكن لأجل أن يخاصم انسان انسانا آخر يجب أن يكون سلاح الاثنين واحدا ولكننا منه فى نضال غير متكافئ فصلاحه الحكومة وحزبته لدولة الرتب والوظائف وجميع المصالح فى يده يوزعها لمن يرضيه ويحرم منها من يفضيه فهل بهذا يحاجج الأحرار الدستوريين ويقول .. لهم عندما يواجهونه بالأدلة والبراهين أين ذلك غير صحيح ويقرن ذلك بأن يقول لهم (لقد عذرت من انذر كلمة لا أظن ان الامبراطور نابليون الأول قد قالها قبله .

أيها السادة :

اننى أنصح صدقى باشا بكلمة صغيرة متواضعة ذلك أنه اذا كان يتمتع اليوم بثقة حضرة صاحب الجلالة الملك فليعرف ان ثقة جلالته تقوم

دائما على اعتقاد جلالته بأن الوزير يعمل لمصلحة الشعب ولكن عندما
تتبين الحقيقة ويبلغ صوت الأمة للعرش بما تقاسيه من الظلم عند ذلك
أرجو ألا تكون عاقبته كعاقبة زميله اسماعيل باشا المفتش الذى عانت البلاد
فى عهده كل ظلم وعسف والذى كان يحول بين وصول صوت الشعب الى
سيده المغفور له الخديوى اسماعيل ولكن لما تبين لسموه أن هذا الوزير
كان خداعا انتهى الى عاقبة يستطيع صدقى باشا أن يسأل عنها ابنه
«لواقف ببابه اليوم .

أنا لا أرجو أن تكون عاقبة صدقى باشا كعاقبة اسماعيل باشا
المفتش ولكن أرجو أن يرجع الى رشده فى وقت قريب أنا لا أقول ان
صدقى باشا خائن فقد عاشرته كثيرا وكان يجارى مبادئ الأحرار
الدستوريين ، ولكنى أقول انه أخطأ وفتن كما أرجوه عندما يتكلم عنا
ويصفنا بأننا أشرار أن ينزه لسانه عن مثل هذا القول . وكل ما أعتقد
أن الأمة التى كسبت حقها فى الدستور لا يمكن أن يضيع منها هذا الحق
ما دامت فيها بقية من الكرامة ويجب أن يعلم صدقى باشا انه غير باق
وان الدول دول واثنا على استعداد أن نقبل توبته لأن الأمة هى الأمة
وسنظل دائما تنتصر .

محاضرة الأستاذ الكبير الهلباوى بك فى نادى الأحرار الدستوريين

سيدى صاحب الدولة حضرات السادة أبنائى الأعزاء :
فى المحاضرة السابقة ضربت بعض الأمثال على أن دستور الحكومة
من حقه أن يسمى بهدم دستور الأمة • وبينت بالأدلة القاطعة أن أشد
ما أصيبت به الأمة فى أعز ما نالت من حقوقها هو ما يسمى بدستور
الحكومة وأن كل أمة تعرف قدر نفسها وتذوق طعم الحرية تعتبر من
أكبر العار عليها أن تترك هذا التراث الثمين يذهب من يديها وفيها بقية
من الحياة •

بينت لكم أن ديباجة دستور الأمة قائمة على العهد الصحيح لأنه
منصوص فيه على أن كل تعديل فيه يجب أن يكون برأى مجلس النواب
ومجلس الشيوخ وبدون ذلك كل يد تمتد إلى التغيير فيه تعد عاصية
متنردة على الأمة والدستور وهذا النظام المسمى بدستور الحكومة هو
الثمرة الأولى من هذا العصيان •

وفى هذه الليلة أضيف لكم بعض الأمثلة على أن ما زعموه من أن
هذا الدستور يمثل سلطة الأمة كذب وبهتان •

الأمة مصدر السلطات لقد كان لهذا المبدأ آثار كبيرة فممثلوا الأمة هم
الذين يسهرون على أعمال الأمة التشريعية ويحافظون على حقوقها ولكن
أنظروا كيف فعل هذا الدستور بسلطة الأمة وعزقها ؟ فى كل حرف
وفى كل كلمة من دستور الحكومة آية من آيات اذلال الأمة والعمل على
تخجيرها ومهانتها •

فى دستور الأمة أن البرلمان يعقد وتعرض عليه ميزانية الدولة ويبقى
منعقدا حتى ينتهى منها مهما طال العهد فى تقريرها •

أنظروا كيف مسح هذا الحق نص الدستور الجديد على أن البرلمان
يعقد فى ديسمبر بدلا من نوفمبر فقصرت الدورة شهرا •

(١) المياسة ٢٢ نوفمبر ١٩٣٠ •

ثم جاء صدقي باشا فقال لأعضاء البرلمان سنعرض عليكم الميزانية
فإن فرغتم منها في مايو كان بها والا ففضلوا الى بيوتكم والحكومة فيها
البركة ما شاء الله !

يا حضرات السادة جرت العادة بأنه عندما يتعين أهل خبرة في
المحاكم للبحث في حدود بيت أو غيط يقضون في بعض الأحيان شهورا
عدة ونواب الأمة مقروض عليهم أن يتموا بحث الميزانية في يوم ونصف
يوم فإذا لم يفرغ النواب من بحث الميزانية في مايو فلا بد أن يفرض أن
طبيعة العمل اقتضت ذلك فإذا جئنا وقلنا لهم اذا لم تنهوا أموريتكم في
آخر مايو يكون هذا منتهى الاعنات ومنتهى الصغار للأمة وهذه معاملة
مزرية ومحقرة لنواب الأمة .

للأحرار المستورين ولجميع الأحزاب أن تحتج وتقول أن هذا
النظام يهدم سلطة الأمة ويطوقها سلاسل من الذل والاستعباد .

نقطة أخرى في دستور الأمة أن البرلمان ينظر الميزانية بابا بابا وإذا
عرض للحكومة بين أدوار الانعقاد ما يوجب على الحكومة أن تنقل مبلغا
من باب الى باب فعلت ذلك على مسئوليتها ولكن يجب عليها أن تلمع
البرلمان ليحاسبها على تصرفها فان أمره والا وقعت تبعته عليها .

فالحكومة اليوم وهي وكيلة عن الأمة الممثلة في برلمانها تقول ليس
لى شأن بهذا الحرج اذا عرض لى أمر يوجب نقل باب الى باب أو تقرير

اعتماد جديد استصدر أوامر بذلك وأنفذهما ثم لا شيء والموكلون
ماذا شأنهم ؟! السنة المقبلة لما يجيئوا أقول لهم « يا جددان » حصل كيت
وكيت وبس ..

انظروا الى الرياء والتناقض ، أنت قررت ان الأمة مصدر السلطات
وأنت وزير من الوزراء الذين اشتركوا في تقرير الميزانية فاذا أقررت
هذا وبدت لك ضرورة تدعو الى هدم ما بناء البرلمان وتقضى به المصلحة
العاجلة فيكف تسمح أن تبقى مطمئنا على هذا العدوان على حق الأمة ،
ولنفرض أنك فعلت هذا في يونيو فستظل الى ديسمبر ثم تعرضه في
آخر يناير على البرلمان !

تقول ان هذا العمل اقتضته المصلحة العاجلة فلماذا لم تدع البرلمان
اذا كنت معتقدا أنه في مصلحة الأمة فاذا رآه صائبا أقره واذا رآه غير
ذلك تدارك خطاك .

هناك مبلغ كان مقررا للتعليم فأخذته وأنفقته في غير مصلحة وأعطيته صفة المستعجل ثم جئت تعرضه في يناير فماذا تعرض ؟ تعرض ورقا : يا حضرة الوزير أما الفلوس فقد أنفقت فعلا .

آه . واضح القانون ، واخذ باله ، من العواقب كلها هو يعرف أن هذا يفضي للنواب لانهم يرون أن أموال الأمة تبعثرت في غير المصلحة وهذا العمل كان له باب في دستور الأمة هو اتهام الوزراء بانهم خرجوا على الواجب وقد يجوز أن يتضح أن شهادات الوزراء هي التي قضت بانفاق هذا المبلغ فكان دستور الأمة يقضى بمحاكمة الوزراء . فجاء صدقي باشا يقول لا ، لا تظنوا أنني سأتركها لكم . قال : هناك قانون العقوبات يكفي . وفيما سوى قانون العقوبات بماذا تريدون أن تعاقبوا الوزراء بأكثر من حرمانهم من خدمة الحكومة ؟

ذكرتني هذه الحكاية بحكاية قديمة .

في الوقائع الرسمية كان مسموحا للمحررين أن ينتقدوا الأحكام وحدث أن تسعة موظفين من المنصورة اتهموا بالاختلاس وقد كان الاختلاس في نظر القانون الهمايوني لا يعتبر دائما جنائية . فجاءني أحد اصداقائي واسمه راشد بك وقال لماذا لا ينتقدوا الحكم الذي صدر في هذه القضية فقلت وما فيه مما يوجب الانتقاد فقال أن الحكم يقضى على بعض المتهمين بالحبس وعلى البعض الآخر بالحرمان من خدمة الحكومة ، فأما المحبوسون فهم شباب لا تتجاوز سنهم الخامسة والعشرين ففي استطاعتهم العود الى خدمة الحكومة لان القانون الهمايوني كان لا يأبى ذلك وأما المحكوم عليهم بالحرمان من خدمة الحكومة فهم شبوخ أشرفوا على السن التي يجب إحالتهم فيها على المعاش .

ووزارؤنا الحاليون لا يهدهم الطرد من خدمة الحكومة لانهم على سن معاش أو دخلوا فيه بالفعل ولو فرضنا ونفذ فيهم الحكم فانه يبقى لهم المعاش والمائة والخمسة والعشرون جنيها (معاش الوزراء) يأخذها الطانح منهم والعاصي ، فحذف المادة الخاصة بمحاكمة الوزراء من دستور الحكومة ترفع عن الوزراء كل خطر .

وتتميمًا لهذه الحكاية أذكر أن الانجليز حين دخلوا مصر طبقوا على الجيش قانون القرعة العسكرية البريطانية فحدث أن أشخاصا كانوا يفرون من الجيش من بلدنا فحكوموا أمام هذه المحكمة وما نشعر الا وهم مقبون بالطبل والمزيكة فقلنا ماذا ؟ قالوا لقد حكموا علينا بالطرد من خدمة الحضرة الفخيمة الخديوية .

وكانت النتيجة أن أخذ العساكر يفرون من الجندية فذهب بقى الناس الى الجنرال وود وقالوا له (جرى ايه ؟) المسألة لا تصلح هكذا وكان أن غير هذا النظام .

من النقط الأخرى التى أضاعت على البرلمان كثيرا من السليطة الفعلية ان البرلمان يقرر مشروعات القوانين ويعرضها على الوزارة وهى تعرضها على جلالة الملك وسمح فى دستور الأمة أن يبقى البرلمان منتظرا ثلاثين يوما فان مضى هذا الزمن ولم يرد له نبأ بأن القانون رضى أو قبل يعتبر القانون مقبولا .

• انظروا الى سلطة الأمة كيف هى ظاهرة واضحة ؟! عند الحكومة ثلاثون يوما فاما ان تقبل القانون أو ترده ولكن الدستور الجديد قال لا ان مدة الانتظار يجب أن تكون ستين يوما ثم ان السكوت فى عرقى معناه الرفض . ولقد كنا نسمع دائما ان السكوت رضى فجاء الدستور الجديد يقرر شرعا جديدا ويقول ان السكوت عندى معناه الرفض .

وكان للبرلمان فى دستور الأمة أن يعيد النظر فى مشروعات القوانين فى الدورة نفسها هذه بأغلبية الثلثين ، أما دستور الحكومة فيقول انه لا يمكن أن يعاد النظر فى ذلك الا فى الدورة المقبلة .

وربما كان هذا القانون مستعجلا أو خطرا ولو!

يريد البرلمان أن يضع تشريعا لينقذ الحال الاقتصادية أو يدفع كارثة ولو . ولو ! فهل يبقى بعد هذا من سلطة الأمة أى أثر بعد هذا المسخ ؟!

أليس من حقنا أن نشور من كل عواطفنا وتنادى أن مصر ما أصيبت فى كرامتها بمقدار ما أصيبت من هذا الدستور ؟

مثل آخر ، فى دستور الأمة أنه اذا وجدت أحوال مستعجلة تستدعى تقنيا فالملك يعجل بانعقاد البرلمان أو يطلب البرلمان انعقاده لأن النواب وهم يمثلون أرباب المصالح يدركون بالطبع الأحوال التى تستدعى أخذ آرائهم فيها ، وكان فى دستور الأمة أنه اذا طلب أحد المجلسين بأغلبية مطلقة عقد البرلمان يجاب الطلب .

أما فى الدستور الجديد فلا يعقبه البرلمان الا بأغلبية كل من المجلسين . أنا لا أدري لماذا وضع صديقى باشا هذه المادة فاذا كان مجلس الشيوخ وأغليبيته من ممثلى الحكومة فمن المستحيل أن تقرر هذه الأغلبية طلب عقد البرلمان .

أيها السادة :

أنا لا أقدر أن أتبع كل ما في هذا الدستور من العوج فلأكتفي بهذا القدر الآن وأتكلم معكم في طريقة الدفاع التي يدافع بها صدقي باشا عن دستوره .

يقول دستور الأمة ما هو ليس هو من وضع ثلاثين شخصا ثم يقول - ولولا أنني قرأت ما سأذكره في السياسة - لكنت أشك فيه . يقول صدقي باشا أن مسخ الدستور كان رأيه قبل أن يؤلف حضرة صاحب الدولة محمد محمود باشا وزارته سنة ١٩٢٨ .

ماذا ؟ صدقي باشا يقول أنه كان في نيته عدم دستور الأمة من سنة ١٩٢٨ .

لقد كنت من أعضاء حزب الأحرار الدستوريين وكنت فيه من المخلوذين قبل أن يؤلف دولة محمد باشا محمود وزارته فإذا كان هذا رأيك من أن دستور الأمة يجب حله فلن قلت هذا الرأي ؟ ولماذا لم يسمع عنك إلا اليوم ؟

ما الذي منعك من مجابهة الأمة وإعلان ذلك في حزب الأحرار الدستوريين فإن عارضك الأحرار الدستوريون في هذا الرأي فلماذا لم تعلنه في الصحف .

فإذا ما اتهمناك يا صدقي باشا من أن هذه النية كانت مبيتة عندك أولا فإن هذا لا يشرف مركزك وثانيا أنه لا يبرر عليك في سنة ١٩٣٠ .

وضع دستور الأمة بواسطة لجنة من ثلاثين عضوا من خيار الأمة وكانت تنشر محاضرها في الصحف وأنا أقرر لكم أن اللجنة تأثرت في كثير من المبادئ بالأبحاث التي كان ينشرها المرحوم أمين الرافعي بك (هتاف بذكرى الرافعي بك) .

وأخيرا عرض عليك يا صدقي باشا وأنت وزير في وزارة ثروت باشا دستور الأمة فأقررت ورضيت وحين شعر ثروت باشا بأن الدستور معرض للمسح استقال واستقلت معه فأما أن تكون قد استقلت عن عقيدة وأما أن تكون مداهنا .

في سنة ١٩٢٨ دعا دولة محمد محمود باشا أعضاء حزب الأحرار الدستوريين في منزل سعادة محمود عبد الرازق باشا ولما حضر جلست على يمين دولته وجلس دولة صدقي باشا على يساره ولما عرض علينا محمد

باشا مشروع وزارته كنت أنا أقل الأعضاء تحمسا أما الذى انبرى فى
تأييده نارا مشتعلة فهو صدقى باشا حتى اننى شعرت بالخجل لهذا
الحماس العظيم .

يقولون ان صدقى باشا جاء مجاملة انما فيه اناسا يطعنون عليه بأن
خطبته التى حصلت فى منزل آل عبه الرازق وخطبته التى حصلت فى
الغربية كانت مرتبطة بوظيفة حكومية هى ديوان المجاسبة .

يقول صدقى باشا أن محمد محمود باشا هدم الدستور فلماذا
يشكو الآن ؟ لا يا باشا محمد محمود باشا وأنت ونحن متفقون على أنه
كانت هناك ظروف تقضى بتعطيل الحياة النيابية على أن يبقى الدستور
هيئة مقدسة أما أنت فقد قتلت الدستور وقضيت عليه وفرق ما بينك
وبين محمد محمود باشا . ان دولة محمد محمود باشا جاء الى المحجور
عليه فقال له أنا احفظ مالك وديمة عندى حتى تزول عنك أسباب الحجر
أما أنت فقلت له أنك لا تستحق الفدايين التى تملكها فانا أخذها منك
تأديبا لك .

الأستاذ هيكل بك أفاض فى المقارنة بين دستور الحكومة والجمعية
التشريعية وبين أن نظام الجمعية التشريعية كان فى كثير من الصور خيرا
من نظام دستور الحكومة وأنا أضيف الى هذه المقارنة أن مصر كان لها
قبل الاحتلال برلمان حر مثل سائر البرلمانات فى العالم فلما دخل الانجليز
قالوا ان وجودنا لا يتفق مع سلطة الأمة فالفوه وأحلوا سلطة موظفيهم
محل سلطة الأمة .

ونحن مع شكوانا المستمرة من أن وجود الانجليز فى مصر وتدخلهم
فى شئوننا معرة على مصر يجب أن نقرر حقيقة لا مفر منها هى أن الموظفين
الانجليز لم يكونوا يعملون لمحض شهواتهم . كان رئيسهم القنصل الجنرال
فى مصر أو المنسوب السامى مسؤولا عن موظفيه فى انجلترا فأذن موظفو
الانجليز فى مصر أن لم يكونوا مسؤولين امامنا فهم مسؤولون امام بلادهم .

ولكن الآن وقد تخلت انجلترا عن كل ما يتعلق بإدارتنا الداخلية
وعندما أردنا أن نحدد العلاقة بيننا وبينها اعترفت بأن مصر دولة مستقلة
ذات سيادة دستورية - أصبحت المسئولية التى كانت على الموظفين الانجليز
ملقاة على عاتقنا .

فالآن صدقى باشا يقول أن دستور سنة ٢٣ لم يجرى متناسبا مع
التشريع السابق وقد نسي أن مصر التى كانت تقتنع بالجمعية التشريعية
نالت السيادة .

كيف تدعى هذا وتجعل سلطانك فوق كل سلطة لا رقيب ولا حسيب

عبيك • اذا غلط الثلاثة أو ضلوا فان ضلال التسعة يكون ضلالا مبينا
وداهية سودة •

تتكلم فى خطبك وعلى لسان جرائدك فى الموضوع نفسه لا تخرج
عن الموضوع ولا يليق برجل كبير مثلك أن يقول الرقاص الهلباوى •
الرقاص أيه ! ولكن مش « التانجو فى الضلعة » يا باشا !؟

الهلباوى الحلقة المفقودة نعم لأنه فى هذه الشيخوخة لا يرهبك
ولا يخاف عنابك لقد وضع فى يدى الحديد منذ ٥٠ سنة لأننى كنت
أشتغل لخدمة الوطن وسيبقى الهلباوى يستهين بالعذاب فى سبيل خدمة
الوطن أبدا (تصفيق حاد) •

صدقى يقول لا ، انتظروا هو مافيش هناك الا الجماعة الدستوريين
« والبلد عاشقه الباشا فى الضلعة » •

أى فرق بين متطوعيك ومتطوعى السلطة العسكرية •

الفرق ما يأتى ، ان الأولاد الذين ذهبوا الى السلطة كانوا من طبقة
صغيرة فكان آكراهم ماديا أما الطبقات التى تجيء للباشا فهى أرقى نوعا
من هؤلاء فليس فيهم حفاة كثيرين (ضحك) •

هل يأتونك اختيارا ؟ من الذى يدفع لهم أجرة القطار فى هذه السنة
السوداء •

هل يجيئون ليحرقوا أنفسهم ويقررون ان الأمة لا تستحق دستوروا
يعترف بسلطتها ؟

لم يسمع أحده أن واحدا يحجر عليه ويخرج يشكر للمحكمة هذا
الحجر •

الباشا يقول انتظروا من مفاخرى وجلالى أن الأمن محفوظ فى البلاد !
أمن أيه لقد جعلت البلاد سجنا واحدا هل ينبغى لرئيس الحكومة أن يفاخر
باستتباب الأمن وهل الأمن مستتب على أساس الرضى والبغض
والإرهاب !؟

نحن عائشون فى سجن ، الهلباوى الذى أعلن عن خطبته منذ يومين ،
لو ان هناك أمنا وحرية ، أما كنا نقيم سرادقا لماذا كنا نجىء فى هذه الغرفة
المقفلة •

قالت السياسة غير مرة نحن في أحكام عرفية ينفذها صديقي باشا
من غير أن يعلنها •

أحكام عرفية ! هي شر صورة من الأحكام العرفية •

كنت منذ يومين في كفر اللوار فسمعت ولولة من كل ناحية ، في
كفر اللوار وأبى حصص حبس في يومين فوق ١٥٠ رجلا ! لماذا ؟ لأنه
خشى أن يكون لهؤلاء تأثير على الناس يوم الحداد العام •

وكان من نتيجة أن هذا فكرنى بالمرحوم داود باشا مدير قنا •

داود باشا لبث ٧ سنين مديرا في قنا ولم يقع فيها ٧ جرائم على
الإطلاق لماذا ؟ لأن الباشا الله يرحمه كان يأخذ بالشبهات فإذا سمع أن هناك
أحدا محل شبهة يجرى به ويحبسه ثم يققا عينيه فاستتب الأمن لماذا لأن
البلاء لم يكن فيها سكان فإذا كان دولة صديقي باشا يرى من الفخار حفظ
الأمن على هذا النحو فهو يحمل هذا العمل على مسئوليته •

ولكن هذه التصرفات جريها من هو أقوى منه ، جريتها انجلترا ولكنها
لم نرى حتى في أيام الأحكام العرفية مثل هذا الجبروت الذى يفرضه
صديقي باشا علينا •

يرى دولة الباشا شبح الثورة ممثلا في البرلمان والشيخ ومجالس
المديريات فإذا جاء رجل وسمى صديقي باشا الهدام الأعظم فانه يكون
وصفه الوصف الذى ينطبق عليه •

أيها السادة :

الخطب جلل والمصاب عظيم يتجرع كأسهما كل مصرى سواء أكان
متصلا بالأحزاب أم غير متصل بها وهو يتطلب الى الزعماء جميعا أن يفكروا
تفكيرا جديا في العمل لازالته وإن ينسوا في سبيل هذا التفكير مصالحهم
الخاصة وإن يتساموا فوق الاعتبارات الوقتية • الخطب جلل والمصاب
جليل ولايد أن يعلم صديقي باشا أن الأمة كلها أيا كانت مذاهبها واللوانها
أن تنى عن القيام بكل ما في وسعها بالطرق المشروعة تزيل عنها هذا العار
والهوان اللذين الصقهما بها دستوره وهو يعلم أن هذا الرجل الجالس
هنا محمد محمود باشا الذى عالج غير مرة مصاعب هذه الأمة السياسية
فكلل مسعاه بالنجاح قدیر هو وأصحابه على أن يعالجوا هذا الموقف الذى
رمى الأمة به صديقي باشا وما أشك في أن الأمة من ورائهم تؤيدهم وتؤازرهم
بوحدها وتماسك صفوفها وتؤيدهم وتؤازرهم لأنها تعلم أنهم يبتغون
عزتها ومجدها ولا تفريهم مناصب الحكم فيها بأن يتركوا هذا العبث

بحقوقها أو يتنازلوا عن قليل أو كثير مما كسبته بجهودها • ليعلم صدقي
باشا هذا ان كان لا يعلمه وليكن واثقا من ان في المستقبل القريب جدا
صبرى من نتائج هذه الجهود ما تصفق له الامة مقتبلة مستبشرة لان حقوقها
ردت اليها ويئن ما حاول دولته أن يفرضه عليها من ألوان المهانة والذل قد
انهار وتداعى :

ليفعل صدقى باشا بالامة فعلاته • ليقبض على الناس ويلقى بهم فى
السجون فلقد سمعت الليلة أن عظيما من الأحرار الدستوريين قد قبض
عليه وألقى به فى السجن لكن هذه كلها سحابة عن قريب تنقشع ويومئذ
تعلوا كلمة الامة ويعلو الحق ويندسر الباطل ان الباطل كان زهوقا •

« مصادر البحث »

أولا : وثائق غير منشورة :

تُبت باهم المصادر والمراجع المستخدمة في تحقيق الذكريات :

- تقارير الأمن العام لعامى ١٩٢٥ ، ١٩٢٦ المودعة بدار الوثائق القومية .
- مذكرات سعد زغلول كراس ١٨ المودعة بدار الوثائق القومية .
- ملفات خلسة السياسيين المحفوظة بدار المحفوظات العمومية بالقلمة .
- وثائق أرشيف رئاسة مجلس الوزراء المودعة بدار الوثائق القومية — ملف اضرابات الموظفين عام ١٩١٩ .
- وثائق قضية اغتيال بطرس غالى ١٩١٠ المودعة بالمتحف القضائى .
- وثائق قضية اغتيال السردار سيرلى ستاك المودعة بالمتحف القضائى .

ثانيا وثائق منشورة :

- أوراق محمد فريد مذكراتى بعد الهجرة . المجلد الأول .
- تقرير عن المالية والادارة والحالة العمومية فى مصر ١٩٠٨ .
- ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ مركز الوثائق والبحوث التاريخية بالأهرام .
- مذكرات عرابى كشف الستار عن سر الأسرار فى النهضة المصرية ج ١ الهلال العدد ٢٣ .
- مذكرات سعد زغلول ج ١ تحقيق د* عبد العظيم رمضان
- مذكرات سعد زغلول ج ٢ تحقيق د* عبد العظيم رمضان
- مذكرات سعد زغلول ج ٣ تحقيق د* عبد العظيم رمضان
- مذكرات محمد فريد القسم الأول تاريخ مصر ابتداء ١٨٩١ . تحقيق د* رهوف عباس .
- محاضر أعمال لجنة المبادئ العامة للدستور ١٩٢٢ المطبعة الأميرية ١٩٢٧ ز
- مضابط مجلس النواب ١٩٢٦ ، ١٩٢٧ .
- القانون النظامى المصرى الصادر فى أول مايو ١٨٨٣ .
- اللوائح المصرية ١٨٧٩ ، ١٨٨٥ ، ١٨٩٥ ، ١٨٩٧ .

المراجع

- ١ - ابراهيم الهلباوى : اعلام المحاماة .
- ٢ - ابراهيم الوليل : مفاخر الأجيال- فى سير أعظم الرجال .
منشورات مجلة المحاماة ، نقابة المحامين ، ١٣٨٢ .
- ٣ - أحمد تيمور : تراجم أعيان القرن ١٣ وأوائل القرن ١٤ .
- ٤ - أحمد حسين : موسوعة تاريخ مصر . ج٣ ، دار الشعب .
- ٥ - أحمد زكريا : حزب الأمة ودوره فى السياسة المصرية .
- ٦ - أحمد فتحى المازنى : القضاة والمحافظون .
- ٧ - أحمد قاسم جودة : المكرميات .
- ٨ - أحمد لطفى السيد : صفحات مطوية من تاريخ الحركة الاستقلالية
فى مصر ١٩٠٧ - ١٩٠٩ . المختارات السياسية ، مصر ١٩٤٦ .
- ٩ - الأزهر الشريف فى عيده الألفى .
- ١٠ - الياس زاخورة : مرآة العصر فى أكابر العصر .
- ١١ - حسين فوزى النجار : أحمد لطفى السيد ، سلسلة الاعلام (٤) ،
١٩٧٥ .
- ١٢ - درية شفيق : تطور النهضة النسائية فى مصر .
- ١٣ - ديوان حافظ ابراهيم : ج٢ ، القاهرة ، ١٩٣٩ .
- ١٤ - الذكرى المثوية للثورة العربية : ج٥ .
- ١٥ - زكى فهمى : صفوة العصر فى تاريخ ورسوم مشاهير رجال مصر .
- ١٦ - زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشر الهجرية ج١ .
- ١٧ - زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة الهجرية
ج١ ، ج٢ .

- ١٨ - سامى عزيز : الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزى .
- ١٩ - صبرى أبو المجد : سنوات ما قبل الثورة . ج ٣ .
- ٢٠ - صلاح عيسى : الثورة العرابية .
- ٢١ - عبد الرحمن الرافعى : محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية .
- ٢٢ - عبد الرحمن الرافعى : فى أعقاب الثورة المصرية ج ٢ .
- ٢٣ - عبد العزيز الأزهرى وآخرون : فؤاد الأول مطبعة مصر ، ١٩٣٧ .
- ٢٤ - د . عبد الوهاب بكر : البوليس المصرى ، ١٩٢٢ - ١٩٥٢ .
- ٢٥ - د . عصام ضياء الدين : الحزب الوطنى والنضال السرى .
- ٢٦ - فتحى رضوان : مشهورون منسيون . كتاب اليوم - العدد ٢٧ ، ١٩٧٠ .
- ٢٧ - محمد ابراهيم أبو دراع : الشهيد أحمد ماهر . المجلد الأول ، ١٩٤٦ .
- ٢٨ - د . محمد جمال المسدى : دنشواى .
- ٢٩ - د . محمد حسين هيكل : تراجم مصرية وعربية .
- ٣٠ - د . محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ج ١ .
- ٣١ - محمد السوادى : البرلمان فى الميزان . ج ١ .
- ٣٢ - محمد فؤاد شكرى : نصوص ووثائق فى التاريخ الحديث والمعاصر ، مكتبة الانجلو ، ١٩٦٠ .
- ٣٣ - محمد كامل البندارى : مؤامرة شبرا وبيان تلفيقها .
- ٣٤ - محمد محمود السروجى : الجيش المصرى فى القرن ١٩ .
- ٣٥ - محمود أحمد اسماعيل : صحيفة بيضاء فى خدمة الوطن المقدس ، تاريخ حياة الأستاذ الدكتور شفيق منصور المحامى .
- ٣٦ - د . يونان لبيب : الأحزاب المصرية قبل ثورة ١٩٥٢ .

النوريات

- ١ - جريدة الجريدة : ١٩٠٧ .
- ٢ - جريدة السياسة : ١٩٣٠ ، ١٩٣٥ .
- ٣ - جريدة القطر المصري : ١٩٠٩ .
- ٤ - جريدة اللواء : ١٩٠٨ - ١٩٠٩ .
- ٥ - جريدة المؤيد : نوفمبر ١٨٩١ ، أبريل ١٨٩٢ ، ١٨٩٦ ، ١٩١١ .

العناوين الجانبية

- ١ - النشأة الأولى ٤٧
- ٢ - تحصيل العلم ٥٠
- ٣ - احتكاك مع الشيخ محمد عبده ٥٢
- ٤ - أول لقاء مع الأفغانى ٥٣
- ٥ - الاهتمام بتحصيل العلم من الأزهر ٥٥
- ٦ - الانقطاع عن الأزهر والاشتغال بالأعمال الحرة ٥٩
- ٧ - الانضمام الى الماسونية ورواية نفى الأفغانى ٥٩
- ٨ - الادارة المحلية السيئة وأول احتكاك معها ٦٢
- ٩ - القاء القبض على الهلباوى ٦٤
- ١٠ - التحقيق فى أمر المقال ٦٧
- ١١ - رياض باشا والأفغانى ٧٠
- ١٢ - تعيين الهلباوى محررا بالوقائع المصرية ٧٣
- ١٣ - مقابلة أخرى مع رياض باشا ٧٣
- ١٤ - سر الاقالة من الوقائع ٧٥
- ١٥ - الهلباوى والثورة العربية ٧٧
- ١٦ - موقف مضاد لثورة عراقى ٨١
- ١٧ - الاعتقال فى القلعة ٨٢
- ١٨ - العضوية فى مجالس المديرىات ٨٥
- ١٩ - حادث جدير بالذكر فى مجلس شورى القوانين ٨٦
- ٢٠ - منصب سكرتير شقيق الخديو ٨٩
- ٢١ - السفر الى السودان ٩٠
- ٢٢ - سر ايجاد منصب المندوب العالى بالسودان والغاؤه ٩١
- ٢٣ - العبودية الى مصر ٩٢
- ٢٤ - كيفية اختيار رجال القضاء ٩٣

الصفحة	العنوان
٩٨	٢٥ - بداية العمل فى الحماما
١٠٢	٢٦ - تفصيل الزواج من الجوارى
١٠٤	٢٧ - التفكير فى الانتقال من طنطا الى القاهرة
١٠٦	٢٨ - بداية الاحتكاك مع المحامين فى القاهرة وأبرزهم سعد زغلول
١٠٩	٢٩ - بداية الشهرة فى عالم المحاماة
١١٣	٣٠ - التقلد على يد الأفغانى
١١٤	٣١ - المشاركة فى تيار الخواطر الوطنية
١١٥	٣٢ - الدفاع عن سلطات القضاء
١١٧	٣٣ - الهلباوى مستشارا للاوقاف
١١٨	٣٤ - تأسيس الجمعية الخيرية الإسلامية
١٢٠	٣٥ - طلب كرومر اعتباره عضوا فى الجمعية الخيرية الإسلامية
١٢٠	٣٦ - على هامش رئاسة الجمعية
١٢٢	٣٧ - تدخل الخديوى عباس فى القضاء
١٢٤	٣٨ - لقاء مع الخديوى
١٢٨	٣٩ - تعلم اللغة الفرنسية والسفر الى أوروبا
١٣٠	٤٠ - أزمة بين الشيخ على يوسف وكنتشتر
١٣٤	٤١ - قضايا تستحق الذكر
١٣٧	٤٢ - حادثة الاعتداء على البرنس فؤاد
١٤٠	٤٣ - الهلباوى وعائلته
١٥٩	٤٤ - قضية دنشواى
١٦٨	٤٥ - عرض بريطانى بالتعيين مستشارا بالاستئناف
١٧٠	٤٦ - التراجع عن قبول المنصب
١٧١	٤٧ - نشأة حزب الأمة
١٧٣	٤٨ - اعلان الحرب على الجريدة
١٧٤	٤٩ - محاولة اصلاح التعليم

الصفحة	العنوان
١٧٥	٥٠ - التزوير في الانتخابات
١٧٧	٥١ - موقف عدائي أخير للامير أحمد فؤاد من الهلباوى
١٧٨	٥٢ - الوظائف الاستشارية وسبب الاستقالة منها
١٨٠	٥٣ - احتكاك مع بطرس غالى
١٨٢	٥٤ - مسألة الدفاع عن الوردانى ورفاقه
١٨٤	٥٥ - لقاء مع الوردانى
١٨٥	٥٦ - جلسة سرية أفسد الهلباوى سريتها مقدما
١٨٩	٥٧ - المؤتمر المصرى
١٩٥	٥٨ - الترشيح لمجلس شورى القوانين
١٩٦	٥٩ - اجتماع فى منزل سعد زغلول
١٩٧	٦٠ - هجوم من ستورس ودفاع من الهلباوى
١٩٨	٦١ - تدهور العلاقة بين الهلباوى وحسين كامل
١٩٩	٦٢ - حادث خطير للهلباوى
٢٠٣	٦٣ - احدى القضايا لتشوية سمعة الخديو
٢٢٧	٦٤ - دفاع الهلباوى عن فليبيدس
٢٣١	٦٥ - الجهود الاولى لتشكيل نقابة للمحاميين
٢٣٢	٦٦ - الهلباوى أول نقيب للمحاميين
٢٣٣	٦٧ - فكرة تأليف الوفد
٢٣٤	٦٨ - اعتراض الأمير طوسون على اسم الهلباوى فى الوفد
٢٣٤	٦٩ - محاولة لتوحيد القضاء الاهلى والمختلط
٢٣٦	٧٠ - الاجتماعات الوطنية ورد الفعل البريطانى
٢٣٧	٧١ - رفض على شعراوى تراجع زغلول عن عقد الاجتماع
٢٣٨	٧٢ - لقاء بين الهلباوى وزغلول
٢٣٩	٧٣ - المصاعب فى سبيل جمع الاعانات للوفد
٢٣٩	٧٤ - نفى سعد زغلول وزملائه الى مالطة
٢٤١	٧٥ - الهلباوى ومسئولية النقابة
٢٤٢	٧٦ - اضراب نقابة المحامين مقدمة للاضراب العام
٢٤٤	٧٧ - وفدان يسعيان للسفر الى أوروبا

- ٧٨ - مساعى لمنع سفر وفد الحزب الوطنى ٢٤٦
- ٧٩ - لقاء الهلباوى بالأمير عمر طوسون ٢٤٩
- ٨٠ - انتقاد جماهيرى لسياسة عمر طوسون ٢٥٣
- ٨١ - فشل وزارة رشدى باشا ٢٥٤
- ٨٢ - تراجع الهلباوى عن فكرة الاضراب العام ٢٥٤
- ٨٣ - اعتداء الأرمن على الجماهير ٢٥٥
- ٨٤ - اللقاء مع مندوبين من لجنة اضراب الموظفين ٢٥٥
- ٨٥ - الوحدة الوطنية بين عنصرى الأمة ٢٥٦
- ٨٦ - سخط الجماهير ضد الهلباوى ٢٥٦
- ٨٧ - انسحاب الهلباوى من لجنة الوفد المركزية ٢٥٨
- ٨٨ - الخلاف فى الوفد ٢٥٩
- ٨٩ - لجنة ملنر ومقاطعة الوفد ٢٥٩
- ٩٠ - خصومة على شعراوى مع الوفد ٢٦٠
- ٩١ - المزيد من الانقسام فى صفوف الوفد ٢٦٠
- ٩٢ - أزمة حفل تكريم عبد العزيز باشا فهمى ٢٦٠
- ٩٣ - مزيد من الانقسام فى صفوف الوفد ٢٦٢
- ٩٤ - الهلباوى يؤيد سياسة الحزب الوطنى ٢٦٤
- ٩٥ - التمهيد لتصريح ٢٨ فبراير ٢٦٥
- ٩٦ - لجنة الدستور ٢٦٥
- ٩٧ - تأليف حزب الأحرار الدستوريين وانضمام الهلباوى
له ٢٦٨
- ٩٨ - توازن السلطات وراء تأجيل اصدار الدستور ٢٦٩
- ٩٩ - مازق يواجه الهلباوى ٢٧٠
- ١٠٠ - سقوط الهلباوى فى انتخابات ١٩٢٤ ٢٧٢
- ١٠١ - تجربة فى استصلاح أراضى بور ٢٧٢
- ١٠٢ - قرار الهجرة الى تركيا ٢٧٥
- ١٠٣ - اهتمام زائد بهدى شعراوى ٢٧٥
- ١٠٤ - سفر الهلباوى هرويا من الدائنين ٢٧٦

- ٢٧٨ - ١٠٥ تجربة الهلباوى فى تركيا
- ٢٨٠ - ١٠٦ العودة الى مصر
- ٢٨١ - ١٠٧ ملاحظات حول حادثة اغتيال السردار
- ٢٨٢ - ١٠٨ اختيار الهلباوى للدفاع عن شقيق منصور
- ٢٨٨ - ١٠٩ سقوط الهلباوى مرتين فى انتخابات مجلس النواب
- ٢٩٠ - ١١٠ مؤامرة ضد الاحرار الدستوريين
- ٢٩٠ - ١١١ استقالة توفيق دوس من حزب الاحرار
- ٢٩١ - ١١٢ رد الفعل على قانون الجمعيات والهيئات السياسية
- ٢٩١ - ١١٣ الائتلاف بين الاحزاب الثلاثة
- ٢٩٢ - ١١٤ محاكمة العمدة
- ٢٩٣ - ١١٥ اجتماع لدعم الائتلاف
- ٢٩٣ - ١١٦ الصلح بين زغلول وثروت
- ٢٩٣ - ١١٧ أزمة انتخابات ١٩٢٦
- ٢٩٤ - ١١٨ الهلباوى من انصار الدخول فى انتخابات جديدة
- ٢٩٥ - ١١٩ خصومة الهلباوى وزغلول
- ٢٩٥ - ١٢٠ اقتراح زغلول بدمج الاحرار والوفد
- ٢٩٦ - ١٢١ تراجع الاحرار عن قبول اقتراح زغلول
- ٢٩٦ - ١٢٢ موافقة زغلول على ترشيح الهلباوى
- ٢٩٦ - ١٢٣ مشغلة تواجه الهلباوى فى المنافسة
- ٢٩٨ - ١٢٤ فوز الهلباوى فى الانتخابات
- ٢٩٩ - ١٢٥ القلق من تولي زغلول الحكومة
- ٢٩٩ - ١٢٦ فعالية الائتلاف فى الخروج من الأزمة
- ٣٠١ - ١٢٧ اعتذار زغلول وتولى عدلى يكن الوزارة
- ٣٠٢ - ١٢٨ أول ميزانية تعرض على البرلمان المصرى
- ٣٠٢ - ١٢٩ من هو اوقف الهلباوى فى البرلمان
- ٣٠٥ - ١٣٠ النواب يهاجمون تصرفات اللورد لويد
- ٣٠٧ - ١٣١ اثارة مسألة الاوقاف فى المجلس
- ٣٠٩ - ١٣٢ وفاة سعد زغلول

٣١١	١٣٣ - الاختلاف بين طرفى الائتلاف
٣١١	١٣٤ - استقالة حكومة ثروت
٣١٢	١٣٥ - انقسام فى صفوف الأحرار الدستوريين
٣١٢	١٣٦ - محمد محمود يناصر سياسة الوفد
٣١٤	١٣٧ - انتقاد الهلباوى ببيان النحاس
٣١٤	١٣٨ - أزمات واجهت حكومة النحاس
٣١٦	١٣٩ - وزارة محمد محمود واستبعاد الوفديين
٣١٧	١٤٠ - حوار مع النقراشى
٣١٨	١٤١ - الأغلبية وتقويض الائتلاف
٣٢٠	١٤٢ - العزوف عن حضور جلسات قضية الوثائق
٣٢٠	١٤٣ - العزوف عن العمل السياسى
٣٢٣	١٤٤ - قضية لطيف باشا سليم
٣٢٥	١٤٥ - قضية عنصرة
٣٢٧	١٤٦ - قضية عصمت أمين
٣٢٩	١٤٧ - قضية آل محفوظ سنة ١٩٣١
٣٣٥	١٤٨ - قضية القنابل
٣٤٥	١٤٩ - قضايا نزاهة الحكم سنة ١٩٣٤
٣٤٧	١٥٠ - قضية العلماء

الفهرس

٥	١ - تقديم ٠٩ د عبد العظيم رمضان
٩	٢ - مقدمة المحقق د ٠ عصام ضياء الدين
٣٧	٣ - تصدير عبد الحليم الجندى المحامى
٤٧	٤ - بداية المذكرات
٣٥٧	٥ - المسلاح
٤٤٩	٦ - المراجع
٤٥٣	٧ - العناوين الجانبية

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٥/٨٤٩٢

ISBN — 977 — 01 — 4529 — 7

برز إبراهيم الهلباوى فى عالم السياسة والمحاماة منذ نهاية القرن التاسع عشر، وتأثر بتعاليم الأفغانى، وكتب بجرأة فى المؤيد، فى سابقة كانت تعد من بواكير اليقظة الوطنية المصرية.

كان يعد الهلباوى من جيل الرواد الأوائل للمحامين، وانتخب أول نقيب للمحامين فى أول نوفمبر ١٩١٢ وذلك على الرغم من موقفه حينما مثل الإدعاء فى «دنشواى، فأطلق عليه لقب «جلاد دنشواى».

دافع عن الوحدة الوطنية بين المسلمين والأقباط إبان الأزمة التى نشبت عقب اغتيال بطرس غالى.

شجر نزاع بين الهلباوى وبين أحمد فؤاد أثراً كثيراً على مستقبله، فعانى الأمرين من جراء ذلك. تعددت خصوماته مع عدد من السياسيين من بينهم سعد زغلول وأحمد زور واسماعيل صدقى وكذلك مع شيخ الجامع الأزهر.

كان من المشاركين فى وضع دستور ١٩٢٣، ومن مؤسسى حزب الأحرار الدستوريين، دافع عن حق مصر فى «جغبوب»، كما دافع عن العمال وعن تحرير المرأة.

تعرض الهلباوى لانتقاد شديد لصلاته بكبار الشخصيات البريطانية فى مصر، ولمواقف يشتم منها تراجعا وطنيا.

د. عصام ضياء الدين